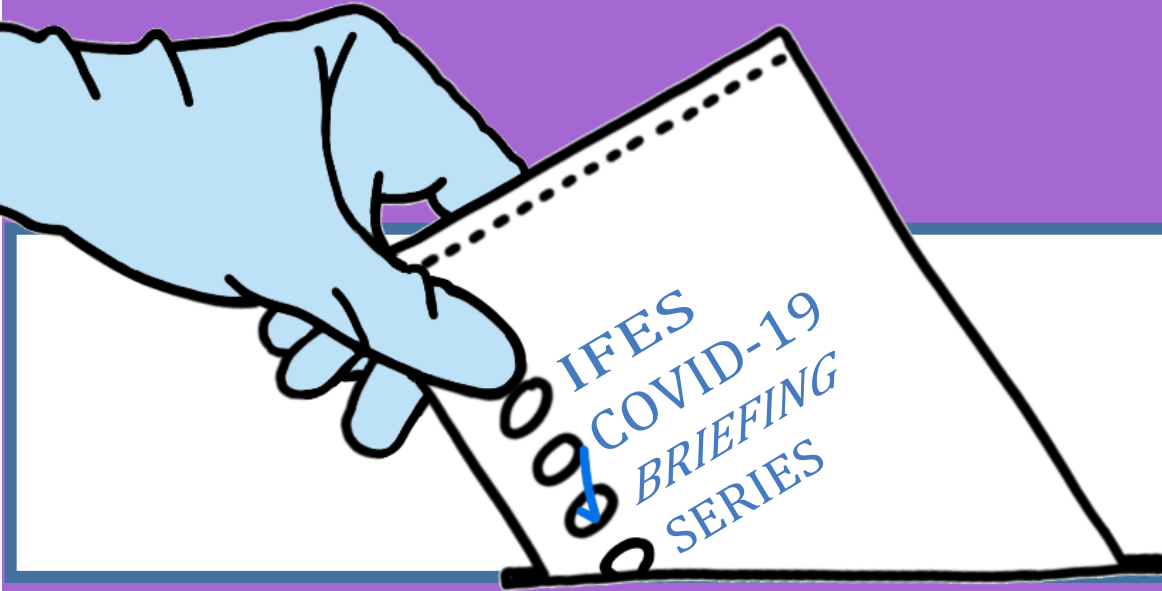




International Foundation
for Electoral Systems

بنیاد بین‌المللی نظام‌های انتخابات

حفظ سلامت انتخابات در پهنای اطلاعات ضد و نقیض



مجموع مقالات
آی‌فیس در مورد
کووید-۱۹

حفظ سلامت انتخابات در پهنای اطلاعات ضد و نقیض

نویسندگان:

لیزا ریپیل (Lisa Reppell)

متخصص جهانی رسانه های اجتماعی و اطلاعات نادرست

بیتا مارتین روزملویز (Beata Martin-Rozumilowicz)

رئیس ساحوی برای اروپا و اوقیانوسیه

واسو موهن (Vasu Mohan)

رئیس ساحوی برای آسیا و اوقیانوسیه

تصحیح کننده ارشد:

اریکا شین (Erica Shein)

رئیس مرکز تحقیقات و آموزش

تصحیح کنندگان:

چاد ویکری (Chad Vickery)

معاون راهبرد جهانی و رهبریت تخنیک

آنجلای کانتربری (Angela Canterbury)

رئیس ارتباطات و دادخواهی راهبردی

مجموع مقالات بنیاد بین‌المللی نظام‌های انتخابات در مورد ویروس کرونا (COVID-19): حفظ سلامت انتخابات در پهنای اطلاعات ضد و نقیض - چاپ © 2020 بنیاد بین‌المللی نظام‌های انتخابات. تمام حقوق محفوظ است.

اجازه نامه: هیچ بخشی از این اثر به هر شکل و یا به هر وسیله‌ای که باشد - الکترونیکی یا چاپی - از جمله چاپ، ثبت، دخیره و یا بازیابی که باشد، بدون مجوز کتبی بنیاد بین‌المللی نظام‌های انتخابات قابل پذیرش نیست و حق استفاده به این نهاد محفوظ است.

درخواست برای دریافت مجوز باید شامل اطلاعات ذیل باشد:

- توضیح مطالبی که حق کاپی آن درخواست شده است
- هدف و نحوه‌ی استفاده از مواد کاپی شده
- نام، مؤقف کاری، نام شرکت یا سازمان، شماره تلفن، شماره فکس، آدرس پست الکترونیکی و آدرس پستی.

لطفاً تمامی درخواست‌ها برای اخذ مجوز را به آدرس ذیل ارسال نمایید:

بنیاد بین‌المللی نظام‌های انتخابات

2011 Crystal Drive, Floor 10 Arlington, VA 22202

کود پستی: VA 22202

ایمیل: editor@ifes.org

شماره تماس: 202.350.6701

۱	پیشگفتار
۲	قدردانی
۳	خلاصه اجرایی
۵	مقدمه
۶	اطلاعات نادرست و سخنان نفرت انگیز در پیوند به کووید-۱۹
۷	فعالیت های نفوذی داخلی
۸	فعالیت های نفوذی خارجی
۱۰	یافته‌های عمده
۱۰	پیامدهای کووید-۱۹ بر سلامت دوران مبارزات انتخاباتی
۱۰	پیامدهای کووید-۱۹ بر سلامت تنظیم و عملیات انتخابات
۱۲	پیامدهای کووید-۱۹ بر دوره پس از انتخابات
۱۳	پیامدهای کووید-۱۹ بر سلامت دیموکراسی
۱۴	پیشنهادات
۱۴	پیشنهادات برای نهادهای برگزار کننده انتخابات
۱۴	پیشنهادات برای نهادهای جامعه مدنی
۱۴	پیشنهادات برای احزاب سیاسی و نامزدان
۱۵	پیشنهادات برای تمویل کنندگان بین المللی و ارائه کنندگان کمک های فنی
۱۵	پیشنهادات برای رسانه های اجتماعی

هنگامی که اطلاعات نادرست و شایعه پراگنی ها به سرعت انتشار می یابد و بحران کووید-۱۹ بر همه بخش های زندگی ما تأثیر گذاشته است، این خلاصه آیفیس در مورد 'حفظ سلامت انتخابات در پهنای اطلاعات ضد و نقیض (Infodemic)' و یک حالت ابهام، مجموعه ای از پیشنهاداتی را در مورد چگونگی رسیدگی به چنین موضوعات توسط نهادهای برگزار کننده انتخابات، نهادهای جامعه مدنی، احزاب سیاسی، نامزدان، تمویل کنندگان، ارائه دهندگان کمک های تخنیکی و رسانه های اجتماعی فراهم می نماید. این خلاصه، ارتباط برنامه ریزی شایعه پراگنی ها برای ذینفعان انتخابات را برجسته ساخته و بر ارزش برنامه ریزی ارتباطات بحران در مبارزه با اطلاعات غلط و شایعه پراگنی ها تأکید می کند. از آنجائی که بیماری همه گیر کووید-۱۹ نهادهای برگزار کننده انتخابات را وادار به تغییر در انجام عملیات ساخته است، مسئولین انتخابات نیز شاهد تغییر سریع در پویایی ارتباطات بوده که این امر معلومات رأی دهندگان و سواد رسانه ای را از اهمیت ویژه ای برخوردار ساخته است. این تلاش ها بر این اساس یک درک استوار است؛ این که ارتباطات و همکاری یک تأثیر قوی روی افزایش شفافیت و محافظت از دموکراسی دارد.

هر تلاشی برای تضعیف دموکراسی در ذات خود منفور است و تلاش برای بهره برداری از بحران صحنی کنونی، چالش های بزرگی را برای انتخابات بوجود آورده است. آیفیس در چنین وضعیت قدم به جلو گذاشته و در توسعه تفکر و برنامه ریزی برای نهادهای برگزار کننده انتخابات پیشنهاد کرده است. تلاش ها در این خصوص در این زمان بحرانی و فراتر از آن، نه تنها برای مقامات انتخابات بلکه برای همه ذینفعان انتخابات بسیار مهم است. شریک ساختن دانش، اطلاعات و تجربه پایه و اساس فعالیت های بعدی برای مبارزه با اطلاعات نادرست و شایعه پراگنی ها را ببار آورده و اکثر نهادهای برگزار کننده انتخابات در سراسر جهان، بر اهمیت داشتن شرکا و شبکه ها برای حفظ انعطاف پذیری برای سلامت انتخابات تأکید کرده اند.

ایرنا هادزیاپدک

عضو هیئت مدیره بنیاد بین المللی نظام های انتخابات

عضو کمیسیون مرکزی انتخابات بوسنیا و هرزگوینا

نویسندگان این خلاصه [مقاله] از مدیر اجرایی سازمان نظارت رسانه‌ای (MEMO 98) آقای راستو کوئزل (Rasto Kuzel)، مشاور بخش آسیا و اقیانوسیه آیفیس آقای کایل لمارگی (Kyle Lemargie)، رئیس ساحوی آیفیس برای سریلانکا و بنگلادش، خانم سلجا پسیلینا (Silja Paasilinna)، آمر طرح گرافیک آیفیس آقای کیتون وان بفرین (Keaton Van Beveren) و مسئول ارتباطات آیفیس جانین دافی (Janine Duffy) برای سهم ارزشمند آنها در مرور این خلاصه، صمیمانه سپاس‌گذاری می‌نماید.

مقدمه

در حالی که مقامات انتخابات سعی می کنند تا انتخابات را در جریان بیماری همه گیر کووید-۱۹ بشکل امن برگزار نمایند؛ ممکن است تلاش های آنها در صورت دفع ناکافی از فضای اطلاعاتی پیرامون انتخابات، تضعیف شود. اطلاعات نادرست و کمپاین های شایعه پراگنی که توسط بازیگران فرصت طلب و ضد دموکراسی براه انداخته می شود؛ و تشدید و استفاده از سخنان نفرت انگیز منحنی اسلحه، چالش های فوری و دراز مدت را برای سلامت انتخابات و دموکراسی بوجود می آورد. تغییر در طرزعمل های انتخابات به ویژه به دلیل کووید-۱۹ ممکن است زمینه مناسبی را برای دستکاری اطلاعات فراهم کند که این امر می تواند رأی دهندگان را از حق رأی محروم ساخته و یا به خطر مواجه سازد. با افزایش چالش ها، بازیگران اقتدارگرا در سدد بزرگ نمایی از این سردرگمی ها شده و بیان روایت ها را برای تضعیف اعتماد بر نهادها و فرایندهای دموکراتیک ادامه می دهند. این مقاله روی چگونگی تأثیر پخش اطلاعات نادرست، سخنان نفرت انگیز و تأثیرات ناشی از شایعه پراگنی ها توسط بازیگران داخلی و خارجی بر اطلاعات پیرامون کووید-۱۹، پیامدهای آن روی سلامت انتخابات، اعتماد بر دموکراسی و حمایت از حقوق بشر از جمله حقوق سیاسی متمرکز می باشد.

بیان مسئله

تکثیر اطلاعات در مورد کووید-۱۹ یک حالتی را ایجاد کرده است که سازمان صحتی جهانی (WHO) آن را اصطلاحاً "infodemic" یا پهنای اطلاعات ضد و نقیض می نامد؛ وضعیتی که در آن افراد برای یافتن منابع معتبر و راهنمایی قابل اعتماد تلاش می نمایند. اگرچه اطلاعاتی بیش از حد و با قابلیت متفاوت در مورد کووید-۱۹، پیامدهای گسترده ای را برای سلامت مردم ببار آورده است؛ بر توانایی انجام انتخابات سالم در جریان این زمان بی سابقه، نیز اثر نموده است. حفظ سلامت مردم مستلزم ایجاد یک سلسله تغییرات در روندها و طرزعمل های انتخابات است؛ طوری که این موضوع در مقاله نخست مجموع اطلاعاتی بنیاد بین المللی نظام های انتخابات در مورد کووید-۱۹ تحت عنوان "حفظ سلامت و انتخابات" نیز بحث شده است^۱. ترکیبی از تغییرات مهم در روند های رأی دهی آشنا و افزایش دشواری ها در شناسایی اطلاعات قابل اعتماد، یک محیط آسیب پذیر را برای سوء تفاهم و دستکاری ببار می آورد.

چالش های اطلاعاتی که از تکثیر محتوای کووید-۱۹ در بستر انتخابات، نشعت می گیرد؛ صرف به چالش های موجود در زمینه کاهش اطلاعات غلط، شایعه پراگنی ها و سخنان نفرت انگیز می افزاید. علاوه بر اطلاعات غلط - که طبق تعریف اطلاعات نادرستی است که بدون قصد فریب تولید می شوند - بازیگران داخلی و خارجی از شایعه پراگنی ها و سخنان نفرت انگیز در مورد کووید-۱۹ برای منافع سیاسی و تقویت احساسات ضد دموکراتیک استفاده می کنند.

یافته های عمده و پیشنهادات

این مقاله بر شناسایی، پیامدهای چالش های اعتبار اطلاعات پیرامون کووید-۱۹ در چرخه انتخابات، از جمله دوره مبارزات انتخاباتی، تنظیم و عملیات انتخابات و دوره پس از انتخابات متمرکز است. درس های آموخته شده از روش های که در آن اطلاعات غلط، شایعه پراگنی ها و سخنان نفرت انگیز در بستر انتخابات قبلی بکار رفته است، برای پیش بینی چگونگی تغییر و افزایش این آسیب ها توسط کووید-۱۹ استفاده می شود. اگرچه دخالت های دراز مدت برای ایجاد انعطاف پذیری در برابر چالش های اعتبار اطلاعات ضروری است، در این مقاله سعی شده است تا چالش های فوری ناشی از کووید-۱۹ پیش بینی و برطرف شود.

- **پیامدهای کووید-۱۹ بر سلامت دوران مبارزات انتخاباتی:** با محدودیت راه های تبلیغات در جریان همه گیری، احزاب و نامزدان احتمالاً برای دسترسی و بسیج رأی دهندگان به صورت آنلاین حرکت می کنند. در نتیجه، تلاش های مداوم برای گسترش نظارت بر شبکه های اجتماعی فوریت جدیدی به خود گرفته است.
- **پیامدهای کووید-۱۹ بر سلامت تنظیم و عملیات انتخابات:** تغییرات اساسی در روندهای تعیین شده ای انتخابات، رأی دهندگان را ملزم به یادگیری اطلاعات جدید می کند. در چنین شرایط، تشخیص روش های سنتی سرکوب رأی دهندگان ممکن است برای رأی دهندگان دشوارتر شود. اشتباهات و بی نظمی ها در اداره انتخابات که احتمالاً به دلیل طرزعمل های جدید افزایش خواهد یافت، ممکن است روایاتی از تقلب گسترده را ایجاد کند. علاوه ، ممکن است بازیگران مخالف ترس از کووید-۱۹ را برای ایجاد اختلال در ثبت نام رأی دهندگان، سطح میزان مشارکت در انتخابات و یا روند انتخابات استفاده کنند.

■ **پیامدهای کووید-۱۹ بر دوره پس از انتخابات:** اطلاعات نادرست در مورد افزایش میزان آلودگی پس از انتخابات می تواند این برداشت را ایجاد کند که انتخابات نمی تواند با اطمینان خاطر انجام شود. علاوه بر این، اطلاعات غلط یا شایعه پراگنی ها که از اشتباهات ناشی از تغییر در طرز العمل ها برای تقویت روایت های تقلب بهره می برد، می تواند منجر به تلاش های با انگیزه سیاسی برای تضعیف سلامت انتخابات، غیر قانونی جلوه دادن نتایج یا شروع چالش های قانونی ناخوشایند شود.

■ **پیامدهای کووید-۱۹ بر سلامت دموکراسی:** دولت ها یک تعداد قوانین محدود کننده برای جلوگیری از اطلاعات غلط، شایعه پراگنی ها و سخنان نفرت انگیز پیرامون کووید-۱۹ را تصویب کرده اند. این قوانین، سلسله از قوانین سنگین موجود برای تغییرات مهمانی است که در آن سیاست گذاران سعی در جرم انگاری محتوای مشکل زا از راه های دارند که آزادی بیان و مطبوعات را تضعیف می کند. این قوانین اغلب به روش حزبی اعمال می شوند و احزاب و سیاستمداران دخیل در قدرت از آن بهره سیاسی می برند.

با توجه به این چالش ها، این مقاله تعدادی از پیشنهادات اساسی را پیشکش می کند.

نهادهای برگزار کننده انتخابات (EMB) باید بر حفظ اشتراک رأی دهندگان و شمولیت آنها - از طریق استراتژی های ارتباطی فعال که به طور عمومی اطلاعات دقیق و به موقع را به اشتراک می گذارند و درک رأی دهندگان از روندها و طرز العمل های جدید را افزایش می دهند - تمرکز کنند. همچنین نهادهای برگزار کننده انتخابات باید برنامه های ارتباطات بحران را تدوین و پیوند چینهال های ارتباطی سنتی و رسانه های اجتماعی با مقامات صحت عامه را در نظر بگیرند.

نهادهای جامعه مدنی (CSO) باید فعالیت های نظارتی خویش را افزایش دهند تا شفافیت و پاسخگویی مقامات و نهادهای عامه را افزایش داده و با اطلاعات نادرست و سخنان نفرت انگیز مبارزه کنند.

احزاب سیاسی و نامزدان باید متعهد به اجرای مبارزات انتخاباتی عاری از سخنان نفرت انگیز و اطلاعات غلط باشند؛ از الزامات افشای تبلیغات سیاسی در رسانه های اجتماعی و قوانین امور مالی مبارزات انتخاباتی به طور پیشگیرانه پیروی کنند و پیام های پاسخگو به کووید-۱۹ را در برنامه های آگاهی عامه خویش برای رأی دهندگان ایجاد کنند.

تمویل کنندگان بین المللی و ارائه کنندگان کمک های فنی باید ضمن حمایت از اصلاحات قانونی و ساختاری که از گروه های به حاشیه رانده شده محافظت می کنند و دامنه شمولیت آنها را افزایش می دهد؛ از قوانین یا مقرراتی که اطلاعات نادرست، شایعه پراگنی ها و سخنان نفرت انگیز را به گونه ای جرم انگاری می کنند که تهدیدی برای آزادی بیان و مطبوعات باشد، جلوگیری کنند.

رسانه های اجتماعی باید مطمئن باشند که محتوای دخالت قانونی در انتخابات و سخنان نفرت انگیز - همانطوری که در معیارات و دستور العمل های آنها تعریف شده است - برای بررسی و اقدام مؤثر در اولویت قرار داده می شود. همچنین آنها باید به طور متداوم بازبینی های مختلف را در نحوه تعریف تخلقات شامل سازند. رسانه های اجتماعی باید به کار با نهادهای برگزار کننده انتخابات و مسئولین صحت عامه برای انتشار گسترده معلومات معتبر در مورد مسائل صحی و انتخابات ادامه دهند.

برای معلومات بیشتر به [بسته کامل مقاله های آیفیس پیرامون کووید-۱۹](#) مراجعه نمایید.

برای دریافت منابع بیشتر به [بسته همنا برای بقای دموکراسی آیفیس](#) مراجعه نمایید.^۳

افرادی که در جستجوی اطلاعات در مورد کووید-۱۹ هستند، ملو از محتوا بوده و سعی می نمایند تا در مورد پیشرفت و عواقب ویروس در ماحول خویش و در سراسر جهان اطلاع حاصل نمایند. در حالی که تلویزیون و رادیو منابع مهمی اطلاعاتی^۲ بشمار می روند؛ بسیاری افراد به دنبال پاسخ های اضافی در فضای مجازی یا به صورت آنلاین هستند. بستر های رسانه های اجتماعی از افزایش جهانی در استفاده^۵ از موتورهای جستجو برای دریافت گزارش ها در مورد کووید-۱۹ خبر می دهند؛^۶ و رسانه های خبری آنلاین به طور قابل توجهی میزان بالاتر از بازدید طبیعی را مشاهده می کنند.^۷ در روز های ابتدایی بحران صحتی، سازمان صحتی جهان اصطلاح "infodemic" یا پهنای اطلاعات ضد و نقیض را رایج ساخت تا اطلاعات بیش از حد - برخی دقیق و برخی نادرست - را مشخص سازد؛ این امر دسترسی افراد به منابع معتبر و راهتانی های قابل اعتماد را در صورت نیاز، مشکل ساخته است.^۸ اگرچه پیامدهای این بار اطلاعات چند بُعد دارد، اما این خلاصه روی چگونگی تأثیر اطلاعات نادرست، شایعه پراگنی ها، سخنان نفرت انگیز و فعالیت های ناآگاهانه ای بازیگران داخلی و خارجی بر ماحول اطلاعات در مورد کووید-۱۹، و پیامدهای آن بر سلامت انتخابات، اعتماد به دموکراسی و حمایت از حقوق اساسی بشر از جمله حقوق سیاسی، تمرکز نموده است.

شایعه پراگنی، عبارت از اطلاعات غلط یا گمراه کننده ای است که توسط مرتکبین به هدف صدمه زدن یا بهره گیری از یک موضوع، خلق یا منتشر می شود. ممکن است قصد ایجاد آسیب مستقیماً به سمت افراد، گروه ها، مؤسسات یا روندها باشد.

اطلاعات نادرست عبارت از اطلاعات غلط یا گمراه کننده ای است که بدون قصد ایجاد آسیب یا پی بردن به نادرست بودن آن، به اشتراک گذاشته می شود. در برخی موارد، ممکن است بازیگران بطور نا آگاهانه با شریک ساختن آن در بین شبکه های مربوطه شان ادامه دهند که از دید آنها دقیق است.

سخنان نفرت انگیز عبارت از "هر نوع افهام و تفهم در گفتار، نوشتار یا کردار است که به شکل نفرت انگیز یا تبعیض آمیز در پیوند بر کیستی شخص یا گروهی یا به عبارت دیگر، بر اساس دین، قومیت، ملیت، نژاد، رنگ، تبار، جنسیت یا عامل هویتی صورت می گیرد." (سازمان ملل متحد)

حتی وقتی مسئولین انتخابات برای کاهش چالش های صحت عامه برای برگزاری این انتخابات در جریان بیماری همه گیر کووید-۱۹ فعالیت می کنند، دست آورد های آنها با وجود تلاش برای اطمینان از داشتن اطلاعات دقیق و عملی برای رأی دهندگان، کاهش می یابد. بهار ۲۰۲۰ درگیر خبر های روزانه در مورد به تعویق افتادن انتخابات بود^۹ و مسئولین انتخابات بعد از یک نظرسنجی به سرعت طیف وسیعی از تغییرات در طرز العمل ها را اتخاذ کردند که سبب تغییر در نحوه، مکان و زمان رأی دهی گردید.^{۱۰} با توجه به این تغییرات سریع، لازم است تا رأی دهندگان رهنمایی قابل اعتبار در مورد نحوه ثبت نام و رأی دهی امن دریافت نمایند. کارکنان بالقوه محلات رأی دهی برای تصمیم گیری در مورد نحوه اشتراک محفوظ در روند انتخابات، به اطلاعات مؤثق مشابه نیاز دارند. ترکیبی از اطلاعات بیش از حد و تغییرات سریع در فرایندهای از قبل آشنا، زمینه سوء تفاهم و سوء برداشت از اطلاعات را ایجاد نموده و می تواند پیامدهای جدی بر سلامت انتخابات داشته باشد. در ضمن، فرسایش سلامت انتخابات می تواند اعتماد مردم بر مشروعیت نتایج انتخابات را کاهش داده و همچنین حکومتمنداری دموکراتیک را بطور مستقیم تهدید کند.

چندین لایه در ایجاد اطلاعات ضد و نقیض یا ابهام اطلاعات (infodemic) شامل هستند. نخست، مردم با حجم عظیمی از اطلاعات از طیف وسیعی منابع روبرو هستند. مشکلاتی که این سیلاب را حجت دهی می کند با کمبود دانش و اتفاق نظر در مورد ویروس و انتقال آن حتی در میان منابع معتبر صحت عامه، بزرگ نمایی می شوند. برخی از افراد با تولید و تقویت انتشار اطلاعات نادرست و سخنان نفرت انگیز بر اساس دیدگاه ها و جهت گیری خود شان، فضای اطلاعات را آلوده می سازند.

این چالش های با هم مرتبط یک نوع آسیب پذیری را در جوامع دموکراتیک بوجود آورده است که بازیگران ضد دموکراسی از قبل به دنبال بهره گیری از آن بر آمده اند. در بخش زیر شواهد زیادی وجود دارد که نشان می دهد فعالیت های نفوذی خارجی و وابسته به دولت از اطلاعات نادرست و تبلیغات در مورد کووید-۱۹ استفاده نموده تا اهداف سیاسی و جیوپولیتیکی ضد دموکراسی خویش را تقویت نمایند. بازیگران داخلی و خارجی همچنین از ترس و سردرگمی در مورد کووید-۱۹ برای ترویج تعصب و ایجاد نفرت در بین جامعه برای نیل به اهداف سیاسی خویش استفاده می کنند. آنها اغلب از تاکتیک های فریبنده برای تقویت روایت های تفرقه انگیز و قطبی شدن جامعه کار می گیرند.

شریک ساختن سریع و گسترده ای سخنان نفرت انگیز، اطلاعات غلط و شایعه پراگنی ها در زمینه همه گیری کووید-۱۹ با استفاده از همان چالش های سیستماتیک و شناخته شده ای موجود قبل از کووید-۱۹، تقویت می شود. برای مثال:

- در صورتی که خبرنگاران به طور مستقل و در فضای امن فعالیت کرده نتوانند؛ یا اگر آنها نتوانند تحقیقات دقیق انجام دهند، ممکن است مردم عام به منابع اطلاعاتی مشکوک مراجعه نموده یا بازیگران خوب و بد را از هم تشخیص کرده نتوانند.
- سطح سواد دیجیتالی و رسانه ای افراد بر توانایی آنها در زمینه تشخیص اطلاعات معتبر از اطلاعات غلط یا شایعه پراگنی ها، تأثیر می گذارد.
- عدم تمویل مالی مبارزات انتخاباتی یا مقررات ضد فساد و نظارت پیرامون استفاده بازیگران سیاسی داخلی از رسانه های اجتماعی، برای آنها اجازه داده تا از تاکتیک های معافیت از مجازات پیرامون نشر اطلاعات نادرست و سخنان نفرت انگیز، استفاده کنند.
- مشوق های مالی برای انجام کارزارهای پخش اطلاعات نادرست به منظور رسیدگی به کتله عظیمی از مخاطبان، فضای اطلاعات را بیشتر آلوده می کند.
- شکاف های اجتماعی که از قبل وجود داشته اند، اهداف ساده ای را برای بهره برداری توسط بازیگران سیاسی و عقیدتی ایجاد می کند.

همه این عوامل برای ادامه فعالیت ها در جریان همه گیری کووید-۱۹ ممکن است این وضعیت را تقویت کند. بسیاری از رسانه های صوتی و تصویری، در طی همه گیری، تعداد زیادی از خبرنگاران را به دلیل فشار مالی مرخص و به کار شان پایان داده است.^{۱۱} بازیگران فرصت طلب همچنین مخاطبین شبکه های اجتماعی را با شایعه پراگنی در مورد کووید-۱۹ برای سودجویی از تبلیغات پولی، فریب داده اند.

در این مقاله به طور خلاصه لایه های مختلف چالش های اعتبار اطلاعات در جریان بیماری همه گیر کووید-۱۹ مورد بحث قرار خواهد گرفت. در ابتدا اطلاعات نادرست و سخنان نفرت انگیز فردی پیرامون ویروس به بررسی گرفته می شود. سپس به بررسی فعالیت های تأثیرگذار داخلی پرداخته خواهد شد که بازیگران وابسته به دولت به چه شکل با سمت دهی اطلاعات غلط بسوی مردم خود و چرخش روایت های تقسیم جامعه، از همه گیری به نفع سیاسی خویش استفاده می کنند. بدنبال آن چگونگی استفاده بازیگران خارجی از کووید-۱۹ برای گشودن جبهه جدید در جنگ اطلاعاتی علیه رقبای دیپوکراتیک خویش، نیز مورد تحلیل و تجزیه قرار خواهد گرفت. با توجه به این پیشینه، این مقاله پیش از ارائه پیشنهادات برای کاهش آسیب های احتمالی، یافته های عمده ای را بیان می کند که بین اطلاعات نادرست، کووید-۱۹ و انتخابات ارتباط برقرار می کند.

آیفیس ابتکاری را برای تقویت سواد دیجیتالی مریبان و دانش آموزان در پاسخ به اطلاعات غلط و روایت های نادرست پیرامون کووید-۱۹ طراحی کرد. در ماه اپریل آیفیس یک سمینار آنلاین (webinar) دو بخشه تحت عنوان "اطلاعات غلط و همه گیری: چگونه می توان خود را از کلاهبرداری در اینترنت محافظت کرد" را برای شبکه ۳۰ پوهنتون همکار خویش در سراسر اوکراین راه اندازی نمود. در این سمینار در مورد فهم درست از مدل های کنونی انتشار و مصرف محتوای دیجیتالی و همچنین ابزارهای مورد استفاده برای دستکاری افکار عمومی به مریبان معلومات ارائه شد. این سمینار مریبان را با نکات عملی برای شناسایی روایت های نادرست و اطلاعات غلط در طی همه گیری آماده کرده اند.

اطلاعات نادرست و سخنان نفرت انگیز در پیوند به کووید-۱۹

اطلاعات نادرست در پیوند به کووید-۱۹ که از طریق رسانه های اجتماعی منتشر می شود، یک پدیده کاملاً مستند است.^{۱۲} رسانه های اجتماعی از جمله فیس بوک، یوتیوب و توییتر همه پالسی های جدیدی را اتخاذ کرده اند، زیرا آنها با انتشار اطلاعات نادرست و همراه کننده در مورد کووید-۱۹ در صفحات خویش مبارزه می کنند.^{۱۳} به همان روشی که اطلاعات نادرست در مورد جنبه های صحیح کووید-۱۹ از طریق اکوسیستم های اطلاعاتی در حال انتشار است؛ که اغلباً از طریق رسانه های اجتماعی دسترس گسترده پیدا می کنند - اطلاعات نادرست در مورد انتخابات نیز به همین شکل صورت می گیرد. همانطور که کاربران محتویات را - بدون ترکیبی از انگیزه ها، ترس، عقیده، تعصب و تمایل به سودمندی آنها - به اشتراک می گذارند؛ تصامیم آنها در مورد چیز های که در ارتباط با رأی دهی در انتخابات در جریان کووید-۱۹ سر و صدا ایجاد می کند، نیز در معرض تهدیدات مشابه قرار می گیرد.

همانطور که کاربران محتویات را - بدون ترکیبی از انگیزه ها، ترس، عقیده، تعصب و تمایل به سودمندی آنها - به اشتراک می گذارند؛ تصامیم آنها در مورد چیز های که در ارتباط با رأی دهی در انتخابات در جریان کووید-۱۹ سر و صدا ایجاد می کند، نیز در معرض تهدیدات مشابه قرار می گیرد.

به عنوان مثال: اطلاعات غلط در مورد کووید-۱۹ در سومالی و نیجریا، مسولین انتخابات را وا داشته است تا اظهارات شفاف را به مردم ارائه نمایند. نهاد ملی برگزار کننده انتخابات در سومالی با انتشار یک تویت، ادعاهای مبنی بر به تاخیر افتادن انتخابات به دلیل کووید-۱۹ را تکذیب نمود؛^{۱۵} زمانی که آنها این توضیحات را صادر کردند، گزارش ها در این مورد قبلاً در رسانه های آنلاین پخش شده بودند.^{۱۶} اگرچه منبع چنین روایت ها در نیجریا نامشخص بود، ولی نهاد ملی برگزار کننده انتخابات آن کشور با نشر یک پیام رسمی، اذعان نمود که بازیگران رقیب اعلامیه مسولین انتخابات در مورد به تعلیق در آمدن روند ثبت نام رأی دهندگان در مناطق مشخص را جعل نموده اند.^{۱۷}

در حالیکه سخنان نفرت انگیز و فتنه انگیزی اغلب در فعالیت های نفوذی گسترده داخلی و خارجی منحنیت یک اسلحه به کار می رود - این موضوع در بخش های بعدی بحث شده است - سخنان نفرت انگیز فردی نیز عمیقاً مشکلزا می باشد. در بستر انتخابات، سخنان نفرت انگیز می تواند با تأثیرگذاری بر توانایی مشارکت جوامع مختلف، سلامت انتخابات را تضعیف کند که این امر سبب فرسایش حقوق اساسی سیاسی آنها و انحراف از نتایج دموکراتیک می شود. بازیگران از کووید-۱۹ بمنظور تولید روایت های جدید نفرتزا و سوء استفاده از روایت های موجود به طریقه استفاده می کنند که نامزدان، رأی دهندگان، مسئولین انتخابات، نهادهای جامعه مدنی و خبرنگاران - به ویژه در کشورهای با سابقه اختلافات بین‌الامردمی و منازعات انتخاباتی - ترسانده بتوانند. برای جوامع لیبرال که برای ایجاد یک سیاست فراگیر و مبتنی بر حقوق بشر تلاش می کنند، گفتار نفرت انگیز با ایجاد، تقویت یا تحکیم حس "دیگر بودن" یک چالش اساسی را بار می آورد. به طور مثال: در پی کووید-۱۹ رویدادهای سخنان نفرت انگیز و آزار و اذیت ضد آسیایی در فضاهای آنلاین و آفلاین در کشورهای جهان افزایش یافته است.^{۱۸} برخی از مهاجرین آفریقایی در چین اخراج شده و تحت قرنطینه و آزمایش های خودسرانه قرار می گیرند؛ زیرا ترس از حیات دوباره ویروس موجب تجدید حیات بیگانه هراسی می شود.^{۱۹} با افزایش تعداد مخاطبین آنلاین در شرایط محدودیت های ماندن در خانه، مخاطبین برتری طلب سفیدپوست در یک بستر پیام رسانی رمزگذاری شده در تلگرام، نیز افزایش یافته اند و از کووید-۱۹ به عنوان روایت استفاده می کنند.^{۲۰}

نابرابری جنسیتی و زن ستیزی بر این چالش ها افزوده است. این یک امر مستند است که خشونت های خانوادگی مبتنی بر جنسیت در هنگام آفات طبیعی افزایش می یابد؛ زیرا زنان ممکن است یک مدت طولانی درگیر آزار دهندگان خود باشند.^{۲۱} کووید-۱۹ هیچ تفاوتی را ایجاد نمی کند. به عنوان مثال: فرانسه و لیتوانیا به ترتیب ۳۲ در صد و ۲۰ در صد افزایش در خشونت علیه زنان را گزارش کرده اند.^{۲۲} در ماحولی که افراد وقت بیشتری را در اینترنت می گذرانند، رسانه های اجتماعی و وب سایت های که خشونت و آزار جنسی را به مثابه یک سرگرمی برای مردان ترویج می دهد، در ایجاد این محیط ناامن برای زنان دخیل اند. آفیس در مقاله خویش پیرامون "خشونت علیه زنان در انتخابات (VAWE)" ارتباط نامطلوبی بین خشونت خانوادگی، آزار جنسی و خشونت جنسی - بصورت آنلاین و آفلاین - و مشارکت سیاسی زنان را برقرار کرده است.^{۲۳} در بسیاری از کشورها، زنان سواد کمتری نیز دارند.^{۲۴} و دسترسی محدود بر وسایل دیجیتالی^{۲۵} توانایی آنها در به دست آوردن اطلاعات دقیق را محدود می کند. مقاله بعدی این مجموعه، پیامدهای کووید-۱۹ بر شمولیت دموکراتیک را در بر خواهد گرفت.

فعالیت های نفوذی داخلی

بازیگران داخلی و خارجی به طور فزاینده ای در استفاده از اطلاعات نادرست، سخنان نفرت انگیز و تبلیغات برای سوء استفاده از ترس و شکاف های موجود در جامعه برای پیشبرد اهداف ضد دموکراتیک خویش، مهارت کسب کرده اند. آنها ممکن است این اهداف را با ایجاد محتوای منعکس کننده روایت آنها یا با تقویت روایت های دروغی از قبل در گردش، به دست آورند.

برای بازیگران سیاسی داخلی، انگیزه ها برای تداوم اطلاعات نادرست یا گمراه کننده در مورد کووید-۱۹ ممکن است با محاسبات سیاسی مرتبط باشد. یا ممکن آنها بخواهند با آغراق آمیز ساختن سطح تلاش ها برای اقدامات حفظ سلامت مردم در دوران انتخابات یا سوء تفاهم در مورد دامنه یا ماهیت بحران، خود را آماده نشان دهند. به عنوان مثال: یک آژانس بررسی واقعیت ها در برازیل، چندین پیام را شناسایی کرده است که روایتی حزبی راجع به کمک های مثبت طرفداران برجسته دولت در مبارزه با کووید-۱۹ بشمول پیام های ارائه کننده ادعاهای صحیحی نادرست را به پیش می برد.^{۲۶} در برخی موارد، تبلیغات دولتی از اطلاعات نادرست در مورد موفقیت حکومت در مبارزه با کووید-۱۹ برای تقویت قدرت و مشروعیت رژیم حاکم استفاده می کنند. به عنوان مثال: در مصر، تبلیغات دولتی یک روایتی را پخش کرد که گویا کووید-۱۹ یک توطئه غربی بود که توسط سرویس های اطلاعاتی مصر خنثی شد و تداوی توسعه یافته مصر با چین و ایتالیا به اشتراک گذاشته شد.^{۲۷}

همچنین احتمال دارد که بازیگران سیاسی نزد خود طوری محاسبه کنند که آنها می توانند با استفاده از اطلاعات نادرست، قدرت خویش را تثبیت کنند و یا برای کم رنگ نشان دادن بحران یا تسریع انتخابات - قبل از آن که مشکلات ناشی از همه گیری محبوبیت آنها را تضعیف کند - میزان مشارکت را به نفع حزب یا نامزدان خویش تغییر دهند. به عنوان مثال: حزب حاکم در لهستان [پولند] پس از اصرار زیاد مجبور شد تا مسیر برنامه ریزی انتخابات ریاست جمهوری مؤرخ ۱۰ می ۲۰۲۰ را چند روز قبل از برگزاری آن تغییر دهد. با تمایل به برگزاری انتخابات در اسرع وقت، حزب حاکم در ابتدا خطرات حفظ سلامت مردم را نادیده گرفت و سپس سعی کرد رأی دهی از طریق پست را قبل از به تعویق انداختن انتخابات، به عجله در سراسر کشور براه اندازد. علاوه بر آن برخی از تحلیلگران اظهار داشتند که رئیس جمهور برازیل جائر بولسونارو (Jair Bolsonaro) در حال انجام يك کارزار هماهنگ اطلاعات نادرست برای مبرا کردن خود از تأثیرات اقتصادی کووید-۱۹ می باشد.^{۲۸}

محاسبات سیاسی که بازیگران داخلی را به ایجاد یا تداوم روایت های نادرست در مورد وضعیت صحت عامه و آمادگی های انتخاباتی به منظور سودجویی سیاسی، سوق می دهند؛ یک تنش است که با نزدیک شدن تاریخ انتخابات ادامه خواهد یافت. در همه موارد، یک توازن دقیق بین اهمیت انتخابات از یک سو و نگرانی های مشروع برای سلامت مردم از سوی دیگر، برقرار است. تصمیمات باید ساختاری و مشورتی باشد، نه این که به صورت مؤقت و با انگیزه سیاسی گرفته شود.

بازیگران سیاسی که می خواهند ملامتی را از سر خود دور کنند و یا در بدترین حالت با انگیزه های اکثریت بازی کنند، ممکن است ترکیبی از سخنان نفرت انگیز و اطلاعات غلط را برای افزایش تنش بین اقوام یا بین جامعه بصورت عمدی به کار گیرند. یک گردهمایی در یک مرکز رویدادهای اسلامی در اواسط ماه مارچ در هند، برای گسترش کووید-۱۹ مقصر دانسته شد، با وجودی که سایر جماعت های مذهبی نیز در لغو اجتماعات بزرگ یا عملی کردن تدابیر صحتی محافظتی در آن زمان کوتاهی کرده بودند. با افزایش تعداد موارد مرتبط به این گردهمایی، هشتک جهاد علیه کرونا (#CoronaJihad) در رسانه های اجتماعی همراه با پیام های آغاز شد که کل جامعه مسلمانان را مسئول انتشار ویروس می دانست. این هشتک تقریباً ۳۰۰ هزار مرتبه ظاهر شد و بیش از ۳۰۰ میلیون نفر به طور بالقوه آن را مشاهده کردند.^{۲۹} این شعار قطعی که توسط رسانه های سنتی تقویت شد، تعصب در برابر یک جامعه اقلیت از قبل محاصره شده را بیشتر تقویت کرده است.^{۳۰} یک فعال حقوق بشر به نویسندگان چنین پیام داد: "ما توسط دو ویروس مورد حمله قرار گرفته ایم؛ کووید-۱۹ در نهایت بهبود می یابد. اما خطرناک تر، ویروس همگانی است. این زمان بیشتری طول خواهد کشید تا از بین برود." گفتار نفرت انگیز می تواند به راحتی منجر به تنش های بین جامعه شود و زمینه مناسب را برای ادامه خشونت پس از قرنطینه ایجاد کند. بهره برداری سیاسی از این روایت ها در طول مبارزات انتخاباتی آینده می تواند جوامع اقلیت را به اهداف بالقوه ای برای خشونت انتخاباتی تبدیل کند.

"ما توسط دو ویروس مورد حمله قرار گرفته ایم؛ کووید-۱۹ در نهایت بهبود می یابد. اما خطرناک تر، ویروس همگانی است. این زمان بیشتری طول خواهد کشید تا از بین برود."

آیفسیس، در منطقه آسیا و اقیانوسیه، با گروه های جامعه مدنی یکجا کار نموده تا ظرفیت آنها را در مقابله با اطلاعات غلط، شایعه پراگتی و نفرت زایی ناشی از بحران کووید-۱۹، بلند برد. آیفسیس بیش از ۱۰۰ سازمان و ۳۰۰ فعال مدنی را در مورد چگونگی دستیابی به اطلاعات دقیق، منابع متقابل برای تأیید صحت و تفکر انتقادی و تشخیص جانبداری در گزارش دهی، آموزش داده است. این آموزش های مبتنی بر برنامه همچنین به چگونگی مقابله با سخنان نفرت انگیز نسبت به جوامع بدنام یا به حاشیه رانده شده و مقصر دانسته شده و متحد کردن افراد مورد حمله آنلاین پرداخته اند. تعامل متداوم با این شبکه سازمان های آموزش دیده همچنین تمرکز بر تأثیر دراز مدت اطلاعات نادرست، سخنان نفرت انگیز کووید-۱۹ و کمپاین های انسجام و فراگیری اجتماعی را شامل می شود.

پیامدهای مرک و زندگی ناشی از کووید-۱۹ به تقسیمات اجتماعی موجود دامن می زند. در سریلانکا، پایان زندگی در خط مشی عمومی سیاسی شده است. توجیهات مشکوک صحت عامه حتی برای جوامع مذهبی که اهمیت زیادی برای دفن کردن مرده های می دهند، استفاده شده و مجبور به سوزاندن مرده ها می شوند. رهبران جوامع اقلیت ها ناراحتی خویش را مبنی بر این دستورالعمل که هیچ ریشه ای در راهمایی های سازمان صحتی همان یا سایر آژانس های معتبر صحتی بین المللی ندارد، ابراز داشته اند. این اقدام به عنوان یک حرکت برای حمایت از اکثریت جامعه در آستانه انتخابات پارلمانی تعلق شده است که با توجه به بیماری همه گیر موقتاً به تعویق افتاده است.^{۳۱}

فعالیت های نفوذی خارجی

روسیه و چین به وضوح کووید-۱۹ را در فعالیت های نفوذی خارجی خویش شامل کرده اند.^{۳۲} با ظهور بیماری همه گیر کووید-۱۹ این تهدید گسترش یافته است که اطلاعات نادرست و تبلیغات، بحران صحتی را ابزاری ساخته و آن را در خدمت برنامه های جیوپولیوتیک و ضد دیپوکراتیک قرار داده است. برخی از تحلیلگران هشدار داده اند که از این امر برای اخلال در انتخابات یا بی اعتبار ساختن آن استفاده خواهد شد.^{۳۳}

مثلاً: یک نگرانی عمده وجود دارد که دولت روسیه سعی خواهد کرد تا تلاش های مستند دخالت در انتخابات را این بار در بحران کووید-۱۹ با خلق کردن یک روایت - که گویا جوامع دیپوکراتیک نمی توانند به اندازه کافی با این بحران مبارزه کرده یا انتخابات را با خیال راحت برگزار کنند - تکرار نماید. این تاکتیک در فرانسه توسط رسانه های روسی با تشدید روایت های مبتنی بر ملوث شدن کارکنان مراکز رأی دهی به کووید-۱۹ در جریان انتخابات ماه مارچ این کشور، نمایش داده شد.^{۳۴} تحلیلگران متعدد بر این باور اند که دولت روسیه به دنبال تقویت روایت های نادرستی است که از قبل در میان مخاطبین داخلی پخش شده است.^{۳۵} تاکتیک های استفاده شده قبلی توسط روسیه نشان می دهد که یک کمپاین چند جانبه در مورد همه گیری ممکن است از رسانه های خبری رسمی و همچنین از شبکه های غیررسمی مانند bots, trolls و blogs برای گسترش و تقویت اطلاعات نادرست در مورد همه گیری استفاده کند.

با این حال، وضعیت کووید-۱۹ به سرعت در حال تغییر است و ممکن است بر چگونگی گسترش چنین کمپاین‌های اطلاعات نادرست و جذابیت آنها تأثیرگذار باشد. از ماه می سال ۲۰۲۰، روسیه به مرکز کووید-۱۹ در اروپا تبدیل شده است^{۳۶} و یکی از بالاترین موارد تأیید شده کووید-۱۹ در سطح جهانی را دارد.^{۳۷} این تعداد سرسام آور مبتلایان و بستری شدن افراد کلیدی نزدیک به پوتین از باعث کووید-۱۹ ممکن است روشی را که کرملین در ماه‌های آینده برای اطلاعات نادرست در مورد کووید-۱۹ استفاده می‌کند، تغییر دهد.^{۳۸}

با این حال، اولین اقدام دلچسب نبود. در جنوری ۲۰۲۰، دولت روسیه به دنبال بی اعتبار ساختن بیان آتلانتیک شمالی (ناتو)^{۳۹} و لیتوانیا^{۴۰}، اطلاعات نادرست پیرامون کووید-۱۹ را در بین مخاطبین اروپای شرقی ترغیب کرد. کارشناسان معتقد بودند که مقامات روسی در عقب اطلاعات نادرست مبنی بر مثبت بودن آزمایش یک سرباز آمریکایی ناتو در لیتوانیا قرار دارند. در ماه مارچ منابع خبری طرفدار روسیه در این کشور همچنین تبلیغ کردند که بحران صحت عامه باعث شده تا مقامات لیتوانیا رسانه‌های طرفدار روسیه را تعطیل کنند.^{۴۱}

روسیه همچنین مظنون است که روایت‌های نادرستی را برای تحریک خشونت و بهره‌گیری از خطاهای اجتماعی، به پیش می‌برد. انتشار اطلاعات نادرست ظاهراً از طرف وزارت صحت اوکراین در مورد بازگشت پناهندگان مبتلا به کووید-۱۹ در اواخر ماه فبروری، منجر به شورش در شهر (Novi Sanzhary) این کشور شد که در نتیجه آن چندین شهروند و پلیس زخمی شدند.^{۴۲} سرویس امنیتی دولت بلژیک (VSSE) هشدار داده است که سازمان‌های افراطی در بلژیک از اطلاعات نادرست و شعارهای احساساتی در مورد بیماری همه‌گیر کووید-۱۹ برای سوق دادن مردم علیه یکدیگر استفاده می‌کنند. گزارش VSSE به تئوری‌های توطئه در مورد گسترش کووید-۱۹ از طریق رسانه‌های اجتماعی نیز اشاره دارد که بر شعارهای ضد مهاجرت و ضد مسلمانان متمرکز دارد.^{۴۳} این گزارش ادامه می‌دهد که این کمپاین‌های اطلاعات نادرست پیرامون کووید-۱۹ از طرف روسیه به هدف "ایجاد اختلاف" و "تضعیف [غرب] و گروه‌های راست‌گرا افراطی" فعال در سراسر اروپا از طریق پخش محتوا به خواست روسیه به رسانه‌های اجتماعی منتقل می‌شود.^{۴۴}

تاکتیک‌های فعالیت‌های نفوذی جهانی چین نیز با گسترش همه‌گیری کووید-۱۹ تکامل یافت. در ابتدا حزب کمونیست چین (ح.ک.چ) دخیل کمپاین‌های اطلاعات نادرست در مورد ریشه و مقیاس گسترش کووید-۱۹ با تقلید از استراتژی‌های روسیه در ایجاد سردرگمی و اختلاف در فضای اطلاعات بود. این تلاش‌ها با استفاده از فضای دیپلماتیک، حساب‌های رسانه‌های اجتماعی دولت چین و سایر کانال‌های رسانه‌ای برای تحریک نظریه‌های توطئه و روایت‌های ضد و نقیض انجام می‌شود.^{۴۵} اظهارات سخنگوی وزارت امور خارجه چین در مورد آوردن کووید-۱۹ توسط نمایندگان ارتش ایالات متحده آمریکا به چین یک مثال بود که بشکل وسیع انتشار یافت.^{۴۶}

حزب کمونیست چین نیز از تاکتیک‌های مشابه استفاده کرده است. "هدف از عملیات اطلاعاتی چین به طور معمول حمایت از یک روایت تغییرناپذیر واحد است که این حزب را از دید مثبت نشان می‌دهد. ... این هدف برای بی‌ثبات ساختن محیط اطلاعات نیست، بلکه تلاش می‌شود که بی‌چنگ بطور غیر قابل قبول خوب جلوه کند."^{۴۷} روایت‌ها به برتری سیستم استبدادی چین در زمینه مهار موفقیت‌آمیز مشکل^{۴۸} و همچنین کمک‌های صحیحی که چین به سایر کشورها ارائه می‌دهد، منتقل شده‌اند. فشار عظیم رسانه‌های دولتی و شبکه‌های رسانه‌های اجتماعی چین در حال تقویت این روایت است که احتمالاً توسط حاکمان و احزاب استبدادی در سایر کشورها مورد انعکاس قرار گیرد تا در سیستم حکومتی دموکراتیک شک ایجاد کنند. با توجه به میزان تلاش چین برای دخالت در انتخابات تایوان، نمی‌توان این احتمال را رد کرد که حزب کمونیست چین ممکن است از اطلاعات نادرست پیرامون کووید-۱۹ در زمینه‌های انتخاباتی، به ویژه در کشورهای چین با آنها منافع جیوپولیتیک است، استفاده کند.^{۴۹}

در ضمن و با توجه به قدرت اقتصادی و سیاسی چین، حزب کمونیست چین در صدد آن است تا خود را به عنوان یک خیرخواه جهانی، به ویژه با توجه به درک فقدان رهبری در ایالات متحده، جلوه داده و مخاطبین خویش را در اروپا و سایر نقاط جهان پیدا نماید.^{۵۰} رهبران مخالف اروپا در مجارستان، صربستان و ایتالیا از کمک‌های چین استقبال نموده و بخاطر تهیه لوازم صحیحی از این کشور تمجید کرده‌اند.^{۵۱} در ماه اپریل، نیویورک تایمز گزارش داد که به دلیل فشار دولت چین، اتحادیه اروپا گزارش خود را در مورد اطلاعات نادرست پیرامون کووید-۱۹ اصلاح کرد تا در مورد این کشور نرم‌تر عمل کند.^{۵۲} با این حال، در زمان نوشتن این مقاله، کمیسیون اروپا موضع خود را تغییر داده و علناً از چین به عنوان منبع اطلاعات نادرست نام برده و اظهار داشته که این کشور دموکراسی اروپا و واکنش علیه کووید-۱۹ را تضعیف می‌کند.^{۵۳}

دولت ایالات متحده آمریکا، به ویژه افراد ارشد اداره ترامپ، همچنین در تلاش‌اند تا روایت جهانی را برای دستیابی به اهداف جیوپولیتیک تحت تأثیر قرار دهد؛ لذا در اظهارات رسمی خویش کووید-۱۹ را به عنوان "ویروس چینی" یا "ویروس وهان" یاد کرده و برای پیشبرد این نظریه که ویروس کرونا از یک آزمایشگاه در وهان منشأ گرفته است، علیرغم شواهد کاملاً غیرقابل نتیجه، اظهار نظر نموده‌اند.^{۵۴} بالاگرفتن این سخنان باعث شده است که قانونگذاران مخالف و دیگران هشدار دهند که جرایم نفرت‌انگیز در مقابل آمریکاییان آسیایی الاصل به احتمال قوی افزایش خواهند یافت.^{۵۵}

یک طیف وسیع تحلیل، پیامدهای گسترده تر کووید-۱۹ و چالش های اعتبار اطلاعات برای دموکراسی را بررسی کرده است. تمرکز این خلاصه روی شناسایی پیامدهای مشخص در مورد چرخه انتخابات - از جمله تأثیرات احتمالی بر اطمینان بالای نتایج انتخابات و اعتماد به فرایندها و طرز العمل های سیاسی و انتخاباتی در دوره های قبل و پس از انتخابات می باشد.

از زمان اعلام همه گیری کووید-۱۹ و تا وقت نوشتن این مقاله، نسبتاً انتخابات کم برگزار شده است. یافته های ذیل از دروس آموخته شده پیرامون چگونگی تأثیرات سخنان نفرت انگیز، اطلاعات غلط و شایعه پراکنی ها بر انتخابات گذشته، مشتق شده است.

پیامدهای کووید-۱۹ بر سلامت دوران مبارزات انتخاباتی

از آنجائیکه سایر راه های تبلیغاتی در جریان همه گیری کووید-۱۹ محدود است، احزاب و نامزدان به طور فزاینده ای به مبارزات آنلاین روی می آورند و برای رسیدن به رأی دهندگان از طریق شبکه های اجتماعی عمل می کنند. با توجه به این که مقررات استفاده از رسانه های اجتماعی در جریان مبارزات انتخاباتی در بیشتر کشورهای جدید استند و همچنین نظارت بر تبلیغات سیاسی در رسانه های اجتماعی نیز محدود است، ممکن است فرصت ها برای احزاب و نامزدان برای سوء استفاده از این کانال های ارتباطی گسترش یابند؛ چرا که یک بخش وسیع تبلیغات بشکل آنلاین صورت می گیرد. هدف از نظارت به درجات مختلف بدین معناست که محدودیت های بالفعل یا حقوقی اندک در مورد هزینه های تبلیغات سیاسی، گزارش هزینه ها و بررسی صحت آنها در شبکه های اجتماعی وجود دارد.

برای مسئولین انتخابات یا نهادهای نظار دولتی که در حال حاضر فاقد ظرفیت یا مجوز نظارت بر شبکه های اجتماعی و پیگیری هزینه نامزدان برای تبلیغات آنلاین هستند، احتمالاً دور از تصور خواهد بود که چنین اقداماتی را در کوتاه مدت عملی کنند. هرچند نهادهای نظار عامه مجبور اند در طرز فکر خود پیرامون چگونگی تنظیم و اجرای اقدامات نظارتی بر هزینه های تبلیغات انتخاباتی در رسانه های اجتماعی تجدید نظر کنند؛ نهادهای جامعه مدنی و روزنامه نگاران تحقیقاتی باید در صورت لزوم در پر کردن این خلاء همکاری نمایند.

با تفاوت در قابل دسترس بودن ابزارهای شفافیت در شبکه های اجتماعی، این وظیفه تاحدی کم و بیش دشوار شده است. جامع بودن ابزارها مانند برگه اعلان فیس بوک^{۵۶} و گزارش شفافیت گوگل^{۵۷} در بین کشورها متفاوت است و از آنجائیکه منابع موجود در شرکت های رسانه های اجتماعی به سمت فعالیت های کووید-۱۹ سوق داده شده اند، گسترش ویژگی های شفافیت تبلیغات سیاسی نیز به تأخیر افتاده است.^{۵۸} شرکت های رسانه های اجتماعی باید در مورد شفافیت تبلیغات به جلو حرکت نموده زیرا این امر در جریان همه گیری بسیار مهم است. در مواردی که این ابزارها موجود باشند یا به زودی در دسترس قرار بگیرند؛ لازم نیست بازیگران محلی از آن مطلع بوده یا از آن استفاده نمایند. فیس بوک و گوگل در مشارکت با شرکای بین المللی و ذینفعان محلی، باید بصورت فعالانه در مورد کارکرد این ابزارها، آگاهی عامه را افزایش دهند و نهادهای جامعه مدنی، روزنامه نگاران و نهادهای نظار را در مورد نحوه استفاده از آنها - به ویژه در کشورهای که انتخابات را به زودی از سر می گیرند - آموزش دهند.

پیامدهای کووید-۱۹ بر سلامت تنظیم و عملیات انتخابات

در حالی که انتخابات به دلیل کووید-۱۹ در بسیاری از کشورها به تعویق افتاده است، قانونگذاران در حال بحث و بررسی هستند که چگونه فرایندهای انتخابات را برای حصول اطمینان از سلامت مردم تغییر داده می توانند. آیفیس بسیاری از این تغییرات را در مقاله اول این مجموعه در مورد [حفظ سلامت در انتخابات](#)^{۵۹} به بحث گرفته است و پیامدهای حقوقی و قانونی آنها در مقاله دوم تحت عنوان [ملاحظات قانونی هنگام تأخیر یا تطبیق انتخابات](#)^{۶۰} بحث شده است. بسیاری از راه حل های پیشنهادی و عملی یک تغییر اساسی را در چگونگی طرح و برگزاری انتخابات قبلی - به شمول اقدامات برای گسترش رأی دهی از طریق پُست و بحث های عامه در مورد امکان رأی دهی آنلاین یا با استفاده از یک برنامه، نشان می دهد. رأی دهندگان نیاز دارند تا معلومات جدیدی را در مورد چگونگی رأی دهی، تغییر در تاریخ انتخابات، ساعات کاری و مکان های رأی دهی یا سایر تغییرات طرز العملی، بدست آورند.

در عین حال، پیام های متناقض از طرف نهادهای مختلف در یک کشور می تواند باعث ایجاد اطلاعات غلط، سردرگمی و ترس شود. این نوع هرج و مرج در ایالت ویسکانسین ایالات متحده که انتخابات خویش را به ۷ اپریل ۲۰۲۰ برگزار کرد، مشاهده شد. پس از عدم دستیابی به تصویب قانون برای به تعویق انداختن انتخابات، والی به جای آن، دستور اجرایی صادر کرد. سپس مجلس قانونگذاران ایالتی که تحت کنترل مخالفان بود، این حکم را در دادگاه به چالش کشید و در نتیجه یک حکم

قضایی در آخرین لحظه راه را برای برگزاری انتخابات باز کرد.^{۶۱} این سلسله حوادث باعث شد تا رأی دهندگان، کارکنان مراکز رأی دهی و مقامات انتخابات راهپای اندکی در مورد چگونگی ادامه کار داشته باشند؛ زیرا تا روز قبل از انتخابات مشخص نبود که آیا چنین چیز اتفاق می افتد یا خیر.

ماهیت بی سابقه این تغییرات لوژستیک در طرزعمل های انتخاباتی اساسی و از قبل آشنا، ممکن است باعث سردرگمی رأی دهندگان و سایر ذینفعان انتخابات شود. بازیگران رقیب احتمالاً از این آشفتگی برای پخش اطلاعات نادرست و تضعیف روند ثبت نام و میزان مشارکت رأی دهندگان بهره خواهند برد. تاکتیک های سنتی برای جلوگیری رأی دهندگان از شرکت در انتخابات مانند شریک کردن تاریخ یا زمان اشتباه برای رأی دهی یا راهپای های مشکوک درباره نحوه یا محل رأی دهی، تشخیص آنها را در این زمینه دشوارتر می سازد. به عنوان مثال: وقتی رأی دهندگان از تغییر در طرزعمل های رأی دهی آگاه باشند، اما درک درستی از طرزعمل های جدید نداشته باشند، پست های رسانه های اجتماعی که آنها را برای فرستادن رأی شان بطور غلط توصیه می کنند - تاکتیک هایی که روسیه در جریان انتخابات ۲۰۱۶ آمریکا^{۶۲} از آن استفاده کرد - ممکن است، بیشتر قابل باور باشند. از آنجائیکه پیام رسانی مستقیم از طریق رسانه های اجتماعی، برنامه های پیام رسانی دیجیتال و پیام های کوتاه به طور فزاینده ای در تاکتیک های عملیات نفوذی خارجی و دولتی شامل شده است،^{۶۳} این پیام ها توسط رأی دهندگان از طریق کانال های خصوصی دریافت می شود که تشخیص یا حذف آنها را بسیار دشوار می سازد. مشخصاً گروهی از مردم که دسترسی محدود یا هیچ دسترسی به اینترنت دارند، بیشتر در معرض سردرگمی یا آسیب قرار می گیرند.

تاکتیک های سنتی برای جلوگیری رأی دهندگان از شرکت در انتخابات مانند شریک کردن تاریخ یا زمان اشتباه برای رأی دهی یا راهپای های مشکوک درباره نحوه یا محل رأی دهی، تشخیص آنها را در این زمینه دشوارتر می سازد.

تغییرات در طرزعمل رأی دهی همچنین این احتمال را افزایش می دهد که اشتباهات و بی نظمی ها - که احتمالاً به دلیل طرزعمل های جدید افزایش می یابد - به عنوان تقلب پنداشته شود. این پدیده گرچه ارتباطی با همه گیری کووید-۱۹ نداشت، اما در دوره انتخابات حزب دموکراتیک ایالات متحده در ایالت آیووا در فبروری ۲۰۲۰ زمانی به وضوح مشاهده شد که ناتوانایی سیستم گزارش دهی نتایج آزمایش نشده از طریق یک اپلیکیشن باعث ایجاد تئوری های توطئه شد.^{۶۴} بعلاوه، ممکن است رویداد های جداگانه تقلب برای ادعای سوء استفاده گسترده تقویت شود. این روایت های تقلب می تواند به سرعت در شبکه های اجتماعی گسترش یابد و اعتماد به نتایج انتخابات و سلامت روند انتخابات را از بین ببرد.

اگرچه تغییرات در فرآیند های رأی دهی به خودی خود، مطالب کافی برای ایجاد سردرگمی ایجاد می کند، اما همه این نگرانی ها با روایت های گمراه کننده انتخاباتی مشخص پیرامون کووید-۱۹ همراه خواهد شد. ترس از سلامت رأی دهی در نقطه اوج همه گیری، برای بهره گیری با اطلاعات غلط و شایعه پراگنی کاملاً محسوس است؛ زیرا رأی دهندگان به دنبال راهپای در مورد اقدامات صحیح هستند که در مراکز رأی دهی گرفته خواهد شد. برنامه های آموزش مجازی اخیر که برای مسئولین انتخابات و مبارزات انتخاباتی در ۵۰ ایالت آمریکا تهیه شده است، برای چنین برنامه ها ترتیب می شوند: "هکرهای روسی می توانند فعالیت های مقامات انتخاباتی را که از خانه کار می کنند، مورد هدف قرار دهند. مخالفین می توانند شایعاتی را درباره شیوع ویروس کرونا در سایت های رأی دهی منتشر کنند تا مردم را از حضور در روز انتخابات منصرف کنند. یا آنها می توانند کمپین های اطلاعات نادرست را آغاز و ادعا کنند که انتخابات به دلیل ویروس به تأخیر افتاده یا کاملاً لغو شده است."^{۶۵}

در این شرایط، اطلاعات معتبر برای کارکنان مراکز رأی دهی حتی و ضروری است. با تغییر در طرزعمل های رأی دهی به ویژه اگر چنین تغییرات نزدیک به روز انتخابات واقع شود؛ کارکنان مراکز رأی دهی نمی توانند آموزش کافی را برای اجرای درست این طرزعمل های جدید داشته باشند. اطلاعات غلط یا شایعه پراگنی که باعث می شود کارکنان مراکز رأی دهی احساس سلب صلاحیت و در معرض خطر بودن کند، می تواند میزان غیبت آنها را افزایش دهد. علاوه بر این، کارکنان مراکز رأی دهی که به درستی تغییرات در طرزعمل ها را نمی دانند، ممکن است خود به عامل اطلاعات نادرست تبدیل شوند؛ زیرا اطلاعات بالقوه نادرست را به رأی دهندگان منتقل می کنند.

با توجه به چالش های اعتبار اطلاعات، برنامه های آگاهی دهی در مورد کووید-۱۹ برای رأی دهندگان، نهادهای انتخاباتی، جامعه مدنی و احزاب سیاسی بسیار حیاتی است. حتی قبل از تعیین تاریخ پلان مجدد انتخابات، همه ذینفعان انتخاباتی که در ارائه اطلاعات برای رأی دهندگان سهم استند، باید منابع خود را تأمین و استراتژی های ارتباطی خود را بطور فعالانه برنامه ریزی کنند تا از رسیدن اطلاعات معتبر به رأی دهندگان اطمینان حاصل شود و این تلاش ها می تواند به محض روشن شدن اوضاع در مورد زمان و نحوه برگزاری انتخابات، عملی شود. بطور کلی، این تلاش ها باید با رأی دهندگان و کارکنان مراکز رأی دهی افهام و تفهم شود تا ترس آنها نسبت به اتخاذ اقدامات کافی برای حفظ سلامت آنها تسکین شده و مطمئن باشند که آنها معلومات لازم برای انجام وظایف شان در روز انتخابات برای شان تفهم شده است.

علاوه بر برنامه ریزی ارتباطات استراتژیک و فعال، مقامات انتخاباتی باید برنامه های ارتباطات بحران را تدوین کنند تا در صورت شروع روایت های غلط یا گمراه کننده بتوانند به آنها پاسخ مناسب ارائه کنند. این برنامه ها باید چینهال های ارتباطات داخلی نهادهای برگزار کننده انتخابات، چگونگی هماهنگی آنها با سایر نهادهای دولتی و ذینفعان انتخابات و همچنین نحوه و گزارش دهی محتوا مشکل را به مقامات ذیصلاح را به صورت خلاصه توضیح نماید.^{۶۶} برنامه های آموزشی برای کارکنان مراکز رأی دهی و مسئولین انتخابات باید در برگیرنده چالش های باشد که ممکن است از اطلاعات نادرست، شایعه پراکنی ها و سخنان نفرت انگیز در مورد کووید-۱۹ ناشی شود - همچنین روی مؤثریت برنامه ها نیز تأکید صورت گیرد که در صورت وقوع، کدام برنامه ها مفید و کدام برنامه ها آسیب پذیر اند.

بحث و تبادل نظر بین نهادهای برگزار کننده انتخابات با داشتن سوابق مختلف از اهمیت ویژه ای برخوردار است؛ زیرا مسئولین انتخابات می توانند از همتایان خویش که در شرایط دشوار تصمیم و تنظیمات دشوار می گیرند، بیاموزند.

برنامه ساحوی آیفیس برای اروپا (IFES' Regional Europe program) یک گروه کاری نهادهای برگزار کننده انتخابات را ایجاد کرده است که در مقابله با چالش های ارائه شده توسط رسانه های اجتماعی و اطلاعات نادرست پیرامون انتخابات که با همه گیر شدن بیماری تشدید شده اند، تخصص دارند. با راه اندازی این گروه کاری بشکل مجازی در ماه می ۲۰۲۰ نزدیک به ۵۰ مقام انتخاباتی از ۱۳ کشور در بلاک شرقی و بالکان غربی با هم جمع شده و یک مجمع را برای بحث در مورد چالش اطلاعات غلط و شایعه پراکنی ها در مورد انتخابات در جریان بیماری همه گیر کووید-۱۹ فراهم نموده است. گروه کاری زمینه های لازم را برای ادامه یادگیری همتایان، ارتقای ظرفیت و توسعه روش های خوب به نهادهای برگزار کننده انتخابات فراهم کرده است.

احتمالاً در کشورهای استبدادی و نیمه استبدادی که انتخابات برگزار می کنند، اطلاعات نادرست برای مخاطبین داخلی به مقصد پیروزی های انتخاباتی بشکلی هدایت شود که سلامت رأی دهندگان را به خطر بیندازد. کیسیون انتخابات بنگلادش انتخابات میان دوره ای در اواخر مارچ ۲۰۲۰ را قبل از وقت مؤعد برگزار کرد و نتیجه آن پیروزی نامزد حزب حاکم با میزان مشارکت ۵ در صد رأی دهندگان از باعث ترس از انتقال کووید-۱۹ و ادعاهای ارباع مخالف بود.^{۶۷} هرچند لهستان از آن زمان انتخابات خود را به تعویق انداخته و نرخ های سرسام آور آلودگی و بیروس کرونا در روسیه این امکان را برای دولت فراهم نی کند تا دامنه همه گیری را تکذیب کند؛ فشار اولیه این دولت ها برای برگزاری انتخابات برحسب معمول در روزهای ابتدایی همه گیری، نشان دهنده انگیزه های سیاسی بازیگران داخلی - خصوصاً متصدیانی است که قصد تقویت قدرت خویش را داشته و می خواهند تا میزان بحران را ناچیز جلوه دهند.

همچنین افزایش در استفاده از رسانه های اجتماعی و اطلاعات نادرست پیرامون کووید-۱۹ ظرفیت رسانه های اجتماعی را برای بررسی سریع محتوای مربوط به کووید-۱۹ مورد آزمایش قرار داده است. مجریان کنترل محتوا به دلیل ناامن بودن محل کارشان به خانه های شان فرستاده شده اند و کار کنترل محتوا باید در میان نیروی کاری مجازی توزیع می شد که بیشتر به روش های نظارتی الگوریتمی با اثربخشی اعتماد دارند.^{۶۸} با توجه به سطح پایین ظرفیت، مجریان محتوا به جای حذف محتوای انحراف کننده برای رأی دهندگان، بیشتر روی تداخل در انتخابات و همچنین سخنان نفرت انگیز پیرامون کووید-۱۹ تمرکز دارند. اگرچه اکثریت انتخابات قریب به وقوع پس اعلام کووید-۱۹ منحصت یک بیماری همه گیر توسط سازمان صحتی جهان بتاريخ ۱۱ مارچ ۲۰۲۰، به تعویق افتاد؛ این امر ضرورت فوری نظارت بر محتوای مربوط به انتخابات را کاهش داد - چون این تاریخها اکنون در حال برنامه ریزی مجدد اند و این ظرفیت باید دوباره افزایش یابد.

محققین در اداره نظارت از محتویات انترنیت (Stanford Internet Observatory) تعدادی از اقدامات اضافی را پیشنهاد کرده اند که سیستم های عامل می توانند برای چین و سایر بازیگرانی که اطلاعات غلط و تبلیغات را از طریق رسانه های اجتماعی به مخاطبین خارجی اخبار می کنند، اصطکاک ایجاد کنند. این پیشنهادات شامل ممنوعیت تبلیغات سیاسی پولی از رسانه های ثبت شده تحت قانون ثبت نمایندگی های خارجی ایالات متحده است می شود که توانایی استفاده از تبلیغات پولی برای تبلیغات به مخاطبین خارجی را در رسانه های دولتی چین محدود می کند. اداره نظارت از محتویات انترنیت همچنین توصیه می کند که حساب های رسمی دیپلماتیک یا رسانه های رسمی را برای جلوگیری از حساب منتقدان غیرفعال کنند؛ در غیر این صورت پاسخ های انتقادی برای سایر کاربران قابل مشاهده خواهد بود. آنها همچنین توصیه می کنند که سیستم های عامل فناوری "رسانه های دولتی ممنوع و حسابات نمایندگان دولت را که توسط کشورهای دیگر اداره می شوند و دسترسی شهروندان خود شان به آنها ممنوع است را در نظر بگیرند" که این امر به "رسانه های دولتی این امکان را مساعد می سازد تا بتوانند از آزادی بیان برای انتقال روایت های بیجنگ به جهان استفاده کنند. در حالی که به شهروندان خود اجازه نمی دهد انتقاد یا خلاف روایت ها را ببینند."^{۶۹} فیس بوک اخیراً پالسی را اتخاذ کرده است که با کود گذاری محتوای که از رسانه های مرتبط با دولت نشر می شود، در این راستا حرکت کند و قصد دارد تبلیغات این رسانه ها را قبل از انتخابات ۲۰۲۰ ایالات متحده مسدود کند.^{۷۰} این اقدامات باید به سطح جهانی گسترش یابد و اعمال شود.

پیامدهای کووید-۱۹ بر دوره پس از انتخابات

دوره بلافاصله پس از روز انتخابات نیز یک دوره پر خطر برای انتشار اطلاعات نادرست و گمراه کننده است. به عنوان مثال: اگر روایات مربوط به تقلب یا تخطی در مراکز رأی دهی، شمارش آراء یا انتقال نتایج سبب شود که شهروندان احساس محرومیت از حق رأی کنند، این امر ممکن است پذیرش نتایج توسط مردم را تضعیف کند یا احتمال خشونت پس از انتخابات را افزایش دهد. روایت های مشخص در پیوند به کووید-۱۹ می تواند این خطر را افزایش دهد. احتمال اطلاعات نادرست در مورد افزایش میزان آلودگی پس از انتخابات - به ویژه در اولین دور انتخابات در دوره همه گیری - باعث می شود تا ترس رأی دهندگان و کارکنان انتخابات از شرکت در سایر انتخابات بیشتر شود. به همین ترتیب، همانطوری که در بالا توضیح داده شد، اطلاعات غلطی که اشتباهات را تقلب می پندارد، می تواند نتایج را غیر مشروع جلوه دهد یا چالش های قانونی را برای لغو نتایج در حوزه های انتخاباتی مشخص یا در سراسر کشور ایجاد کند. در حالی که این آسیب ها در حال حاضر تا حد زیادی نظری هستند، شناسایی آنها برای انجام اقدامات برای کاهش آنها، مهم است.

مسئولین انتخابات و سایر بازیگران با نقش آفرینی در روند دموکراتیک - از جمله بسترهای رسانه های اجتماعی - باید پتانسیل اطلاعات غلط و شایعه پراگنی های پس از انتخابات را در روند برنامه ریزی خود در نظر بگیرند. هم ارتباطات استراتژیک و هم برنامه ریزی ارتباطات بحران توسط نهادهای برگزار کننده انتخابات، همانطوری که در بخش قبلی اداره انتخابات و عملیات شرح داده شد، باید شامل مفاد دوره پس از انتخابات باشد. برای جلوگیری از شکاف های ارتباطی، برنامه ریزی دقیق از اهمیت ویژه ای برخوردار است؛ بخصوص وقتی که مسئولیت های پیام رسانی عمومی که قبلاً در اختیار نهادهای برگزار کننده انتخابات بوده اند، پس از روز انتخابات به یک نهاد یا سازمان دیگری منتقل می شوند. با در نظر داشت بستر ملی، برنامه آموزشی باید شامل برنامه ریزی برای مواردی از اطلاعات نادرست و شایعه پراگنی ها در مورد کووید-۱۹ باشد که به چالش های قانونی پس از انتخابات یا خشونت پس از انتخابات دامن می زند. دستورالعمل ها و استانداردهای سیستم عامل رسانه های اجتماعی همچنین باید تلاش برای دخالت در انتخابات را که در دوره پس از انتخابات انجام می شود، در نظر بگیرند.

پیامدهای کووید-۱۹ بر سلامت دموکراسی

بسیاری از پیامدهای کووید-۱۹ برای سلامت دموکراسی در این مجموعه توجهی آفینس از جمله در *ملاحظات حقوقی هنگام تأخیر یا تطبیق انتخابات*^{۷۱} و مقاله آینده در باره حفاظت مؤسسات مستقل و پاسخگو، به تفصیل بررسی شده است. در حالی که ارایه وسیع تری از پیامدهای کووید-۱۹ بر سلامت دموکراتیک از حوصله این مقاله خارج است، ما در اینجا بر چگونگی جرم انگاری ایجاد و به اشتراک گذاری اطلاعات نادرست و شایعه پراگنی در مورد کووید-۱۹ که ممکن است بر دموکراسی تأثیرگذار باشد، تمرکز می نمایم.

دولت ها یک تعداد قوانین محدودکننده و اضطراری را به نام 'همار اطلاعات غلط و شایعه پراگنی ها پیرامون کووید-۱۹' تصویب کرده اند که پیامدهای آن برای دوره مبارزات انتخاباتی و سلامت دموکراسی بسیار گسترده است.^{۷۲} از آنجائیکه اجتماعات غیر حضوری به دلایل مشروع صحت محدود شده است، قوانین محدود کننده ای که بیشتر حق تجمع و آزادی بیان در محیط های آنلاین را همار می کند، توانایی صدای مخالفان و جامعه مدنی را در به چالش کشیدن روایت های دولت و اطمینان از شفافیت و پاسخگویی تبلیغات انتخاباتی محدود می کند. این قوانین همچنین تلاش رسانه ها را برای انتشار مطالب مهم یا تحقیقاتی تضعیف می کند.

به عنوان مثال: بولیوی اقدام فوق العاده ای را در مورد جرم انگاری شایعه پراگنی ها با یک فرمان ریاست جمهوری انجام داده است که در آن موارد "سوء اطلاع رسانی" یا "ایجاد عدم اعتماد" در مورد اقدامات دولت در مورد کووید-۱۹ را مسئول کیفری می داند.^{۷۳} پارلمان مجارستان اختیارات صدور فرمان اضطراری را برای دولت در ماه مارچ واگذار کرد. اگرچه پارلمان در اواسط ماه جون به خاتمه وضعیت اضطراری رأی داد؛ آنها تعدادی از اقداماتی را اتخاذ کردند که اختیارات اضافی را در اختیار رئیس جمهور Viktor Orban قرار می دهد.^{۷۴} دولت همچنین برای اشخاصی که به جرم انتشار اطلاعات نادرست در باره کووید-۱۹ مقصر شناخته شده اند، مجازات پنج ساله حبس تعیین کرده است.^{۷۵} در روسیه، قانونی تصویب شده است که انتشار اطلاعات نادرست را با سه تا پنج سال زندان مجازات می کند.^{۷۶} چنین قوانین در پیچه ای سو، استفاده را باز می کند زیرا دولت ها آنها را به صورت انتخابی برای خاموش کردن صدای مخالف اعمال می کنند. این قوانین وسعت یک روند جهانی است که قبل از کووید-۱۹ مشاهده شده است که در آن قانونگذاران سعی در جرم انگاری سخنان نرت انگیز، اطلاعات غلط و شایعه پراگنی ها نموده اند که بشکلی آزادی بیان و آزادی مطبوعات را تضعیف می کند.^{۷۷}

نهادهای جامعه مدنی، روزنامه نگاران و - در صورت مناسب و سازنده - بازیگران بین المللی باید در برابر این موج های قانونی قد علم و در برابر آنها مقاومت کنند. کشورهای که به دنبال اتخاذ چنین اقداماتی هستند ممکن است از انگیزه های مختلفی برای انجام این کار - از تمایل به توجیه فرا قانونی قدرت گرفته تا اعتقاد به تناسب و موجه بودن چنین اقداماتی با توجه به شرایط موجود- استفاده کنند. برای بازیگرانی که قانون را به خاطر حسن نیت تصویب می کنند، باید این انگیزه تصدیق شود؛

در حالی که راه های کم ضرری برای سوق این هدف پیدا می شود. در صورت لزوم، تمویل کنندگان و ارائه دهندگان کمک های فنی می توانند نمونه های مقایسه ای و بهترین روش ها را در مورد سایر رویکردها به اشتراک بگذارند.

پيامدهای تغییرات مرتبه دوم را که رسانه های اجتماعی در پالیسی های تعدیل محتوا در پاسخ به کووید-۱۹ ایجاد می کنند، نیز جای تأمل جدی دارد. اگرچه پالیسی های تعدیل محتوا قبل از همه گیری اعمال شده است؛ اما اقدامات سریع برای همگام سازی با کووید-۱۹ پالیسی های جدیدی را ارائه داده است که ممکن است پیامدهای گسترده ای داشته باشد. به عنوان مثال: فیس بوک محتوای را که خواستار اعتراض مردم علیه دستورات ماندن در خانه است، حذف یا محدود کرده است؛ چرا که چنین اعتراضات در مغایرت با دستورات صحتی دولت می باشد.^{۷۸} اگر توجه دقیق نشود، این معیارات - ممنوعیت اعتراضات توسط دولت باید مشمول پالیسی های تعدیل محتوا شود - که به احتمال قوی و بطور کلی یک سابقه بلاقوة مشکل ساز را برای حق تجمع و اعتراض ایجاد می کند.

پیشنهادات

تمرکز پیشنهادات در این مختصر روی تغییرات مشخص پیرامون کووید-۱۹ است که دست اندرکاران دیوگرایی باید آن را برای تقویت فضای اطلاعاتی معتبرتر در نظر داشته باشند. در مورد پیشنهادات پیرامون مقابله با سخنان نفرت انگیز، اطلاعات غلط و شایعه پراگنی های گسترده، لطفاً به مقالات آفیس دربارۀ [مقابله با گفتار نفرت انگیز در انتخابات: استراتژی ها برای نهادهای برگزارکننده انتخابات](#)^{۷۹} و [رسانه های اجتماعی، اطلاعات نادرست و سلامت انتخابات](#)^{۸۰} مراجعه نمایید. اگرچه یک طیف وسیعی از اقدامات برای ایجاد مقاومت جامعه در مقابل سخنان نفرت انگیز، اطلاعات غلط و شایعه پراگنی ها در دراز مدت لازم است؛ ولی این مقاله بر کاهش چالش های آتی و حادث تر تمرکز نموده است - اقداماتی چون آموزش مدنی و تلاش ها برای ایجاد همبستگی بین جامعه باید در چنین حالات ادامه داشته باشد.

پیشنهادات برای نهادهای برگزارکننده انتخابات

۱. نهادهای برگزارکننده انتخابات باید با توجه به حجم احتمالی اطلاعات نادرست، برای مبارزه مؤثر با وسایل جمعی پخش چنین اطلاعات نه روایت های فردی، بر **استراتژی های ارتباطات پیشگیرانه** تمرکز داشته باشند. آنها باید بطور جامع بر اقداماتی که برای افزایش حفظ سلامت مردم اتخاذ می شوند، تأکید کنند که این اقدامات می تواند شامل ایجاد خطوط تلفنی - از جمله در رسانه های اجتماعی - برای انجام تحقیقات در ساحة باشد. چنین اقدامات باید به صورت مناسب تنظیم و تبلیغ شوند.

۲. نهادهای برگزارکننده انتخابات باید از طریق کمپین های متمرکز بر آموزش رأی دهندگان، **درک و فهم آنها** را در مورد اقدامات متوقع در تمام مراحل انتخابات، افزایش دهند. چنین کمپین ها باید گروه های کم نماینده را تحت پوشش قرار داده و شامل اقداماتی باشد که سلامت مردم در زمان انتخابات، تغییر قوانین مربوطه، روش های خوب برای محافظت آنها در هنگام رأی دهی و در دسترس بودن چینال های رأی دهی بدیل، را تضمین کند.

۳. اطلاعات غلط، شایعه پراگنی و نفرت زایی می تواند به سرعت منتشر شود و روایت های صدمه رسان، احتمالاً به پاسخ آگاهانه و سریع از سوی مسئولین انتخابات نیاز دارد. بنابراین نهادهای برگزارکننده انتخابات باید حتی قبل از مشخص شدن تاریخ انتخابات مجدد، روی **برنامه ریزی ارتباطات بحران** متمرکز کنند. خطوط ارتباطی باید روشن شود و استراتژی های ایجاد هماهنگی با سایر سازمان ها و افراد معتبر برای تقویت پیام رسانی به جوامع در معرض خطر باید تهیه شوند.

۴. نهادهای برگزارکننده انتخابات می توانند **پیوند چینال های ارتباطی** را با مسئولین صحت عامه و سایر مؤسسات و ادارات دولتی ذریبط و مورد اعتماد شهروندان، در نظر بگیرند. این می تواند شامل محتوای مارک دار در رسانه های مختلف (از جمله تلویزیون، رادیو، رسانه های چاپی و اجتماعی) باشد.

پیشنهادات برای نهادهای جامعه مدنی

۵. نهادهای جامعه مدنی باید در چنین شرایطی برای افزایش شفافیت، پاسخگویی و شمولیت جوامع عملکرد نظارتی خویش را افزایش دهند. با افزایش اهمیت مبارزات آنلاین، نهادهای جامعه مدنی نقش را برای جلب توجه به سوء استفاده از منابع دولتی، تبعیض، اطلاعات غلط، شایعه پراکنی ها و سخنان نفرت انگیز و افزایش آگاهی عامه در مورد سوء استفاده ها، بر عهده دارند.

۶. نهادهای جامعه مدنی باید با پیام های حاوی نفرت زایی مبارزه نموده و مردم را در مورد مزایای مدارا و انسجام اجتماعی بشکل بهتر و خوبتر آگاه و آموزش دهند. این می تواند شامل برنامه های هدفمند برای رسیدگی به خشونت در انتخابات، به ویژه خشونت علیه زنان و رفع مقصر دانستن اقلیت ها باشد.

پیشنهادات برای احزاب سیاسی و نامزدان

۷. احزاب سیاسی و نامزدان باید به طور مستقل یا مطابق با قوانین محلی، لویج و اصول رفتار متعهد به برگزاری مبارزات انتخاباتی فارغ از گفتار نفرت انگیز و تبعیض باشند.

۸. احزاب سیاسی و نامزدان باید برای افشای تبلیغات سیاسی و شرایط امور مالی مبارزات انتخاباتی دادخواهی نموده و در مطابقت با آن عمل کنند و همتایان خود را در سایر احزاب سیاسی وا دارند تا با در نظر داشتن معیارات مشابه عمل کنند.

۹. احزاب سیاسی و نامزدان باید با ایجاد یک سیستم پیام رسانی پاسخگو برای سلامت مردم در مقابل کووید-۱۹ در برنامه های ارتباطی خود با رأی دهندگان، به طور فعالانه اطلاعات را برای رأی دهندگان ارائه دهند و تغییرات در روند رأی دهی را با آنها شریک سازند.

پیشنهادات برای تمویل کنندگان بین المللی و ارائه دهندگان کمک های تخنیکی

۱۰. بازیگران بین المللی باید در صورت لزوم از دیدگاه مقایسه ای استفاده نموده و برای جلوگیری از تصویب قوانین و مقرراتی که برای جرم انگاری اطلاعات نادرست، شایعه پراکنی ها و سخنان نفرت زایی به نحوه آزادی بیان و مطبوعات را بشکل غیر متناسب و غیر مستقیم تهدید می کند، فشار دیپلماتیک وارد کنند. در ضمن از تلاش ها برای اصلاح قوانین و مقرراتی که از گروه های به حاشیه رانده محافظت می کند و دامنه مشارکت آنها را تقویت می کند، حمایت نمایند.

پیشنهادات برای رسانه های اجتماعی

۱۱. رسانه های اجتماعی باید اطمینان حاصل کنند که دخالت در انتخابات و سخنان نفرت انگیزی که معیارات جامعه را تضییع می کنند، جهت گزارش دهی و اقدام موثر علیه آنها در اولویت قرار می گیرند؛ به ویژه تلاش ها برای مختل ساختن تعدیل محتوا به دلیل افزایش کووید-۱۹ و مسائل مربوط به استخدام کارمندان در مراکز تعدیل محتوا، مورد گزارش دهی قرار گیرد.

۱۲. رسانه های اجتماعی باید به طور متداوم بازدهی های مختلف در مورد چگونگی تعیین دخالت های انتخاباتی و تضییع ها توسط سخنان نفرت انگیز را در معیارات و دستورالعمل های خویش شامل سازند؛ بویژه شامل ساختن بازدهی در مورد نحوه محافظت از سلامت دوره پس از انتخابات لازمی است.

۱۳. رسانه های اجتماعی باید به کار با نهادهای برگزار کننده انتخابات و مقامات صحت عامه برای انتشار گسترده اطلاعات معتبر در مورد سلامت مردم در انتخابات ادامه دهند. این باید شامل تشدید تلاش ها برای تأیید حساب های رسمی و حمایت از افراد و گروه های باشد که اطلاعات نادرست و شایعه پراکنی ها را افشا می کنند.

۱. حفظ سلامت و انتخابات. نویسندگان: Buriel, F. Darnolf, S. & Aseresa, M. (می ۲۰۲۰). برگرفته شده از: https://www.ifes.org/sites/default/files/ifes_covid19_briefing_series_safeguarding_health_and_elections_may_2020.pdf
۲. مجموع خلاصه های آفیس در مورد کووید-۱۹. برگرفته شده از: <https://www.ifes.org/ifes-covid-19-briefing-series>
۳. آفیس کووید-۱۹: رهنمود برای بقاء دیموکراسی. برگرفته شده از: <https://www.ifes.org/covid-19>
۴. اخبار و اطلاعات در مورد کووید-۱۹: فرضیات و برخوردها. (۹ اپریل ۲۰۲۰). برگرفته شده از: https://www.ofcom.org.uk/__data/assets/pdf_file/0031/193747/covid-19-news-consumption-week-one-findings.pdf; مورد همه گیری ویروس کرونا (کووید-۱۹) که منحیث منبع معتبر در ۲۰۲۰ در ایتالیا شناخته شده است. نویسنده: Coppola, D. برگرفته شده از: <https://www.statista.com/statistics/1113715/reliable-news-sources-during-the-coronavirus-italy/>
۵. ویروس مسیر را تغییر داده است. نیویارک تایمز. نویسندگان: Koeze, E. & Popper, N. (۷ اپریل ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://www.nytimes.com/interactive/2020/04/07/technology/coronavirus-internet-use.html>
۶. ویروس کرونا ممکن بزرگترین روند در تاریخ تحقیق جهانی باشد. نویسنده: Sullivan, M. (۳ مارچ ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://www.fastcompany.com/90477301/what-are-americans-googling-during-the-coronavirus-outbreak-celebrities-and-disney-world>
۷. ازدهام در سایت های چاپی از باعث ویروس کرونا ۶۰ درصد افزایش یافته است. میدیا پست. نویسنده: Guaglione, S. (۱۷ مارچ ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://www.mediapost.com/publications/article/348611/traffic-increases-60-to-publishers-sites-amid-co.html>
۸. گزارش حکایت از وضعیت ویروس کرونا (۲ فبروری ۲۰۲۰). سازمان صحتی جهان. برگرفته شده از: <https://www.who.int/docs/default-source/coronaviruse/situation-reports/20200202-sitrep-13-ncov-v3.pdf>
۹. تعویق انتخابات بدلیل کووید-۱۹. آفیس. (۲۰۲۰). برگرفته شده از: <http://www.electionguide.org/digest/post/17591/>
۱۰. انجام تست ویروس کرونا در کوریای جنوبی: چگونه انتخابات را برگزار نمایم. نویسنده: Jeong, A. Martin, T. وال ستریت ژورنال. (۱۵ اپریل ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://www.wsj.com/articles/south-koreas-coronavirus-test-run-how-to-hold-an-election-11586948227> تجدیدنظر: ۱۰ چیز برتر که باید در مورد انتخابات ریاست جمهوری ۷ اپریل بدانیم - کووید-۱۹. (۶ اپریل ۲۰۲۰). کیسیون انتخابات وسکانسیس. برگرفته شده از: <https://elections.wi.gov/node/6818>
۱۱. توقف و تعطیلات رسانه های خبری از باعث کووید-۱۹. مشاهده. نویسنده: Katz, B. (۲۰ می ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://observer.com/2020/05/news-media-digital-magazine-newspaper-publisher-layoffs-furloughs-closures-covid-19/>
۱۲. توطئه گران تئوری توطئه چگونه از فرهنگ یوتیوب در مورد کووید-۱۹ سوء استفاده می کنند. تکنالوژی ام ای تی. نویسنده: Ohlheiser, A. (۷ می ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://www.technologyreview.com/2020/05/07/1001252/youtube-covid-conspiracy-theories/>
۱۳. مبارزه با 'همه گیری اطلاعات نادرست'. مجله هاروارد. نویسنده: Pazzanese, C. (۸ می ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://news.harvard.edu/gazette/story/2020/05/social-media-used-to-spread-create-covid-19-falsehoods/>
۱۴. بروز رسانی روش ما در مقابل اطلاعات گمراه کننده. تویتز. نویسندگان: Roth, Y. & Pickles, N. (۱۱ می ۲۰۲۰). برگرفته شده از: https://blog.twitter.com/en_us/topics/product/2020/updating-our-approach-to-misleading-information.html بروز رسانی در مورد کار ما برای آگاهی دهی مردم و محدود کردن اطلاعات غلط درباره کووید-۱۹. فیس بوک. نویسنده: Rosen, G. برگرفته شده از:

- برگرفته شده از: <https://support.google.com/youtube/answer/9891785?hl=en>; پالیسی صحیحی اطلاعات نادرست در مورد کووید-۱۹. یوتیوب. (۲۰ می ۲۰۲۰).
۱۵. کیسیون ملی مستقل انتخابات سومالی. تویت. ۱۶ اپریل ۲۰۲۰ ساعت ۶:۱۴ قبل از ظهر. برگرفته شده از: <https://twitter.com/NIECsomalia/status/1250729160894492674>
۱۶. *Guddiga doorashooyinka oo la filayo inay dib-u-dhac doorasho ku dhawaaqaan*. Mataan, A.C. نویسنده: (۱۶ اپریل ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://www.caasimada.net/guddiga-doorashooyinka-oo-la-filayo-inay-dib-u-dhac-doorasho-ku-dhawaaqaan/>
۱۷. Central Electoral National Independante, Repubique du Niger. (۲۲ مارچ ۲۰۲۰). اقدامات زشت سبب جعل اعلامیه شد. اعلامیه مطبوعاتی. (۲۲ مارچ ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <http://www.ceniniger.org/wp-content/uploads/2020/03/DEMENTI-DE-LA-CENI.pdf>
۱۸. نفرت ضد آسیایی در میان شیوع کووید-۱۹ همچنین در حال گسترش است. الجزیره. نویسنده: Macquire, E. (۵ اپریل ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://www.aljazeera.com/news/2020/04/anti-asian-hate-continues-spread-online-covid-19-pandemic-200405063015286.html>
۱۹. آفریقایی ها در گوانگژو به حاشیه رانده شده اند؛ در حالی که چین با موج دوم ویروس کرونا مبارزه می کند، بسیاری از آنها در میان جنگ بیگانه ستیزی بی خاتمان شده اند. سی ان ان. نویسندگان: Marsh, J. Deng, S. & Gan, N. (۱۲ اپریل ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://www.cnn.com/2020/04/10/china/africans-guangzhou-china-coronavirus-hnk-intl/index.html>
۲۰. گروه های سفید پوستان برتری گرا با کمک از ویروس کرونا و یک برنامه پیام رسانی مشهور در حال استفاده هستند. تایمز. نویسنده: Perrigo, B. (۸ اپریل ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://time.com/5817665/coronavirus-conspiracy-theories-white-supremacist-groups/>
۲۱. خشونت و مصایب (۲۰۰۵). سازمان صحیحی جهان. برگرفته شده از: https://www.who.int/violence_injury_prevention/publications/violence/violence_disasters.pdf
۲۲. خشونت مبتنی بر جنسیت. سازمان اروپا برای برابری جنسیتی. برگرفته شده از: <https://eige.europa.eu/covid-19-and-gender-equality/gender-based-violence>
۲۳. خشونت آنلاین علیه زنان در انتخابات: ابزاری برای تحلیل رسانه های اجتماعی. آیفیس. (۳۰ سپتامبر ۲۰۱۹). برگرفته شده از: https://www.ifes.org/sites/default/files/violence_against_women_in_elections_online_a_social_media_analysis_tool.pdf
۲۴. مردان بیش از زنان باسواد هستند. وبلاک بانک جهانی. نویسنده: Wadhwa, D. (۵ سپتامبر ۲۰۱۹). برگرفته شده از: <https://blogs.worldbank.org/opendata/more-men-women-are-literate>
۲۵. گزارش تغییر پذیر در مورد خلاء جنسیتی. جی اس ام ای. (۲۰ مارچ). برگرفته شده از: <https://www.gsma.com/r/gender-gap/>
۲۶. استفاده از اطلاعات نادرست به عنوان اسلحه سیاسی: کووید-۱۹ در برازیل. بررسی اطلاعات نادرست. نویسندگان: Ricard, J. Medeiros, J. (۱۷ اپریل ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://misinforeview.hks.harvard.edu/article/using-misinformation-as-a-political-weapon-covid-19-and-bolsonaro-in-brazil/>
۲۷. 'مصر درمانی برای کووید-۱۹ پیدا کرده است و دیگر داستان های عجیب و غریب از دستگاه تبلیغاتی قاهره.' نویسنده: Tadros, S. (۷ می ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://www.washingtonpost.com/opinions/2020/05/07/egypt-has-found-cure-covid-19-other-outlandish-tales-cairos-propaganda-machine/>
۲۸. منبع فوق الذکر (Ibid).

۲۹. هند: ویروس، اسلام هراسی و تشدید قطبی شدن جامعه. اعانه کارنگی برای صلح بین المللی. نویسنده: Sahoo, N. (۲۸ اپریل ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://carnegieendowment.org/2020/04/28/india-infections-islamophobia-and-intensifying-societal-polarization-pub-81646>
۳۰. همه‌گیری تعصب و سرکوب در هند. نیویارک تایمز. نویسنده: Varadarajan, S. (۲۱ اپریل ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://www.nytimes.com/2020/04/21/opinion/coronavirus-india.html>
۳۱. حقوق اقلیت ها در شرایط فوق العاده. دیدگاه تحلیلی. نویسنده: Admani, N. (۱۱ اپریل ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://groundviews.org/2020/04/11/the-rights-of-minorities-under-extraordinary-circumstances/>
۳۲. گزارش دولتی: روایت های اطلاعات نادرست روسیه، چین و ایران از یکدیگر منعکس می شود. سیاسی. نویسنده: Swan, B. W. (۲۱ اپریل ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://www.politico.com/news/2020/04/21/russia-china-iran-disinformation-coronavirus-state-department-193107>
۳۳. تبلیغات همه گیر در راه است. برای آن آماده باشید. نیویارک تایمز. نویسنده: Zakem, V. (۲۲ اپریل ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://www.nytimes.com/2020/04/22/opinion/coronavirus-disinformation.html>
۳۴. 'ما چرا رأی دادیم؟' مقامات انتخابات فرانسه یک هفته پس از رأی دهی جنجالی در میان کووید-۱۹ بیمار شدند. (۲۴ مارچ ۲۰۲۰). روسیه تایمز. برگرفته شده از: <https://www.rt.com/news/483914-france-election-official-coronavirus/>
۳۵. شواهد جدید نشان می دهد که چگونه دخالت در انتخابات روسیه گستاخانه تر شده است. مرکز عدالت برنان. نویسنده: Kim, Y. M. (۵ مارچ ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://www.brennancenter.org/our-work/analysis-opinion/new-evidence-shows-how-russias-election-interference-has-gotten-more>; و منبع فوق الذکر (Ibid.)
۳۶. گزارش جهانی: روسیه به کانون ویروس کرونا در اروپا تبدیل می شود. گاردین. نویسنده: Henley, J. (۷ می ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://www.theguardian.com/world/2020/may/07/global-report-france-to-ease-lockdown-as-russia-becomes-coronavirus-hotspot>
۳۷. بحران ویروس کرونا پوتین با آتش سوزی مهلک بیمارستان و تشخیص سخنگو عمیق تر می شود. سی ان ان. نویسنده: Hodge, N. (۱۳ می ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://www.cnn.com/2020/05/12/europe/russia-fire-coronavirus-patients-intl/index.html>
۳۸. همزمان با شیوع ویروس، چین و روسیه دهن برای اطلاعات غلط باز کرده اند. نیویارک تایمز. نویسندگان: Barnes, J. E. Rosenberg, M. & Wong, E. (۱۰ اپریل ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://www.nytimes.com/2020/03/28/us/politics/china-russia-coronavirus-disinformation.html?smid=em-share>. همچنین این تحلیل باید با توجه به این واقعیت، در نظر گرفته شود که تا همین اواخر، دولت روسیه اهمیت همه گیری در کشور را نادیده گرفته و تعداد مرگ های مشکوک داکتران در این کشور را کم اهمیت جلوه داده است.
۳۹. روسیه ویروس کرونا را به مثابه بخشی از عملیات ضد پیمان آتلانتیک شمالی (ناتو) در اروپا تحت فشار قرار می دهد. دفاع یک. نویسنده: Tucker, P. (۲۶ مارچ ۲۰۲۰). برگرفته شده از: https://www.defenseone.com/technology/2020/03/russia-pushing-coronavirus-lies-part-anti-nato-influence-ops-europe/164140/?oref=defense_one_breaking_nl
۴۰. منبع فوق الذکر (Ibid.)
۴۱. منبع فوق الذکر (Ibid.)
۴۲. منبع فوق الذکر (Ibid.). نگرانی های مشابهی در مورد پنهان سازی احتمالی تعداد آزمایش های کووید-۱۹ از دنیای خارج در دونباس وجود دارد.
۴۳. گروه های افراطی از ویروس کرونا برای انتقال اخبار جعلی در شبکه های اجتماعی استفاده می کنند. گزارش هشدار می دهد. (۸ می ۲۰۲۰). بروسیل تایمز. برگرفته شده از: <https://www.brusselstimes.com/belgium/110431/extremist-groups-are-using-coronavirus-to-pump-fake-news-on-social-media-report-warns/>. این شامل شوالیه های فلاندر و ملت راست افراطی فرانسوی زبان است.

۴۴. منبع فوق الذکر (Ibid).

۴۵. چین صفحه ای را از کتاب نمایش اطلاعات غلط روسیه می گیرد. آکروس. نویسنده: Allen-Ebrahimian, B. (۲۵ مارچ ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://www.axios.com/coronavirus-china-russia-disinformation-playbook-c49b6f3b-2a9a-47c1-9065-240121c9ceb2.html>

۴۶. سخنگوی دولت چین می گوید، احتمال دارد ارتش آمریکا ویروس را به چین وارد کرده باشد. رویترز. نویسندگان: Blanchard, B. & Heinrich, M. (۱۲ مارچ ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-china-ministry/china-government-spokesman-says-u-s-army-might-have-brought-virus-to-china-idUSKBN20Z2HJ>

۴۷. منبع فوق الذکر (Ibid).

۴۸. منبع فوق الذکر (Ibid).

۴۹. به عصر جدید اطلاعات غلط دولت چین خوش آمدید. دیپلمات. نویسنده: Cook, S. (۱۱ می ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://thediplomat.com/2020/05/welcome-to-the-new-era-of-chinese-government-disinformation/>

۵۰. رئیس سازمان ملل از عدم رهبری جهانی در مبارزه با ویروس کرونا ابراز تأسف می کند. رویترز. نویسنده: Nichols, M. (۳۰ اپریل ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-guterres/u-n-chief-laments-lack-of-global-leadership-in-coronavirus-fight-idUSKBN22C3IS>; Tisdall, S. (۱۲ اپریل ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://www.theguardian.com/us-news/2020/apr/12/us-global-reputation-rock-bottom-donald-trump-coronavirus>

۵۱. چین به ایتالیا کمک نمی کند. این جنبش نزاع اطلاعات است. فارون پالیسی. نویسنده: Ferraresi, M. (۳۱ مارچ ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://foreignpolicy.com/2020/03/31/china-isnt-helping-italy-its-waging-information-warfare/>

۵۲. تحت فشار چین، اتحادیه اروپا گزارش خویش در مورد اطلاعات نادرست پیرامون کووید-۱۹ را نرم می سازد. نیویارک تایمز. نویسنده: Apuzzo, M. (۲۴ اپریل ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://www.nytimes.com/2020/04/24/world/europe/disinformation-china-eu-coronavirus.html>

۵۳. اتحادیه اروپا می گوید چین در پشت "موج عظیمی" از اطلاعات نادرست پیرامون کووید-۱۹ قرار دارد. روزنامه گاردین. نویسنده: Rankin, J. (۱۰ جون ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://www.theguardian.com/world/2020/jun/10/eu-says-china-behind-huge-wave-covid-19-disinformation-campaign>

۵۴. در مورد تئوری دولت ترامپ در مورد آزمایشگاه ووهان چه باید کرد. آکروس. نویسنده: Lawler, D. (۷ می ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://www.axios.com/wuhan-lab-theory-trump-pompeo-coronavirus-2ed777f5-0fca-4653-9728-ed62dc48aaf2.html>

۵۵. سالهاست که جنایات نفرت انگیز علیه آمریکایی های آسیایی در حال کاهش است. آیا ویروس کرونا این وضعیت را تغییر می دهد؟ واشنگتن پست. نویسنده: Feinberg, A. (۱۳ اپریل ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://www.washingtonpost.com/politics/2020/04/13/hate-crimes-against-asian-americans-have-been-declining-years-will-coronavirus-change-that/>

۵۶. اعلانات در مورد موضوعات اجتماعی، انتخابات یا سیاست. فیس بوک. (۳۰ اپریل ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://www.facebook.com/business/help/2405092116183307?id=288762101909005>

۵۷. به اشتراک گذاشتن داده های که چگونگی تأثیر سیاست ها و اقدامات دولت ها و شرکت ها بر حریم خصوصی، امنیت و دسترسی به اطلاعات را روشن می سازد. گزارش شفافیت جهانی. برگرفته شده از: <https://transparencyreport.google.com/?hl=en>

۵۸. نیاز به مجوز برای تبلیغات درباره انتخابات و سیاست در ۳۲ کشور دیگر. فیس بوک برای تجارت. (۵ مارچ ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://www.facebook.com/business/news/requiring-authorization-for-ads-about-elections-and-politics-in-32-countries>

۵۹. حفظ سلامت و انتخابات. آیفیس. نویسندگان: Buriel, F. Darnolf, S. & Aseresa, M. (می ۲۰۲۰). برگرفته از: https://www.ifes.org/sites/default/files/ifes_covid19_briefing_series_safeguarding_health_and_elections_may_2020.pdf
۶۰. ملاحظات قانونی هنگام تأخیر یا برگزاری انتخابات. آیفیس. نویسنده: Ellena, K. (جون ۲۰۲۰) برگرفته شده از: https://www.ifes.org/sites/default/files/ifes_covid-19_briefing_series_legal_considerations_when_delaying_or_adapting_elections_june_2020.pdf
۶۱. احکام محکمه ابتدایی در آخرین لحظه برای ویسکانسین آشفتگی ایجاد کرد. رادیو ملی روی موج ۸۸.۵. توسط: Greene, D. & White, L. (۷ اپریل ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://www.npr.org/2020/04/07/828688379/last-minute-court-rulings-create-chaos-for-wisconsin-primary>
۶۲. ما آنجا دوباره می رویم: روسیه آماده می شود تا در انتخابات ۲۰۲۰ با اطلاعات نادرست در مورد ویروس کرونا دخالت کند. فارین پالیسی. نویسنده: Boyer, S. (۳۰ اپریل ۲۰۲۰). برگرفته شده: <https://foreignpolicy.com/2020/04/30/2020-election-interference-russian-coronavirus-disinformation/>
۶۳. کمپاین های عظیم پیام های تحریری اخبار جعلی در مورد ویروس کرونا را منتشر می کنند. فاینشیل تایمز. نویسندگان: Murphy, H., Di Stefano, M. & Manson, K. (۲۰ مارچ ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://www.ft.com/content/34b6df5a-ea4a-471f-8ac9-606580480049>
۶۴. چرا مجمع نمایندگان آیووا هزار تئوری توطئه را متولد کرد. آتلانتیک. نویسنده: Graham, D. (۴ فبروری ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2020/02/iowa-caucus-conspiracy-theories/606055/>
۶۵. امنیت سایبری ۲۰۲۰: ویروس کرونا آموزش امنیت انتخابات را فقط چند ماه قبل از نوامبر پشت سر گذاشته است. واشنگتن پست. نویسنده: Marks, J. (۸ می ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://www.washingtonpost.com/news/powerpost/paloma/the-cybersecurity-202/2020/05/08/the-cybersecurity-202-coronavirus-has-upended-election-security-training-with-just-months-before-november/5eb463a1602ff11bb1177587/>
۶۶. رهنمود های ارتباطات برای نهادهای برگزار کننده انتخابات در جریان بحران کووید-۱۹. انترنشنال ایده. نویسنده: Bicu, I. (۱۸ می ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://www.idea.int/news-media/news/communication-guidelines-embs-during-covid-19-crisis>. Additional recommendations for EMB communication strategies can be found here
۶۷. ال محی الدین انتخابات داکه را با پیچ در صد میزان مشارکت برنده شد. ویروس کرونا. نیوز اجنسی. نویسندگان: Das, T. K. & Foyez, A. (۲۲ مارچ ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://www.newagebd.net/article/102921/als-mohiuddin-wins-dhaka-10-by-polls-amid-5pc-turnout-intimidation>
۶۸. فیس بوک هزاران مجریان برنامه ها را به دلیل ویروس کرونا به خانه های شان فرستاد. اکنون الگوریتم ها مسئول هستند. روزنامه واشنگتن پست. نویسندگان: Dwoskin, E. & Tiku, N. (۲۴ مارچ ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://www.washingtonpost.com/technology/2020/03/23/facebook-moderators-coronavirus/>
۶۹. با ازدیاد تبلیغات چینی در مورد کووید-۱۹، رسانه های اجتماعی ایالات متحده امریکا باید اقدام کنند. روزنامه واشنگتن پست. نویسندگان: Molter, V. (۲۷ اپریل ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://www.washingtonpost.com/opinions/2020/04/27/chinese-propaganda-covid-19-grows-us-social-media-must-act/>
۷۰. برجسب گذاری رسانه های تحت کنترل دولت در فیس بوک. اطلاق خبر فیس بوک. برگرفته شده از: <https://about.fb.com/news/2020/06/labeling-state-controlled-media/>

۷۱. ملاحظات قانونی در هنگام تأخیر یا برگزاری انتخابات. آیفیس. نویسندگان: Ellena, K. (جون ۲۰۲۰). برگرفته شده از: https://www.ifes.org/sites/default/files/ifes_covid-19_briefing_series_legal_considerations_when_delaying_or_adapting_elections_june_2020.pdf
۷۲. صلاحیت های اضطراری و همه گیری کووید-۱۹: حافظت از محافظ های دیموکراتیک. آیفیس. نویسندگان: Ellena, K. & Shein, E. (۳۰ مارچ ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://www.ifes.org/news/emergency-powersand-covid-19-pandemic-protecting-democratic-guardrails>. هرآنچه که در این تحلیل آیفیس بحث شد، چون طیف وسیعی از کشورها اقدامات اضطراری را اتخاذ می کنند، باید از نظر جغرافیایی و مادی متناسب، بدون تبعیض، موقتی و محدود باشند.
۷۳. مبارزه با اطلاعات نادرست و دفاع از آزادی بیان در جریان کووید-۱۹. پیشنهادات برای دولت ها. (اپریل ۲۰۲۰). آکسس نو. گرفته شده از: <https://www.accessnow.org/cms/assets/uploads/2020/04/Fighting-misinformation-and-defending-free-expression-during-COVID-19-recommendations-for-states-1.pdf>
۷۴. پارلمان مجارستان به وضعیت اضطراری جنجالی پایان داد. والز سریت ژورنال. نویسندگان: Panyi, S. & Hinshaw D. (۱۶ جون ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://www.wsj.com/articles/hungarian-parliament-ends-controversial-state-of-emergency-11592331389>
۷۵. نخست وزیر مجارستان برای مبارزه با ویروس کرونا صلاحیت های اضطراری دریافت می نماید. رویترز. نویسندگان: Dunai, M. & Than, K. (۳۰ مارچ ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-hungary-law/hungarys-pm-wins-emergency-powers-to-fight-coronavirus-idUSKBN21H21T>
۷۶. روس ها به جریمه نقدی و زمان زندان برای طرفه رفتن از قرنطینه ویروس کرونا می پردازند. روزنامه مسکو. (۱ اپریل ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://www.themoscowtimes.com/2020/04/01/russians-risk-fines-jail-time-for-dodging-coronavirus-quarantine-a69818>
۷۷. نگرانی در بین روزنامه نگاران به دلیل دستگیری بخاطر "اخبار جعلی" در سراسر جهان افزایش یافته است. روزنامه واشنگتن پست. نویسندگان: Berger, M. (۱۲ دسامبر ۲۰۱۹). برگرفته شده از: <https://www.washingtonpost.com/world/2019/12/12/theres-worrying-rise-journalists-being-arrested-fake-news-around-world/>
۷۸. فیس بوک برای سازمان دهندگان اعتراض محدودیت ایجاد می کند. والزریت ژورنال. نویسندگان: Wells, G. & Restuccia, A. (۲۰ اپریل ۲۰۲۰). برگرفته شده از: <https://www.wsj.com/articles/facebook-curbs-organizing-of-lockdown-protests-11587419628>
۷۹. مبارزه با گفتار نفرت زایی در انتخابات: استراتژی های نهادهای برگزار کننده انتخابات. آیفیس. نویسندگان: Mohan, V. & Barnes, C. (۸ جنوری ۲۰۱۸). برگرفته شده از: <https://www.ifes.org/publications/countering-hate-speech-elections-strategies-electoral-management-bodies>
۸۰. رسانه های اجتماعی، اطلاعات نادرست و سلامت انتخابات: مقاله کاری آیفیس. نویسندگان: Martin-Rozumilowicz, B. & Kužel, R. (۱۴ اگست ۲۰۱۹). برگرفته شده از: <https://www.ifes.org/publications/social-media-disinformation-and-electoral-integrity>