

Date Printed: 04/23/2009

JTS Box Number: IFES_71
Tab Number: 75
Document Title: Becoming a Democratic Leader
Document Date: 1996
Document Country: Russia
Document Language: Russian
IFES ID: CE01694



* B C 6 B 9 3 B 2 - 9 3 B 3 - 4 C E 1 - B 5 5 D - 6 5 C B 5 5 4 B 4 0 9 8 *

ЛИДЕРЫ XXI ВЕКА



ИЗДАТЕЛЬСТВО
Начало® *пресс*



о

**Международный фонд избирательных систем (IFES)
и издательство
НАЧАЛА-ПРЕСС
благодарят**

**Центральную избирательную комиссию Российской Федерации,
Министерство образования Российской Федерации
и редакцию "Учительской газеты"
за помощь и содействие,
оказанные при подготовке этой книги**

*

**Проекты международного Фонда избирательных систем
в Российской Федерации
финансируются
Агентством Международного развития
США**

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОНД ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ
(INTERNATIONAL FOUNDATION FOR ELECTORAL SYSTEMS)

ЛИДЕРЫ XXI ВЕКА

F. Clifton White Resource Center
International Foundation
for Election Systems
1101 15th Street, NW
Washington, DC 20005

издательство
Начала•Пресс

1996

ББК 67.99(2Рос)05

Л55

Проект выполнен при участии и
финансировании Международного фонда
избирательных систем (IFES)

Совет проекта:

Терри Холком

Борис Багаряцкий

Сергей Трунов

Евгений Вяземский

Л55 Лидеры XXI века. —
М.: Начала-Пресс, 1996. — 120 с.

Нам нужны новые граждане и новые лидеры. Для России это сегодня — вопрос выживания. Воспитать их можно только с детства.

Программа "День выборов: создание модели демократического общества" подготовлена вашингтонским Международным фондом избирательных систем совместно с Центральной избирательной комиссией Российской Федерации и уже апробирована в нескольких российских школах. Отчеты о том, как готовились и проходили в них свободные демократические выборы, вы прочтете в этой книге. Выводы вам предстоит сделать самостоятельно.

ISBN 5-88581-022-2

Библиотека Центра избирательных технологий

1996 г. № 1018

Библиотека Центра избирательных технологий

ББК 67.99(2Рос)05

ISBN 5-88581-022-2

© Международный Фонд Избирательных Систем, Московское представительство, 1996

© Начала-Пресс (составление, оформление), 1996

ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ

Нас семьдесят с лишним лет учили, что человека создал труд. Это истина, несомненно, — но истина, мягко говоря, несколько усеченная. Ибо ученые давно знают: отнюдь не в меньшей степени, чем труду, человечество своим существованием обязано игре. Способности играть. И таким образом, в буквальном смысле играючи, познавать новое.

Более того — практика показывает, что именно игровые формы обучения наиболее действенны. И это тоже — открытие не вчерашнее. Но в советские времена, хоть и говорили много о ролевых играх, вводить их широко и повсеместно отнюдь не торопились. Причин тому много, наверное, но главная, на мой взгляд, заключается в том, что игра немыслима без импровизации, а стало быть — без свободы мышления. Чему она, собственно говоря, и учит. Такой результат не только не был нужен той системе — он был ей попросту опасен.

Сегодня именно он нам необходим. Ибо в свободном обществе человек, не умеющий свободно мыслить, не выживает. И общество без таких людей не выживает тоже.

Главное богатство развитых, а проще говоря, цивилизованных стран — не фантастически развитая наука, не промышленность, не более или менее здоровая экономика и не ежегодный рост валового продукта. Главное богатство — менталитет граждан, не приемлю-

щий иных форм существования общества, кроме демократических. Поскольку без этого невозможно существование ничего из вышеперечисленного.

У россиян пока такого менталитета нет. **МЫ ЕЩЕ НЕ УМЕЕМ МЫСЛИТЬ ДЕМОКРАТИЧЕСКИМИ КАТЕГОРИЯМИ.** Потому и нынешнее состояние нашего общества, и будущее наше столь зыбко и неопределенno. Потому и избирают себе россияне лидеров, для которых в ином, более цивилизованном обществе не только победа, и даже не только участие, а просто попытка участвовать в каких бы то ни было выборах были бы попросту немыслимы.

Нам нужны новые граждане и новые лидеры. Для России это сегодня — вопрос выживания. Воспитать их можно только с детства, нас воспитывать поздно. Тут можно вспомнить избитый пример с Моисеем, сорок лет водившим свой народ по пустыне — будем считать, что мы его вспомнили. Только вот сорока лет у нас нет.

И тут мы снова обращаемся к игровым формам воспитания. В частности — к программе "День выборов": создание модели демократического общества, подготовленной washingtonским Международным фондом избирательных систем совместно с Центральной избирательной комиссией Российской Федерации и уже апробированной в нескольких российских школах. Отчеты о том, как готовились и проходили в них свободные демократические выборы, вы прочтете в этой книге. Выводы вам предстоит сделать самостоятельно. Мы же можем лишь добавить вот что. Не знаем, станут ли ребята, победившие в этих выборах, новыми демократическими лидерами. Может быть да, может быть и нет. Но то, что всем школьникам, в них участвовавшим, впредь будет неизмеримо труднее вешать на уши лапшу всевозможного популизма, ура-патриотизма и прочей политической демагогии — несомненно. Извините за высокий стиль — они уже вкусили из чаши демократии. Чтобы стиль слегка снизить, можно вспомнить рекламу супа "Кнорр": "Попробуйте — и он вам понравится".

Коротко об авторах

А.Г.Асмолов — заместитель министра образования
РФ

Т.Ю.Иванова — учитель гимназии №2 г. Раменское

А.Н.Иоффе — учитель школы №16 г. Мытищи

Майкл Капуто — независимый эксперт; в 1995 году
— руководитель Московского представительства МФИС

Е.С.Королькова — старший научный сотрудник
Института общего образования МО РФ

Л.А.Лебедева — учитель Академического колледжа
при Казанском университете

В.И.Максакова — доцент МПГУ им. В.И.Ленина

Е.Э.Новикова — заместитель директора школы
№16 г. Мытищи

Г.К.Смирнова — учитель гимназии №2 г. Раменское

Терри Холком — руководитель Киевского представительства Международного фонда избирательных систем; в 1994 году — руководитель Московского представительства МФИС

Ричард СУДРИЭТ

Обращение Президента Международного Фонда Избирательных Систем

Уважаемые учителя и работники образования!

От имени Международного Фонда Избирательных Систем (МФИС/IFES) я хочу искренне поблагодарить удивительную команду подвижников, усилиями которой возник этот сборник, обобщающий пока еще не слишком богатую практику преподавания основ гражданского образования в школах России.

Это — заместитель председателя Центральной избирательной комиссии Александр Иванченко, заместитель министра образования России Александр Асмолов, главный редактор "Учительской газеты" Петр Положевец, их сотрудники и коллеги, многочисленные учителя-граждановеды, собиравшиеся на рабочие семинары в подмосковную "Елочку" почти со всей России, чтобы выработать теоретические основы будущих программ, а затем — через год — обсудить результаты pilotной проверки программы в их школах.

Это и специалисты по гражданскому образованию из США и Канады, с энтузиазмом передававшие свой опыт, и школьники, которым выпало первым принять участие в экспериментальных "игровых" школьных выборах и парламентах. И коллектив Московского представительства Международного Фонда Избирательных Систем во главе с экспертом Терри Холком, старшим руководителем программ г-жой Кэтрин Барнс и руководителем проекта Майклом Капуто. И, наконец, наш не-

утомимый редактор и издатель Борис Багаряцкий, президент издательства "Начала-Пресс".

У этих людей, прежде друг с другом не встречавшихся, оказалось много общего: свежесть взгляда, творческая одаренность, трудолюбие... Но главное, что их объединяло и объединяет — это ясное понимание того, что для вставшей на путь демократических преобразований России гражданское образование — то есть система обучения будущих избирателей культуре и технологиям избирательного процесса — задача наиважнейшая.

Зададимся вопросом: мыслимо ли вообще становление демократии — в любой стране, в том числе и в России, — если граждане этой страны не вполне представляют себе, что такое выборы, в чем суть избирательных процедур, если ее молодые граждане не осознали, что случайный недобор в один голос, объявляющий выборы несостоявшимися, может кардинально перевернуть судьбы их поколения!?

Наш опыт, опыт Международного Фонда Избирательных Систем, говорит - нет, немыслимо. Между тем, социологические исследования, проведенные по заказу Международного Фонда Избирательных Систем в России в июле 1995 года, показали, что из четырех тысяч опрошенных россиян большинство — 53 процента — имело весьма смутное представление о том, что же такие демократические процедуры, а 22 процента так и вообще не знало, что это такое.

Вот почему, по мнению Фонда, сейчас так важно создание и апробация программ гражданского образования, помогающих гражданам понять свою роль и свою меру ответственности за происходящее в обществе. Можно утверждать: от того, насколько граждане понимают суть демократических процедур, насколько они доверяют им и готовы участвовать в них, зависит цельность и стабильность общества.

В такой ситуации роль учителя, как непосредственного наставника, приобщающего к новым знаниям, как человека, задающего своим питомцам пример для подражания, крайне важна.

Вот почему мне так приятно осознавать, что главную работу в подготовке этого сборника взяли на себя учителя-практики.

Более подробную информацию о выборах как демократической процедуре, избирательных технологиях и системах гражданского образования читатель сможет получить либо в нашем представительстве в Москве, по адресу:

121009, Малый Камергерский пер., 2/6, кв.11,
тел. (095) 232 3829,
факс (095) 241 2366,
электронная почта: ifes_mow@redline.ru,

либо в Ресурсном центре (Resource Center) Фонда в США:

1101 15th Street, N.W., Third Floor,
Washington, D.C. 20005
phone 8-10-1-202-828-8507,
FAX 8-10-1-202-452-0804.

Хочу подчеркнуть, что Международный Фонд Избирательных Систем — это неправительственная благотворительная организация, не имеющая целью извлечение прибыли. Ее главная задача — содействие становлению и укреплению выборной демократии во всем мире. С 1987 года МФИС развернул работу в 72 странах мира, а с 1989 года мы успешно сотрудничаем с избирательными структурами на территории России.

Мы, в Фонде, искренне верим, что та атмосфера взаимопонимания и творчества, в которой возникла этот проект — от первых фокусных групп до рабочих семинаров в подмосковной “Елочки” — будет сохраняться и впредь во всей нашей совместной работе.

С искренним уважением,

Ричард Судриэт,
Президент
Международного Фонда
Избирательных Систем

А.Г.Асмолов

С ЧЕГО НАЧИНАЕТСЯ ДЕМОКРАТИЯ?

Приговоры школе за духовные раны молодежи выносятся с завидной регулярностью. И определенная логика, надо признать, в этом имеется. Коль скоро именно школа — центральный социальный институт образования и воспитания подрастающих поколений, а в поколениях оных распространяются социально-психологические болезни, стало быть, именно она — главный виновник горьких плодов образования и воспитания. Отсюда логический вывод: дабы по-новому воспитывать и учить молодежь, нужно реформировать школу.

Подобный вывод, несомненно, верен и столь же, несомненно, недостаточен. Ибо, как бы мы ни реформировали школу саму по себе, в ней все равно нельзя будет спрятаться от жизни.

С давних пор законы в школе задает роль ученика — роль пассивного потребителя информации. Его снабжают оной с первого же класса, нимало не заботясь, нужна ли ему эта информация. В результате технология обучения фабрикует особый тип личности — интеллектуального потребителя, что приводит, по меткому замечанию классика советской психологии Алексея Николаевича Леонтьева, к обнищанию души при обогащении информацией.

Обучение в школе — это снабжение ответами без поставленных учеником вопросов. Но и этого мало. Ребенок приходит в класс, его называют по имени — "Ваня" или "Таня", говорят ему "ты" и сажают за парту. К тому времени, когда наступит пора выпускных экзаме-

нов, он проживет, по сути, целую жизнь, но ему все равно будут говорить "ты" и называть по имени. Хотя еще до возникновения нашей цивилизации, в диких племенах дети проходили обряды инициации, сдавали экзамены на личность, посвящались в личность и отстаивали свое "имя". Не тут ли кроется одна из причин социального инфантилизма, появления "вечных детей"? Не в том ли, что в социальной технологии школьного обучения предусмотрены экзамены по проверке знаний, но нет экзамена на испытание личности?

С боями пробило себе в психологии дорогу представление о социально-деятельностной сущности человеческой личности, о том, что ключ к ней лежит в системе общественных отношений. Социальные условия жизни, время игры, время учения — все эти предпосылки уже ждут личность при ее появлении на свет, заданы ей обществом. Именно с ними мы имеем дело, например, обсуждая сложившуюся социальную технологию взаимоотношений между социальными ролями ученика и учителя в культуре. Вместе с тем, очевидно, что личность учителя или ученика не сводится только к продиктованным этими ролями формам поведения. В психологии различают ролевое запрограммированное поведение личности и поведение личности как индивидуальности. С некоторой условностью можно сказать, что роли определяют фасад человеческого поведения.

Но вот ситуация изменилась, а готовых ролей для поведения в новой ситуации нет. Тут-то и возникает необходимость выбора, требующая от личности нестандартных решений, то есть проявления индивидуальности.

Однако индивидуальностью трудно управлять. Она постоянно бросает учителю вызов. В ответ появляется стремление убречь детство от детства, отредактировать индивидуальность личности до стереотипов взрослой "прозы жизни". Так и получается, что личностью, приобщаясь к культуре, становятся, а индивидуальность отстаивают. И, если в социальной технологии взаимоотношений учителя и ученика нет места для самостоятельного выбора, то ученик настойчиво ищет точку опоры для своей индивидуальности за пределами

школы. Получается, что в школе он ведет себя, а за пределами школы — живет.

В принципе включения личности ученика в значимую для него деятельность сфокусирована идея, что ключ к воспитанию личности лежит в организации и изменении таких видов деятельности, в которых осуществляется саморазвитие личности. Для российской педагогики идея не новая — она, по сути, положена в основу воспитательной практики таких выдающихся педагогов, как А.С.Макаренко и В.А.Сухомлинский. Думаю, и сейчас для учащихся необходимо в первую очередь разработать всевозможные формы и виды значимой деятельности. Какой? Наверное, в принципе можно было бы сказать — любой, лишь бы каждый школьник чувствовал, что в ней он нужен и конкретным людям, и обществу. До тех пор, пока не будет изменена социальная позиция ученика в группе, пока его не вернет в жизнь класса новая социальная роль, он будет искать самоутверждения вне школы. А, гонимый в школе, он нередко становится жестким лидером в компании сверстников на улице. Смена социальной позиции есть тот рычаг, с помощью которого осуществляется переделка стремлений и мотивов личности. Поэтому в процессе школьного воспитания необходимо заложить условия, представляющие ученику возможность совершать выбор разных социальных позиций, свободный переход от одной деятельности к другой. В нашей школе произошла потеря уникального источника смены социальной позиции — детской игры. Между тем, именно в процессе игры ребенок овладевает искусством вставать на позицию другого человека, видеть мир глазами другого, осуществлять победы над собственным эгоизмом.

Я сказал — любой деятельности, но это в принципе. Конкретно же мы все сегодня оказались в веселой ситуации, в которой предстоит заняться разработкой программ демократии в системе российского общества. А, говоря о демократии, мы сталкиваемся с замечательной задачей, уникальной по содержанию: пойти туда, не знаю куда, и найти то, не знаю что. Причем говорю я это совершенно без шуток и иронии, ибо задача сверхважная. Просто аналогия со сказкой напрашивается

ся здесь сама собой. Ведь когда перед очередным Иванушкой-дурачком или одноименным царевичем ставили подобную задачу, они отнюдь не терялись. Напротив, шли и спокойно ее решали. В этом и заключается уникальная роль задач сказочного типа. Ибо, жестко формулируя, демократия есть ни что иное, как наука жить в мире неопределенности. Не бояться стрессов, не отгораживаться от них, а спокойно жить в изменчивом мире, на который мы обречены.

С чего начинается демократия? С приватизации индивидуальной жизни. Не с мнимой чековой, или денежной, или какой угодно еще, а с того преображения, которое происходит сейчас на наших глазах. Когда цель каждой личности потихоньку становится равнозначной коллективистским целям, раньше считавшимся единственными правильными и главными. Нет, именно ваши собственные цели сегодня могут стать опорой, и потому к ним можно начать относиться с почтением и уважением. Что это, как не совершенно новое явление? Что за ним стоит? "Совок", человек, некогда точно названный Зиновьевым "Хомо Советикус", начинает превращаться в россиянина.

Мудрый Панченко писал: "Революция у наших европейских соседей, как английская, французская, укладывалась в тетрадку: переворот, гражданская война, диктатура, реставрация. В России реставрации не было и не будет". И добавляет: "Трон не вакантен. Трон упразднен".

При всем уважении, осмелюсь заметить, что последнее утверждение неверно. Трон не упразднен — трон именно вакантен. И мы все можем сделать так, чтобы на нем оказалось нечто неизвестное, во что каждый вкладывает свой любимый смысл, а именно — Демократия.

А демократия, как сказал бы Юрий Михайлович Лотман, и представляет собой механизм выработки неопределенности, благодаря которому культура оснащается механизмами для поведения в странных, непредсказуемых ситуациях и потому обретает стабильность.

Что произошло с Россией в 20-е годы? Где искать причины того, что мы стали тоталитарной культурой?

Обратимся опять к Панченко, к последней его работе, и найдем неожиданный ответ: в педагогической ситуации 20-х годов.

Нас долго учили, что Бога нет, а есть один философский вопрос, и он почему-то основной. То есть мы столкнулись с ситуацией сверхопределенности. С ситуацией роботов, автоматов и инстинктов. Это нереальная ситуация, где есть ответы на все вопросы. Причем, как я уже сказал, эти ответы начинают давать человеку с детства, с первого класса, даже если он вопросов не задает. Готовя тем самым его к жизни в тоталитарном мире.

Где выход из этой ситуации? Я буду последователен и отвечу по Панченко. Выход в изменении педагогической ситуации в России. В широком понимании мы говорим о школе неопределенности и меняем мирообразование. Предлагаем вариативное образование, образование по выбору, когда в школу приходят разные учебники и программы. Когда нет дирижера, который говорит: "Сегодня в 11 часов во Владивостоке, Москве, Ленинграде все читают закон Ньютона по такой-то странице учебника Перышкина". Вариативное образование — это не просто слово или декларация. Это символ преобразований, по которым мы идем. Это та самая школа неопределенности, которая учит нас работать по формуле "пойди туда, не знаю куда, найди то, не знаю что".

И первая задача этой школы — рождение правового сознания ребенка. Правовое сознание есть основа, как сказал бы Фрейд, механизмов самозащиты. Если мы не защитим ребенка, наделив его правовым самосознанием, мы сделаем его беспомощным в мире неопределенности.

Вторая задача — создание правовой культуры детей, учителей и родителей. Это та троица, которая вывезет нас в мир. Россия находится в ситуации демократической безграмотности, и тем самым мы обречены на широкий демократический ликбез.

Третье. Все наши учебники строились по формуле "прочел-выучил-воспроизвел". Учебники демократии и граждановедения должны строиться по формуле "вчу-

ствовался-прожил". Принцип такого подхода нам показал А.Н.Леонтьев. Вы долго добиваетесь свидания с девушкой, и она, наконец, соглашается. Вы спрашиваете ее: "Можете завтра в пять у памятника Пушкину?" Она томится, томит вас, но, в конце концов, обещает прийти. А вы достаете записную книжку и говорите: "Я запишу. Значит, в пять, у памятника Пушкину". Если девушка после этого не придет, она будет абсолютно права. Вот и нам нужны такие книжки по правовому воспитанию, чтобы не пришлось записывать, когда наступает момент и вы назначаете свидание Демократии.

У меня в самом сердце всегда слова, брошенные Галичем: "Не бойся тюрьмы, не бойся сумы, не бойся мора и глада. А бойся единствено только того, кто скажет: "Я знаю, как надо".

Образовавшийся в годы застоя дефицит духовности, атрофия нравственного выбора породили, с одной стороны, страх взрослости, бегство от выбора, социальный инфантилизм, а с другой — жадное стремление добиться самыми различными средствами подтверждения своей индивидуальности. Однако ценность "быть личностью" только тогда приводит к возникновению у человека подлинных мотивов, когда, как писал тот же А.Н.Леонтьев, ее мотивация с потребления, в том числе и интеллектуального, смещается на создание, на не знающее границ творчество. Тогда-то ценность "быть личностью" возвышает человека до истинно человеческого, сливает его жизнь с жизнью других людей, а не обосабливает человека от общества.

Быть личностью — значит, иметь активную жизненную позицию, о которой можно сказать: на том стою и не могу иначе. Быть личностью — значит, сделать выбор, возникающий в силу внутренней необходимости, сметь оценить последствия принятого решения и держать за него ответ перед собой и перед обществом, в котором живешь. Быть личностью — значит, обладать свободой выбора и через всю свою жизнь нести это бремя.

Терри Холком

ПОРТРЕТ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ЛИДЕРА

В демократическом обществе практически каждому рано или поздно предоставляется возможность проявить свои способности к лидерству.

Однако прежде определимся, что, собственно говоря, это понятие означает. По моему мнению, лидер — тот, кто способствует принятию решения сообществом или группой. Он обладает определенной властью, дающей ему право обрисовать проблему, предоставить возможность высказаться другим, поддерживать дискуссию по предмету, помочь наладить работу группы. Короче говоря, власть лидера — ни что иное, как его влияние на других ради достижения общих целей.

В идеале демократические лидеры, как и прочие члены сообщества, должны почитать своим долгом коллективное принятие решений. Любое сообщество граждан, решив поискать всемогущего и всезнающего лидера, который всегда "знает, как надо", неизбежно проигрывает. Автократические лидеры, в конечном счете, неизбежно терпят крах, даже если некоторые из их решений правильны — просто потому, что наносят поражение демократии.

Разумеется, жизнь постоянно преподносит ситуации, когда решения нужно принимать немедленно и решительно, подобно хирургу в операционной или командиру на войне. И, разумеется, в подобных случаях демократический стиль руководства далеко не всегда

приемлем. Но мы все же будем исходить из того, что для достижения целей всего сообщества ничего лучшего история пока не предложила.

Демократические лидеры готовенькими не рождаются. Навыкам эффективного руководства сообществом приходится учиться. Поэтому, создавая собирательный образ "идеального демократического лидера", прежде всего необходимо понять: он просто по определению не может, во-первых, быть абсолютным совершенством во всем, и, во-вторых, применять свои навыки непрерывно. Личность способна стать лидером лишь через практическую работу и глубокое осмысление практического опыта.

Одна из особенностей демократического общества: его лидеры вырабатывают в себе навыки, помогающие его гражданам на основе коллективного разума в каждом конкретном случае достичь согласия и принять решение.

Можно предложить следующую классификацию навыков демократического лидера:

- навыки поведения, позволяющие завоевать уважение и доверие членов сообщества;
- аналитические, необходимые для определения проблемы, сбора информации, оценки людей, выявления тенденций и сравнительного анализа различных вариантов действий;
- организационные — они способствуют достижению консенсуса в группе, определению особых целей, а также помогают сформулировать задание, создать условия для его выполнения и поручить отдельным членам сообщества его выполнить;
- навыки делового общения, помогающие формулировать идеи и выражать свои эмоции так, дабы обеспечить поддержку группы и убедить ее работать на осуществление целей сообщества.

Рассмотрим названные навыки подробней.

С одной стороны, очевидно, что поведение лидера может помочь ему завоевать уважение и доверие членов сообщества. С другой — столь же очевидно, что оно во многом определяется его личными качествами.

Судя по всему, наиболее важны следующие навыки: надежность, высокая нравственность, сила, уверенность в себе, забота и любознательность. Хотя не исключено, что вы сможете добавить к этому списку личных достоинств лидера и что-то еще.

Надежность обычно ассоциируется с рядом других качеств лидера. Как правило, о таком человеке говорится, что он достоин доверия, последователен, стабилен и ответственен.

Надежный лидер всегда делает то, что обещал, говорит правду, следует плану действий и умеет хранить секреты, когда в том возникает необходимость. Более того, он следует этим правилам настолько последовательно, что члены группы иного поведения от него и не ждут. Тем сильнее бывает шок, если лидер их в чем-то разочаровывает.

Демократический лидер создает доверие в группе очень простым способом: доверяя другим и уважая их точку зрения. Напротив, авторитарный лидер никому не доверяет и очень подозрительно относится к другим людям.

Неважно, успех или провал постигает тот или иной проект — в любом случае демократический лидер обязан принять ответственность на себя, так как именно он отвечает за любую деятельность под его руководством. Американский президент Гарри Трумэн держал у себя на столе лозунг "Больше ответственность сваливать не на кого!" И был совершенно прав. Он ведь и в самом деле не мог переложить ответственность за свои решения на кого-либо другого. Так что готовность принять ответственность на себя — один из признаков лидера.

Высокоморальное поведение также жизненно важно для поддержания доверия к руководству. Оно проявляется в образе жизни лидера, в том, ведет ли он себя достойно, соблюдает ли законы и общепринятые нормы своего общества, честно ли выполняет свои обязательства перед людьми. Демократический лидер должен быть безупречен. Например, он вряд ли сможет завоевать наше уважение, плохо относясь к своей семье, даже если при этом безупречно проводит встречи с обще-

ственностью. И, в конечном счете, это окажет влияние на успех всего дела.

Безусловно, главное здесь — каких именно нравственных ценностей придерживается избранный нами лидер. Как минимум, мы ожидаем от него, что он не станет лгать, со всей ответственностью отнесется к своим гражданским обязанностям, будет подчиняться законам, честно вести себя в личных и деловых сферах, придерживаться своего профессионального кодекса и признавать права других. Демократический лидер никогда не позволит себе участвовать в мошеннических сделках; более того — приложит все усилия, чтобы такие сделки вообще не могли осуществляться, постарается выкорчевывать взяточничество и продажность всюду, где бы ни столкнулся с ними. Общественные деятели должны защищать деньги и собственность всех граждан. Лидер с высокими моральными установками считает свое доброе имя и хорошую репутацию самым ценным из всего, чем он обладает.

Взаимоотношения лидера с членами группы должны быть открытыми. Он не имеет права манипулировать людьми или демократичностью системы для достижения личных целей, скрытых от других членов группы.

Сила лидера есть сила его характера. Сильный лидер мужественно преодолевает трудные ситуации; обладает личной дисциплиной — без этого невозможно достичь поставленной цели; умеет контролировать свои эмоции и порывы. Он не склонен паниковать, когда ему бросают вызов, и не проявляет своих чувств, даже будучи сильно взволнованным.

В период испытаний лидер должен быть твердым, как скала, чтобы другие члены сообщества, более подверженные панике, могли найти в нем опору. Если в группе разгорается конфликт, участники противоборства порой так им увлекаются, что изначально поставленная цель попросту забывается. В подобном случае лидер должен оставаться как бы над схваткой и мягко направлять группу к достижению главной цели. Сила в момент шторма вызывает доверие к лидеру.

Демократический лидер обязан обладать и верным представлением о собственных возможностях, точно

знать свои сильные и слабые стороны и — что очень важно — быть уверенными в своем умении работать с группой. Кстати, подобная личность, как правило, не особенно беспокоится о том, как выглядит в глазах других людей — основное внимание сосредотачивается на том, как идут дела в группе.

Каждый человек в той или иной степени самоуверен. Однако у лидера слишком большая переоценка своих возможностей способна привести к самонадежности, нетерпимости и диктаторству. Напротив, заниженная может ослабить способность руководить встречами и утверждать свои идеи. В любом случае, лидер не должен быть слишком озабочен своим собственным успехом — это мешает сосредоточиться на достижении целей всей группы.

Демократический лидер, успешно работающий с людьми, должен проявлять заботу об их мыслях, чувствах и благосостоянии. В конце концов, существует целый ряд приемов, показывающих людям, что о них заботятся, и настоящему лидеру необходимо такие приемы знать.

Например, он обязан всегда относиться уважительно к любому человеку и избегать пренебрежительных высказываний о способностях или идеях кого бы то ни было, включая своих оппонентов. Стремиться разрешить любой конфликт среди членов сообщества, помогая им найти общность интересов. Немедленно реагировать на личные трудности членов группы, которые могут затронуть их работу. Скажем, если кто-то из них попал в беду, лидеру необходимо выделить время для личной беседы и спросить, может ли он чем-нибудь помочь.

Лидер обязан думать о сплоченности коллектива; всем должно быть совершенно ясно, что он заинтересован в достижении успеха группы в целом, а не ее отдельных членов. Поэтому ему не следует занимать чью-либо сторону в конфликтах или брать на себя роль арбитра — ни к чему оказывать предпочтение одному из своих сторонников перед другими. Напротив, все ждут от него объективности и беспристрастности. Например, имея далеко не лестное мнение о способностях кого-

либо из своих сторонников, лидеру ни в коем случае нельзя высказывать его даже в частных беседах: в конце концов, его слова непременно дойдут до того человека и испортят их отношения.

Лидер должен демонстрировать преданность общей цели, но при этом постоянно печься об улучшении благосостояния всей группы. Он может избегать конфликтов лишь до тех пор, пока не возникнет необходимость принимать какие-то решения.

Разумеется, основная задача лидера — сосредоточиться на организации и осуществлении планов работы группы. Однако ему полезно иметь представление о максимальном числе проблем, стоящих перед сообществом. Следовательно, он должен быть любознательен, должен стремиться получить новую информацию, услышать новую точку зрения, новые оценки, ответы на вопросы. Лидер хочет знать, как работает система, как другие решают подобные проблемы. Самое сложное тут — правильно сформулировать вопросы; такая способность напрямую связана с состоянием аналитических навыков.

Аналитические же навыки лидера складываются из умения собирать информацию. Никто не может быть в курсе всего, но лидер должен знать, где найти точную информацию, как ее собрать, обобщить и систематизировать. Это необходимо для того, чтобы отделить зерно от плевел. Бессистемная информация почти не имеет ценности — она полезна только тогда, когда понимается в контексте происходящих событий. Лишь тогда ее можно использовать, дабы на ее основе получить ответы на вопросы, насколько серьезна проблема, как ее эффективнее решить, сколько это будет стоить и т.д.

Важно также владеть принципами анализа. Лидеры должны опираться на логические конструкции, уделяя особое внимание причинно-следственной связи. Например, нередко возникает соблазн возложить на кого-либо вину. Этого делать нельзя — по крайней мере, без глубокого анализа возможных последствий.

Скороспелые суждения опасны и их лучше избегать; выносить суждение имеет смысл лишь тогда, когда собрана вся информация. Скажем, не следует делать за-

ключение, что два случая одинаковы, только потому, что они похожи друг на друга; они могут отличаться в каких-то других плоскостях. Лидеру следует быть открытым для новой информации, идей, перспектив, подходов и решений. Нет ничего хуже, чем принять решение, а потом собирать информацию, которая его подтвердит. Напротив, информацию нужно собирать для разработки гипотезы.

Лидер должен обладать способностью точно оценивать чью-либо надежность, честность, компетентность и опыт, возможности того или иного человека и их соответствие с поручаемым делом. Необходимо также оценивать и то, как личность впишется в социальный контекст сообщества. Конечно, никогда нельзя быть уверенными, что ты совершенно прав.

Учтесь анализировать информацию, сопоставлять ее с событиями за пределами группы и оценивать ситуацию в целом. Основываясь на понимании всех этих факторов, лидер должен уметь представить свою оценку положения дел всей группе.

Хотя никто не может предсказывать будущее абсолютно точно, анализ текущих тенденций и событий поможет предвидеть их будущее развитие, то есть подсказать, что случится, если эти тенденции будут развиваться так же, как и раньше.

Лидеру важно быть и хорошим организатором. Для этого он должен понимать: большинство людей руководствуются желанием сохранить свое благополучие и уверенность в своем "Я". Если лидер может помочь сохранить свое "Я" членам группы, то он будет способствовать сплоченности и сотрудничеству внутри нее. Например, нельзя допускать, чтобы кто-нибудь из подчиненных становился объектом грубых замечаний, нелестных характеристик (даже в шутку), или чтобы его способности оставались недооцененными. Обсуждение каких-либо вопросов или предложений не должно затрагивать личности члена группы. Если чей-то труд недооценен коллегами, руководителю самому следует сказать несколько слов благодарности.

Некоторые люди плохо работают вместе, тогда как другие симпатизируют друг другу. Ситуации такого

рода могут привести к напряженности и конфликтам внутри группы. Демократический руководитель замечает сложившиеся отношения и учитывает их при поручении заданий и решении спорных вопросов.

На лидера ложится и защита прав личности в группе. Один из основных демократических принципов — подчинение меньшинства большинству. Но права любого работника не должны быть попраны. Лидеру необходимо обратить на это особое внимание. Например, руководитель обеспечивает возможность каждому члену группы высказать свое мнение по любому вопросу, не опасаясь быть прерванным или осмеянным.

Единственный для демократического лидера способ найти правильное решение любой задачи — оказывать поддержку всем членам коллектива, которые ищут собственные решения.

Существует ряд взаимосвязанных приемов, которые повышают эффективность работы лидера:

- способность систематизировать свои мысли и направлять группу, подчиняясь выработанной системе;
- умение эффективно использовать собственное время и не допускать бесполезной траты времени других;
- умение отнести все лишнее, не соответствующее целям группы;
- понимание того, какая информация необходима для выполнения работы. Аналитические способности, достаточные для ее поиска. Терпение — чтобы отложить любые действия до тех пор, пока не собрана вся необходимая информация;
- умение определять приоритеты, оценивая относительную важность промежуточных целей и задач. Лидер всегда знает, какие задачи существенны для успеха, и какие второстепенны;
- вера в коллективную мудрость группы. Демократический лидер уверен в том, что коллективный разум приводит к лучшим решениям, чем разум одиночки;
- умение не навязывать другим своей воли. Даже если направление деятельности кажется очевидным, очень важно, чтобы руководитель добился общего сог-

ласия, применяя демократический способ коллективного принятия решений;

— создание заинтересованности, способность в межличностном общении вдохновить каждого члена группы на выполнение задачи.

И, наконец, поговорим о навыках делового общения, необходимых демократическому лидеру.

Вообще-то, общение можно определить как передачу мыслей и чувств от одного человека к другим. Однако общение на современном уровне представляет из себя сложный набор видов деятельности, включающий в себя: межличностное общение; публичную речь; общение в небольшой группе; комплект сообщений, передаваемых внутри группы; общение через средства массовой информации — газеты, книги, радио и телевидение.

Лидер должен иметь в виду, что информация исходит от человека даже тогда, когда он не намерен ее передавать. Молчание тоже обладает мощным зарядом информации. Общаюсь, люди "прочитывают" больше, чем просто слова — они воспринимают язык телодвижений, тембр голоса, то, как вы одеты и множество других знаков. При этом сообщения никогда не воспринимаются в том виде, в каком были задуманы. Они ведь состоят из символов, а символ никогда не может полностью объять мысль и чувство, передать каждый их оттенок. Именно поэтому сообщения так часто понимают неправильно. И никто, кроме вас самих, не отвечает за то, что ваше сообщение не воспринято так, как вам хотелось бы. Каждый должен сам позаботиться, чтобы его сообщение было воспринято адекватно — посредством обратного восприятия через слова, язык телодвижений, тембр голоса. В конце концов, можно попросту вежливо спросить собеседника, ясно ли вы высказываетесь.

Демократический лидер должен развивать следующие навыки делового общения:

— ясно и доступно выражаться, не будучи многословным;

— уметь слышать других, обобщать их мысли и передавать всему коллективу;

- сохранять при этом сдержанность — представлять все предложения таким образом, чтобы члены группы осознавали: они не окончательны, пока не будут одобрены большинством;
- руководить обсуждением, побуждая к нему всех членов коллектива и направляя внимание группы на обсуждаемые вопросы;
- воспринимать идеи, являя собой пример открытости любым предложениям, способным помочь группе в принятии решений.

Терри Холком

КАК СТАТЬ ЛИДЕРОМ *(методические рекомендации)*

Навыки эффективного руководства необходимы в демократическом обществе для осуществления таких функций, как председатель или общественный организатор, лидер рабочей организации, владелец или управляющий малого предприятия, общественный деятель или мэр города. Чтобы развить их, полезно пройти через ряд групповых упражнений.

Групповое упражнение 1:

ЛИДЕРЫ ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ И АВТОКРАТИЧЕСКИЕ.

Представьте себе лидеров (управляющих, руководителей и т.п.), которых вы знаете лично — как демократических, так и автократических. Возможно, и те, и другие достигли определенных успехов. Более того, в каком-то отношении они могут быть даже похожи. И все же по своим ключевым характеристикам эти лидеры резко различаются.

Перечислите элементы поведения, характерные для обоих типов лидера, а затем те, что отличают их друг от друга.

Пример выполненного упражнения:

**РАЗЛИЧИЕ МЕЖДУ ДЕМОКРАТИЧЕСКИМ
И АВТОКРАТИЧЕСКИМ ЛИДЕРАМИ**

Они могут быть похожи в таких поведенческих сферах:

Этическая

Эффективность в налаживании общественных связей

Обладание интеллектом

Осведомленность

Опытность

Мужественность

Знание того, как работает система

Компетентность

Образованность

Организованность

Дальновидность

Сильный характер

Честолюбие

Собранность

Но в других сферах они различаются:

ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ЛИДЕР

Выслушивает других
Уважает мнение других людей
Открыт для новых идей
Поддерживает дискуссию
У него нет подготовленного плана действий, скрытого от других
Старается уладить разногласия между другими
Считается с чувствами других людей
Обладает нормальной самооценкой
Предан целям сообщества
Готов поделиться славой с другими
Принимает на себя вину за неудачи
Доверяет другим членам сообщества
Добивается выработки согласия в сообществе

АВТОКРАТИЧЕСКИЙ ЛИДЕР

Сосредоточен на собственных высказываниях
Считает, что обладает истиной в последней инстанции
Жесток, догматичен
Не поддерживает обсуждение проблем
Склонен к манипуляции людьми
Старается использовать разногласия
Лишён понимания других людей
Обладает грандиозной переоценкой собственной личности
Отдает приоритет личным целям
Присваивает все заслуги
Винит других за неудачи
Подозрителен
Стремится навязать свою волю другим

Групповое упражнение 2:

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ЛИЧНЫЕ КАЧЕСТВА

Мы определили, что лидер должен быть надежен, способен проявлять заботу и любознательность, обладать высокими моральными качествами и уверенностью в себе. Как вам кажется, какие еще личные качества нужны лидеру в вашей группе? Перечислите их и объясните, почему они важны.

Можно обсудить такие качества, как компетентность, энергичность, гибкость, терпимость, демократичность.

Групповое упражнение 3:

ДЕСЯТЬ ЗАПОВЕДЕЙ ЛИДЕРА

"Десять заповедей лидера" — это список из десяти самых важных для лидера вашего сообщества моральных норм, который вам надлежит разработать. Затем для каждой заповеди приведите определенный пример из жизни.

Групповое упражнение 4:

ЭТИЧЕСКАЯ ДИЛЕММА

Определить, что хорошо, а что плохо, не всегда легко. Рассмотрите случаи, когда надо сделать выбор, решая дилемму морального характера — причем, такую, решить которую можно, лишь совершая действия, противоречащие общепринятым нормам. Всегда ли цель оправдывает средства?

Групповое упражнение 5:

ПРИМЕР ЛИЧНЫХ НАВЫКОВ

Выберите одно из качеств лидера — например, "надежность". Затем подумайте, кто из тех, кому вы верите, им обладает. Что делает или говорит этот человек такого, что заставляет вас верить в его надежность? Как вообще люди выражают доверие и уважение к другим?

Прочитируйте точно, что они говорят. Перечислите десять примеров поведения, позволяющего судить о надежности.

Групповое упражнение 6:

ПРИЧИНА И СЛЕДСТВИЕ

Разделите группу на три подгруппы. Вручите каждой список неких событий и дат, когда они произошли. Подгруппа должна перечислить все возможные соотношения между событиями, а затем расположить их на шкале от 1 до 10, где 1 означает "никаких логических связей" и 10 — "доказанная логическая связь". Каждая из подгрупп должна представить свои заключения всей группе для обсуждения. В рамках всей группы можно попробовать определить ошибки в построении логико-следственной связи.

Групповое упражнение 7:

РАЗРАБОТКА ПРОБЛЕМЫ

Один член группы назначается председателем. Он задает остальным вопросы из списка для анализа. Каждый может отвечать, используя свое воображение — но только до тех пор, пока сказанное им соответствует информации, данной в предыдущих ответах. Совокупность ответов формирует проблему обсуждения, затем председатель представляет группе анализ этой проблемы и группа обсуждает его.

Вопросы для анализа.

ХАРАКТЕР ПРОБЛЕМЫ:

- Что это за проблема? Изложите ее простыми словами.
- Почему мы решили, что это проблема? Кто рассматривал ее? Можно ли доверять информации? Каковы намерения того, кто рассматривает это, как проблему?

— Как в настоящее время эта проблема влияет на группу? Доставляет ли ее влияние крупные неприятности или мелкие затруднения? Настолько ли она серьезна, что требуются действия всей группы?

— Кого эта проблема больше всего затрагивает? Какое влияние оказывает на других?

— Каково положение дел в настоящий момент? Может быть, проблема уже решена? Ее воздействие продолжается или уже остановлено?

— Возникнет ли подобная проблема в будущем? Даже если сейчас ее негативное воздействие не проявляется — возможно ли это в дальнейшем?

— Каковы причины возникновения этой проблемы? Уверены ли мы, что знаем их?

— Нуждаемся ли мы в дополнительной информации? Если да — кто должен заняться ее сбором?

ДОСТОВЕРНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ:

— Как она собиралась? Кто ее собирал? Надежен ли источник информации?

— Есть ли другие источники информации? Запрашивали ли вы другие источники? Могут ли они подтвердить информацию?

— Есть ли у источника особые причины для предоставления этой информации? Достаточно ли он опытен и знающ в этой области?

— Применима ли полученная информация к этой ситуации? Действительно ли она подтверждает причину и следствие?

— Каков срок давности этой информации? Можно ли ее использовать теперь?

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ:

— Нужны ли особые критерии, чтобы решить эту проблему?

— Каковы все возможные варианты решения этой проблемы? (Кто-то один или вся группа должны их перечислить без детальной оценки.)

ОБЩИЕ КРИТЕРИИ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ:

- Каковы будут последствия предложенного решения?
- Не возникнет ли каких-либо последствий, которые создадут новые проблемы?
- До какой степени это решение направлено на решение основной проблемы?
- Каковы преимущества и недостатки каждого предложения?
- Как можно совместить разные предложения?
- Какие шаги нужно предпринять, чтобы осуществить это решение?
- Сколько это решение будет стоить?
- Хватит ли группе собственных возможностей для осуществления этого решения?
- Как оценивать успех?

Групповое упражнение 8:

ПРИМЕРЫ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ

Группа разделяется на три подгруппы. Каждой подгруппе вручается листок с описанием проблемы, однако предоставленная информация не полна. Тем не менее, члены каждой подгруппы должны оценить свою проблему, основываясь лишь на той информации, которую они получили. Затем подгруппа представляет анализ того, что она решила, того, что в принципе должно быть решено, и список заданий по сбору информации, необходимой для принятия решений.

Групповое упражнение 9:

ЯЗЫК ОБЩЕСТВЕННЫХ ВЗАЙМООТНОШЕНИЙ.

Сначала группа рассматривает все виды общения, за исключением решения конфликтных ситуаций. Затем разрабатывает язык, демонстрирующий специальные знания. Назначается руководитель, и группа рассматривает с разных точек зрения проблему, представленную им на новом языке. Например, кто-то начинает ее ком-

ментировать, а другой участник замечает: "Какая глупость". Руководитель тут же напоминает группе, что это неподходящая форма для выражения мнения, и задает дополнительные вопросы, уточняющие комментарий.

Групповое упражнение 10:

НАРУШЕНИЕ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ОБЩЕНИЯ.

Руководитель семинара предлагает ситуацию, в которой двое из членов группы выражают несогласие друг с другом грубо и несдержанно. Затем эти двое пытаются достигнуть взаимопонимания, используя методику Карла Роджерса.

Групповое упражнение 11:

РАЗРЕШЕНИЕ КОНФЛИКТА.

Группа разделяется на три подгруппы, чтобы дать оценку трем конфликтным ситуациям. Все подгруппы разрабатывают собственные планы для разрешения своих ситуаций, используя предложенную литературу. Каждый план обсуждается всей группой.

Терри Холком

ДЕНЬ ВЫБОРОВ: СОЗДАНИЕ МОДЕЛИ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

Проект учебной программы

**“Обучение юных граждан избирательному
процессу в демократическом обществе”**

ВСТУПЛЕНИЕ

Цель данной учебной программы — вовлечение молодежи в жизнь демократического общества через изучение основ демократии, функций граждан и должностных лиц, участвующих в демократическом процессе, и практическую отработку основных мероприятий, с ним связанных.

Программа предусматривает проведение под руководством преподавателей аудиторных и внеклассных занятий и других мероприятий. В их процессе школьники разыгрывают различные роли, находясь в смоделированной игровой ситуации, связанной с проведением выборов, организацией предвыборной кампании, ведением партийной работы, деятельностью средств массовой информации, наблюдением за ходом выборов, а также другими организационными вопросами, решае-

* Подготовлено Международным фондом избирательных систем совместно с Центральной избирательной комиссией Российской Федерации, Рабочей группой подготовки избирателей при Центральной избирательной комиссии, при консультационном содействии сотрудников Министерства образования Российской Федерации, редакции "Учительской газеты" и при активной помощи российских учителей.

мыми в демократическом обществе. Именно в российской школе ролевая игра как метод обучения может быть использована особенно успешно, поскольку эта методика традиционно построена на теории, разработанной Константином Сергеевичем Станиславским. Во всем мире Станиславский признается основоположником современного театрального искусства, его "система" заложила фундамент современной актерской школы.

Исследования, проведенные летом и осенью 1994 года Международным фондом избирательных систем при участии опытной группы, показали, что молодые россияне имеют весьма отдаленные представления о сложном процессе управления и принятия решений на государственном уровне. Как и многие взрослые граждане России, школьники-респонденты вначале считали, что демократия либо сводится к процессу выборов, им же и исчерпываясь, либо, напротив, представляет из себя некую панацею, которая, как по волшебству, обеспечит более высокий уровень жизни. В первом случае молодые люди, как, впрочем, и взрослые, уже утратили иллюзии, почувствовав себя в отрыве от избирательного процесса и на практике ощущив, что не участвуют в нем, а политические и общественные деятели, непосредственно вовлеченные в выборы, заботятся лишь о собственных интересах. Что касается второго аспекта, то молодые граждане — опять-таки, как и взрослые — оказались разочарованы, поскольку полученная демократия не принесла ни процветания, ни высоко оплачиваемых рабочих мест; не изменила она и качественный уровень жизни.

Такое разочарование по поводу несбывшихся надежд неизбежно подорвет основы демократического общества в России — если не будут предприняты срочные и решительные меры для обучения граждан, особенно молодых, главным принципам демократического процесса и демократических выборов.

Учебная программа "Модель демократического общества" разработана на основе простых, но чрезвычайно важных предпосылок:

демократия не дает ответ на все вопросы, с которыми сталкиваются граждане;

демократия — лишь средство для людей доброй воли, работающих плечом к плечу, принимать решения и управлять государством;

демократия не гарантирует, что принятые решения будут самыми лучшими;

демократия гарантирует: все, кто действительно хотят принимать участие в процессе управления жизнью государства, будут иметь такую возможность.

На основе опыта других демократических государств стало ясно: поддержку принятых решений большинством граждан обеспечивает возможность их участия в процессе управления страной. Даже когда граждане не согласны с окончательным решением, практическое участие в процессе его принятия создает предпосылки для сотрудничества при воплощении этого решения в жизнь.

Программа "Модель демократического общества" разработана как одна из составляющих в рамках общего процесса обучения школьников основам демократии в России. Эту программу можно отнести к системе подготовки избирателей, направленной на обучение молодых граждан демократическому процессу. Программа "Гражданское воспитание", которая, как предполагается, проводится в младших классах, посвящена изучению принципов и концептуальных положений демократического общества. Поскольку в программе "Модель демократического общества" заложен "лабораторный" опыт практического воплощения демократических принципов, предполагается, что школьники будет иметь к этому моменту представления об основных понятиях и концепциях, принятых в демократическом обществе. В тех случаях, когда школьникам не было предварительно рассказано об основах демократического устройства, учителям, возможно, понадобится ввести дополнительный материал по гражданскому воспитанию в программу, которая строится на применении методики ролевых игр.

По своей сути учебная программа "Модель демократического общества" направлена на достижение далеко идущей цели — подвигнуть российских молодых граждан на активное участие в демократическом процессе. Поэтому она ставит перед собой задачи: показать молодым гражданам, каким образом они смогут принять активное участие в жизни российского демократического общества, а также дать им знания об основных принципах демократического управления обществом.

Эта учебная программа разработана специально для школьников, которые вскоре станут избирателями, то есть рассчитана на молодых людей в возрасте 16-17 лет. Однако школьники более ранних возрастов также смогут принять в ней участие. Глобальная цель программы — вовлечь в демократический процесс по возможности наибольшее количество молодых граждан. Для этого необходимо, чтобы все школьники почувствовали: они внесли значительный вклад в общее дело. При этом программа отнюдь не ставит задачу подготовки молодых лидеров — для этого уже разработана еще одна, совершенно иная, в которой основной акцент делается на развитие навыков лидера у перспективных молодых людей. В то же время очевидно, что некоторые школьники добываются большего успеха и лучше других зарекомендуют себя на практических занятиях. В подобном случае эта программа поможет отобрать потенциальных лидеров для проведения с ними в дальнейшем соответствующей программы подготовки.

Основное преимущество методики — то, что она приносит удовольствие как учащимся, так и учителям. Таким образом достигается триединая цель учебного процесса:

создаются стимулы для изучения предмета, появляется мотивация для подготовки к занятиям;

игровой аспект и связанная с ним эмоциональная вовлеченность в занятия помогают школьникам надолго сохранить в памяти весь пройденный материал;

ролевая методика вдохновляет школьников на активное практическое участие в жизни демократического общества после того, как они станут полноправными гражданами.

Методика ролевой игры может эффективно применяться на многочисленных занятиях по обществоведению, истории, экономическим дисциплинам и т.п.

Программа построена в расчете на то, что администрация школы поддерживает ее и учителям будет предоставлена возможность координировать свои действия. При этом не предполагается нарушение нормального ритма работы школы. Преподавателям рекомендуется установить контакты с руководителями мест-

ных государственных органов и общественными деятелями: членами избирательной комиссии, выборными должностными лицами, корреспондентами газет, работниками радио и телевизионных станций, а также лидерами различных организаций.

В целом программа составлена таким образом, чтобы каждый преподаватель самостоятельно смог ее адаптировать, исходя из специфических особенностей и конкретных потребностей аудитории и ситуации. Программа вовсе не должна выполняться до мельчайших подробностей. Напротив, группе учителей целесообразно рассмотреть возможные варианты, представленные в разделе "Возможные варианты и изменения", и разработать собственный план учебных занятий. Календарный план, предложенный в настоящей работе, представляет собой лишь образец такой учебной программы.

И, наконец, когда программа выполнена, необходимо дать ей оценку и прислать отчет в Международный фонд избирательных систем и Министерство образования. Так как учебная программа будет периодически претерпевать изменения по мере разработки и внедрения новых идей и методик, новаторский опыт будет передаваться в другие школы во всех уголках Российской Федерации.

УЧЕБНЫЕ ЗАДАЧИ

При формулировке учебных задач мы исходили из того, что программа станет частью всеобъемлющего курса гражданского воспитания, рассчитанного на несколько лет обучения в школе. Поэтому цель программы — осветить исключительно конкретный материал, предназначенный школьникам, которые вскоре станут избирателями, то есть юным гражданам 16-17 лет.

Программа должна помочь вовлечь их в демократический процесс. Для этого они должны на собственном опыте постичь характер демократического управления, способы практического участия в жизни демократического общества. Сама по себе учебная задача носит чисто теоретический характер. Однако школьники, принимая участие в инсценированных мероприятиях, в реальной жизни непосредственно связанных с проведени-

ем в жизнь демократических принципов, уясняют эти теоретические положения на практике.

В сущности, они должны изучить и практически отработать вот что:

1. Гражданская ответственность. Какие обязанности имеют граждане и какие у них есть средства для осуществления гражданских прав. Помимо процесса голосования, могут быть рассмотрены следующие темы:

- изучение вопросов, выносимых на всеобщее голосование, а также личности кандидата;
- обсуждение вопросов о демократии с другими гражданами;
- встречи с лидерами;
- вопросы гражданской этики, включая уплату налогов и законопослушание.

2. Открытость и гласность выборов. Важность этих аспектов для проведения честного и справедливого выборного процесса. Составляющие, которые определяют гласность и открытость выборов. Например:

- открытость процесса голосования на избирательных участках, то есть возможность беспрепятственного наблюдения за действиями должностных лиц;
- соблюдение установленных правил и процедур;
- проведение тайного голосования;
- отсутствие правонарушений;
- своевременная публикация результатов избирательной комиссией.

Школьникам также необходимо изучить работу Центральной избирательной комиссии.

3. Предвыборные кампании и кандидаты. Деятельность партий, их платформы, личности кандидата и особенности проведения предвыборной агитации. Изучение законов о выборах и общих процедурных вопросов. Что представляют из себя политические обращения; различные способы довести их до большого числа избирателей. Основные принципы проведения предвыборной кампании на государственный пост, а также принципы строительства политической организации.

4. Средства массовой информации. Эта тема включает в себя два раздела: что такое "добропорядочные

"потребители" информации и профессиональные работники СМИ. Анализ сообщений средств массовой информации с профессиональной точки зрения, на основе понимания того, как можно манипулировать данными и интерпретировать политические лозунги и призывы. Роль СМИ в защите государственных интересов. Конституционные права средств массовой информации.

5. Значение социально направленной деятельности, проводимой организациями и отдельными гражданами. Анализ петиций, исходя из мотивации и целей социально направленной деятельности. Методы организации и руководства группой социальной ориентации.*

ПРАКТИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ

Успех данной программы во многом будет зависеть от своевременной подготовки и тщательной организации всех мероприятий. Преподавателям, которым предстоит руководить осуществлением программы, следует работать в тесном взаимодействии — иначе они попросту не смогут спланировать и скоординировать все таким образом, чтобы не нарушить нормальный режим работы школы. Лучше всего им заранее сформировать комитет по планированию мероприятий и обсудить составленный план с администрацией школы.

Подготовка учителей

По возможности учителям, принимающим участие в осуществлении программы, следует связаться с теми, кто уже проводил подобные программы и имеет опыт применения методики ролевых игр. Если в программе планируется участие нескольких школ, следует организовать инструкторско-методическое занятие с преподавателями, на которое можно пригласить учителей и специалистов, уже обладающих практическим опытом.

Подготовка администрации школы

Программа "Модель демократического общества" подразумевает применение оригинальных методических

* Примечание переводчика: под термином "группа социальной ориентации" понимается группа граждан, объединенных едиными социальными или политическими либо иными целями и активно отстаивающих свои позиции.

приемов и проведение нетрадиционных мероприятий. Очень важно, чтобы между преподавателями и школьной администрацией было достигнуто полное взаимопонимание и сложилась атмосфера тесного сотрудничества. Представители школьной администрации должны быть своевременно посвящены во все планируемые мероприятия, чтобы они смогли активно участвовать в проведении программы с начального этапа.

Распределение по группам

Это важный и достаточно сложный этап. Необходимо, чтобы в нем приняли непосредственное участие и школьники. Один из возможных способов распределить их по группам — самая обычная жеребьевка. Однако она не позволяет учесть желания и способности участников игры. В то же время, пустить все на самотек и отдать на волю подростков — тоже совсем не лучший выход. Это почти наверняка приведет к качественной и количественной диспропорции в составе групп: некоторые из них окажутся больше других, в другие войдут лишь компании закадычных друзей и т.д.

Важно помнить, что группа "Кандидаты и партии" должна численно превосходить остальные, так как в дальнейшем она разобьется на несколько партий и организаций. Во все другие группы лучше включить приблизительно равное количество школьников. Поскольку наверняка не всем удастся попасть в те группы, в которые хочется, мы рекомендуем следующий порядок распределения:

1. На аудиторных занятиях школьникам необходимо объяснить задачи и обязанности членов каждой группы. Дайте им время подумать, в какую из групп они хотели бы записаться. Попросите каждого определить три группы, в которых он хотел бы работать, и записать их в порядке важности.

2. Учителя-инструкторы на основе сделанного выбора распределят учеников по группам. При этом необходимо по возможности учитывать первое желание каждого участника. После того как набрано максимальное количество, приемлемое для группы, учитывается второй выбор, и так далее по порядку. При такой методике и пожелания большинства школьников все-таки будут учтены, и учитель сможет обеспечить пропорциональность групп.

Творческий подход

Данная программа не дает однозначных ответов на вопросы. Напротив, школьники изучают материал, выполняя определенные практические задания и участвуя в проведении разнообразных мероприятий. Необходимо им напомнить, что существует множество способов успешно выполнить задания, но в любом случае при подготовке необходим творческий подход. Вот всего лишь несколько практических задач, где школьники могут проявить творчество и инициативу:

разработка плакатов и лозунгов;

подготовка речей;

разработка стратегической линии предвыборной кампании;

выпуск школьной газеты о предстоящих выборах;

организация встречи кандидатов.

Это всего лишь начало. Точно так же учителя-инструкторы должны развивать новаторский, творческий подход к проведению каждого конкретного мероприятия.

Помощь представителей местных органов власти и общественных деятелей

Такая помощь может стать важным элементом программы. Конечно, вполне вероятно, что не все должностные лица согласятся помочь вам. Однако мы предполагаем, что учителям удастся установить контакты с различными представителями органов управления, вовлечь их в проведение программы. Ниже перечисляются некоторые государственные и политические деятели, которые смогли бы оказать существенную помощь:

официальные должностные лица, связанные с выборным процессом: члены избирательных комиссий, председатели избирательных участков, наблюдатели и т.д.;

партийные представители, если в программе предусматривается создание нескольких партий;

государственные деятели: члены Государственной Думы и местных законодательных собраний, представители городских властей, работники министерств и т.п.;

представители средств массовой информации: редакторы, издатели, журналисты;

представители местных органов управления, лидеры профсоюзов, лидеры групп социальной ориентации.

Когда школьники общаются с такими людьми, государственная структура управления и система местного администрирования превращаются из абстрактного понятия в нечто вполне реальное и конкретное. Учащиеся узнают механизмы управления в демократическом обществе. Кроме того, подобные союзники в проведении игры могут предоставить школьникам немало письменных материалов в качестве образцов при выполнении практических заданий.

Нам кажется, что привлечь этих людей к участию в программе можно такими, например, способами:

— пригласите их выступить перед всеми школьниками, принимающими участие в игре, или перед небольшими группами учащихся. Например, редактора газеты — перед группой "Средства массовой информации", а член избирательной комиссии может рассказать о порядке проведения выборов;

— дайте ученикам задание: взять интервью у соответствующих официальных лиц. Например, школьнику-кандидату — расспросить члена регионального законодательного собрания относительно проведения предвыборной кампании и его деятельности на занимаемой должности. Затем "интервьюер" пусть сделает доклад в классе по материалам интервью;

— организуйте посещение группой школьников места работы должностного лица. Так, группа "Средства массовой информации" может сходить на экскурсию в редакцию местной газеты. А всем учащимся наверняка будет интересно посетить здание местного законодательного собрания и кабинеты должностных лиц;

— организуйте встречи школьников с представителями четырех или пяти политических партий. Постарайтесь, чтобы на таких собраниях были изложены политические платформы партий и рассказано о том, как они разрабатывались.

Учителям-инструкторам следует связаться с местными официальными представителями, обсудить про-

грамму и привлечь их к планированию мероприятий. Должностные лица, как правило, сильно загружены, и им необходимо спланировать мероприятия, в которых они будут участвовать, задолго до их проведения.

Доклады школьников

В качестве практических заданий школьникам можно поручить подготовить целый ряд материалов:

- письменный отчет о проделанной работе;
- доклад по материалам интервью, взятого у взрослого должностного лица;
- ежедневный журнал-отчет о проведенных мероприятиях;
- письменные материалы творческого характера: речи, газетные статьи, обращения, политические платформы и т.д.

Оценка работы школьников

Беспристрастно и справедливо оценить работу школьников сложно. Возможно, у учителей вообще возникнет желание отказаться от выставления оценок каждому ученику в отдельности. В то же время предполагается, что письменные материалы будут оценены как письменные работы школьников. В различных школах, возможно, будут применяться различные методы оценки.

ВОЗМОЖНЫЕ ВАРИАНТЫ И ИЗМЕНЕНИЯ

Как было сказано во вступительной части, эту учебную программу не стоит рассматривать, как нечто окончательное и завершенное. Методика ролевой игры в процессе обучения может иметь множество вариантов — поэтому здесь, разумеется, предложен всего лишь набросок одного из возможных методических приемов. Мы ожидаем, что учителя, которые будут воплощать программу в жизнь, не побоятся в ее рамках поэкспериментировать, чтобы наилучшим образом удовлетворить индивидуальные запросы школьников. Предлагаем несколько возможных вариантов.

Подготовка лидеров

Как уже говорилось, эта учебная программа не разрабатывалась специально для подготовки молодых лидеров. В то же время методика ролевой игры легко позволяет включить ее в программу более общую. Вот несколько предложений по привитию лидерских навыков:

Публичные выступления

Выступления перед аудиторией — одно из самых важных качеств, необходимых любому лидеру. Поэтому во всех вариантах игры ее участникам необходимо объяснить основные принципы выступления перед аудиторией:

- различные цели и виды выступлений;
- искусство построить речь так, чтобы слушатели следили за развитием мысли;
- использование примеров, статистических данных и других доказательств в поддержку высказываемых положений;
- способы привлечения внимания аудитории;
- приемы, которые помогают аудитории запомнить основные моменты речи;
- способы повышения авторитета выступающего;
- подготовка и репетиция речи;
- способы преодоления страха при выступлении перед аудиторией;
- способы адаптации в аудитории;
- эффективное использование наглядных пособий;
- отработка различных стилей выступления: речь-экспромт, чтение подготовленной речи, выступление по подготовленным тезисам и т.п.;
- невербальные аспекты речи: жестикуляция, поза и т.д.

Эти и другие принципы выступления перед аудиторией можно найти в различных пособиях и включить в программу подготовки молодых граждан.

Руководство групповой дискуссией

Один из способов привить молодым гражданам навыки лидера — групповое обсуждение проблем. Методика, разумеется, может быть разной — в зависимости от состава и размера группы. Она может включать в себя как официально принятые "парламентские" процедуры, так и неформальные методы достижения единого мнения в группе.

Анализ проблем

Школьников следует обучить последовательному подходу к решению проблем, стоящих перед ними:

- определить проблему, включая ее масштабы, возможные последствия, остроту;
- проанализировать причины возникновения проблемы, а также то, к чему она может привести в дальнейшем;
- определить критерии оценки возможных решений проблемы;
- составить перечень всех возможных решений. Тут можно использовать приемы интеллектуальной атаки при групповом обсуждении;
- оценить решения по установленным критериями;
- выбрать оптимальное решение или комбинацию решений;
- оформить решение в виде плана с указанием целей, задач, поручений, сроков, расходов и общей сметы.

Для более подробного изучения аналитических вопросов используйте материалы пособия "Лидерство в демократическом обществе".

Разработка планов работы

Молодых граждан необходимо научить определять цели и искать средства к их достижению. Такие учебные задачи легко могут быть включены в программу "Модель демократического общества", так как вполне с нейю сочетаются.

В общем и целом, существует множество навыков, которые следует привить молодым лидерам. Поэтому учащимся было бы очень полезно встретиться с лидерами взрослого поколения и понаблюдать за их работой. При этом учителям необходимо проявлять особую осторожность и чуткость, чтобы их работа с молодыми лидерами не была расценена, как индивидуальная подготовки нескольких школьников в ущерб остальным. Так что в этом разделе программы следует работать с теми, кто непосредственно высказал желание, а не просто выбирать лучших учеников.

Сокращенная программа

Не все школы смогут выделить полное количество часов, необходимое для проведения этой учебной программы. В таком случае учителя могут разработать сокращенные варианты. Лучше всего сразу определить конкретные аспекты программы и отрабатывать их, не стремясь охватить все темы, втискивая их в ограниченные временные рамки. Разумеется, отдавая предпочтение мероприятиям, которые лучше прочих развивают навыки и удовлетворяют индивидуальные запросы учеников.

Расширенная программа

С другой стороны, программа может быть более продолжительной и подробной, чем предложено в данной работе. Вполне возможно использовать дополнительные материалы для изучения, выделить школьникам больше времени для планирования и выполнения порученных заданий. В подобном случае рекомендуется отвести больше аудиторных часов на изучение основных демократических принципов и концептуальных положений, то есть на то, что обычно называют гражданским образованием. Школьникам также можно дать более сложные задания аналитического характера и поручить подготовить устное выступление перед одноклассниками о своих изысканиях. При этом очень полезно уделить дополнительное время на разъяснение основных принципов ораторского искусства. Неплохо вклю-

чить и такие элементы, как школьный парламент и межшкольные программы.

Школьный парламент

Хотя курс "Модель демократического общества" специально не разрабатывался для проведения выборов в школьный парламент, подобные мероприятия могут естественно из него вытекать. Школьный парламент — его можно также назвать школьным советом или школьным правительством — дает возможность учащимся выразить свои взгляды и соображения по поводу обстановки в школе. Такие мероприятия — один из вариантов демократического подхода к вопросам управления. Конечно, ученикам должно быть ясно, что реальной власти у них нет. Однако под руководством учителей они все же могут получить определенные полномочия по управлению работой школы.

Если вы задумаете проводить такую программу, мы предлагаем несколько советов, как это лучше сделать:

- определите в организацию школьников учителя-консультанта;
- дайте школьникам и консультанту задание разработать в письменном виде конституцию школы, которая бы непреклонно соблюдалась всеми учащимися;
- установите четкие пределы полномочий школьников при решении проблем, стоящих перед школой;
- точно определите сферы, в которых учащиеся могут принимать решения и осуществлять руководство;
- разработайте план-календарь проведения выборов, встреч и других мероприятий;
- проследите за тем, чтобы все участники были проинструктированы относительно процедур "парламентского обсуждения", а также методик группового принятия решений.

Более подробно о темах и методике занятий вы сможете узнать из пособия "Лидерство в демократическом обществе".

Межшкольная программа

Как показывает практика, вполне реально объединение учителей и консультантов из нескольких школ, находящихся в одном районе, для организации межшкольных парламентов, в которые войдут представители от каждой школы. Такие организации могут как бы работать параллельно существующим структурам местной государственной власти, поскольку межшкольный парламент, как и любой другой, в состоянии затем избрать исполнительные органы: мэра, министров, членов избирательной комиссии и т.п. Такая программа дает возможность изучить действующую структуру государственной власти.

Искусство ведения спора

Соревнование в искусстве ведения спора имеет целью научить школьников основам ораторского мастерства и общения. Ребята готовятся к проведению различных дискуссий и споров между собой, затем проводят конкурсы и викторины с участием учащихся других школ. Учителя и опытные ораторы выступают в качестве судей. Соревнования и викторины могут проводиться по следующим направлениям:

- убедительность публичного выступления (ораторское искусство);
- выступление экспромтом (речь без записей);
- драматическое чтение (короткий драматический монолог);
- поэтическое чтение;
- спор (школьники по парам выдвигают аргументы за или против какого-либо положения).

Школы могут отобрать группу учащихся и создать из них команду для участия в викторинах с командами других школ. Конечно, такие мероприятия требуют тщательного, детального планирования и координации действий учителей и спонсоров школ, принимающих участие в подобных конкурсах.

Мы изложили всего лишь несколько дополнительных методических приемов преподавания молодым гра-

жданам основ демократического общества. Если вы занимаетесь разработкой новых программ, пожалуйста, свяжитесь с Министерством образования и Международным фондом избирательных систем или "Учителской газетой" и расскажите о своей методике, чтобы другие учителя смогли воспользоваться вашим опытом.

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА ПРОГРАММЫ

Организационно программа составлена таким образом, чтобы отдельной группой учащихся были представлены все ключевые секторы демократического общества. Если в программе принимает участие достаточное количество учителей, целесообразно назначить в каждую группу учителя-консультанта. Больше всего школьников предполагается в группе "Кандидаты и партии", однако конкретное распределение зависит от общего количества участников. Ниже приводится приблизительное разделение по группам, сделанное из расчета, что всего в игре принимает участие 40 человек:

кандидаты и партии — 20 школьников из расчета 4 партий по 5 школьников в каждой;

члены избирательной комиссии — 5 школьников;

независимые организации — 9 школьников из расчета 3 группы по 3 человека;

средства массовой информации — 6 школьников.

Если участвует 60 человек, то группы будут выглядеть следующим образом:

кандидаты и партии — 28 школьников из расчета 4 партий по 7 человек в каждой;

члены избирательной комиссии — 7 школьников;

независимые организации — 16 школьников из расчета 4 группы по 4 человека;

средства массовой информации — 9 школьников.

Если же в игре принимает участие еще больше народа, то она усложняется и в каждой из сфер деятельности учащимся следует подобрать дополнительные роли. Например, корреспондентов журнала или радио, телевизионной программы или газеты, так как каждый вид средств массовой информации имеет специфичес-

кие особенности. Можно увеличить число ролей и в каждой из партий.

Ниже мы укажем, какие роли в принципе можно поручить школьникам. Однако в каждой отдельной программе, вполне вероятно, распределить их полностью не удастся — не хватит участников. Поэтому, проводя конкретную игру, прежде всего следует определить самые важные роли и распределение начинать с них.

Кандидаты и партии

Учителям необходимо распределить школьников по партийным группам так, чтобы было представлено несколько различных партий и группы имели равное количество учеников. Затем ребята сами определят, кто и какие роли будет играть, либо обсудив это в демократичной манере и достигнув общего согласия, либо проходя голосование, если в том есть необходимость. Количество партий, как уже говорилось, должно быть не меньше четырех из расчета не менее пяти человек в каждой — если, конечно, в игре участвует достаточно народа.

Предлагаемые роли и основные обязательства:

- кандидат (или кандидаты, если группа большая): выступает с речами, ведет дебаты с оппонентами, помогает в выработке платформы, изучает вопросы проведения голосования;
- председатель партии: руководит работой партии, председательствует на партийных собраниях, разрабатывает стратегию предвыборной кампании;
- партийный секретарь или председатель комитета по разработке партийной платформы: следит за подготовкой партийной платформы и за тем, чтобы не были нарушены требования законодательства, готовит все письменные документы;
- ответственный за работу со средствами массовой информации: готовит сообщения в средства массовой информации, проводит пресс-конференции, вырабатывает стратегическую линию взаимоотношений со средствами массовой информации, дает интервью корреспондентам;

— политический директор: работает с группой социальной ориентации для завоевания голосов, вырабатывает стратегическую линию противостояния по отношению к другим кандидатам, партиям, платформам;

— рядовые члены партии: готовят и развешивают плакаты, оказывают помощь во всех мероприятиях, помогают разработать платформу, выполняют задания, поставленные руководящими работниками.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

Самостоятельное исследование проблемы

Первым делом каждый школьник изучит свою роль. Для этого ему необходимо прочитать и проанализировать соответствующий материал. Там, где возможно, школьникам будет полезно познакомиться со своими взрослыми "коллегами по партии", взять у них интервью, обсудить обязанности и выполняемые задачи. Об этом школьник может сделать доклад в соответствующей группе или перед всем классом. Каждый также получает задание подготовить письменное сообщение, которое затем сдается преподавателю-координатору. В докладе необходимо указать следующее:

- место и роль в демократическом процессе;
- перечень обязанностей;
- описание функциональных обязанностей и способы их выполнения;
- выдержки из интервью и цитаты взрослого "коллеги по партии";
- описание инсценированных действий, проводимых в ходе программы "Модель демократического общества".

Учредительный партийный съезд

Все члены партийной группы собираются на съезде, организуют партию и распределяют роли. Школьники должны решить вопрос о названии партии — при этом они могут либо придумать собственное, либо взять название уже существующей партии.

Партийное собрание по разработке партийной платформы

Все члены партии встречаются для разработки партийной "платформы", то есть вырабатывают позицию партии по ключевым проблемам. На этом собрании решения принимаются демократическими методами. Кроме того, необходимо предусмотреть особенности законодательства и обсудить вопросы практического воплощения в жизнь своих планов. В ходе этого занятия члены партии должны узнать мнение представителей группы социальной ориентации, чтобы завоевать их поддержку и рассмотреть возможность включения предложений этой группы в партийную платформу.

Заседания по выработке стратегии предвыборной кампании

Члены партийной группы встречаются для разработки всеобъемлющей стратегии проведения избирательной кампании, направленной на достижение победы на выборах. Как правило, план проведения избирательной кампании должен отвечать на три нижеследующих вопроса:

1. Каким будет обращение партии для завоевания поддержки избирателей?
2. На кого направлено такое обращение?
3. Каким образом лучше всего довести обращение до избирателей?

После того как даны ответы на эти вопросы стратегического характера, в плане предвыборной кампании необходимо проработать следующие вопросы:

Обращение. Оно является простым заявлением о том, что защищает партия и каких целей она хочет добиться. Обращение отличается от платформы тем, что оно кратко и предназначено исключительно для завоевания поддержки избирателей. Оно вообще может быть сокращено до лозунга в десять или даже меньше слов. Однако при всем том обращение должно звучать убедительно, то есть оно должно убеждать граждан отдать свои голоса за кандидата именно от данной партии. По

суги, обращение — основной инструмент проведения предвыборной кампании партии.

Выбор аудитории. Необходимо определить, на какую аудиторию избирателей можно воздействовать, то есть на кого надо ориентировать обращение. В такой группе избирателей должно быть достаточное число граждан, чтобы обеспечить себе победу на выборах.

Стратегия работы со средствами массовой информации. Она представляет собой план доведения обращения через наиболее эффективные средства массовой информации — такие, как телевидение, радио, газеты, индивидуальная агитация, демонстрации, плакаты, митинги и т.д.

Политическая стратегия. Она представляет собой план получения поддержки других политических групп. Например, партия может вступить в коалицию с другой партией или создать альянс с группой социальной ориентации.

Оперативный план. Необходимо создать ясный план осуществления стратегий, в котором указываются конкретные задачи, цели, выделяемые средства, а также сроки проведения мероприятий.

Партийные митинги

Партия и ее сторонники вместе с союзниками из какой-либо независимой организации в ходе предвыборной кампании проводят отдельные митинги с речами, плакатами и приветствиями.

Другие мероприятия, проводимые партией, могут быть разработаны непосредственно самой группой и учителями-инструкторами. Кандидаты и члены партии участвуют во всех мероприятиях, связанных с проведением выборов, в которых принимают участие и другие группы, а именно: предвыборные дебаты, пресс-конференции и т.п., о чем будет рассказано в разделе "Общие мероприятия, связанные с проведением выборов".

Заседания независимых организаций и групп социальной ориентации

Руководители независимых организаций и групп социальной ориентации встречаются для определения

позиций по конкретным вопросам и выработки стратегии для защиты своих позиций.

Члены избирательной комиссии

Члены избирательной комиссии несут непосредственную ответственность за обеспечение проведения свободных, открытых и справедливых выборов. Эта группа включена в программу, чтобы все школьники поняли, насколько важно иметь честные избирательные комиссии, отвечающие за справедливое проведение выборов.

Роли и обязанности:

- председатель избирательной комиссии: председательствует на заседаниях избирательной комиссии, руководит планированием мероприятий, связанных с выборами, обеспечивает правопорядок, рассматривает жалобы;
 - директор по вопросам связи с общественностью: отвечает за связь с кандидатами и партиями, ведет работу с прессой, обеспечивает публикацию результатов выборов;
 - учетчик-регистратор: следит за правильностью регистрации избирателей, обеспечивает учет, отмечает избирателей, пришедших на избирательный участок;
 - председатель избирательного участка: обеспечивает надлежащее оборудование участка, руководит работой членов избирательной комиссии, следит за правильностью подсчета голосов.
- Другие должности также могут быть предусмотрены в каждом Конкретном случае в зависимости от количества школьников, принимающих участие в программе.

Практические мероприятия

Основная практическая работа этой группы проводится непосредственно в день выборов. Все предварительные действия направлены на их обеспечение. В начале игры группа проводит организационное собра-

ние, выбирает председателя и готовится к выборам. В отдельных случаях избирательная комиссия может рассмотреть и принять целый ряд "законов о выборах", регулирующих порядок их проведения. Точно так же, как членам группы "Кандидаты и партии", школьникам этой группы следует взять интервью у взрослых членов избирательной комиссии и выступить с сообщением в группе. Также рекомендуется пригласить в школу взрослого члена избирательной комиссии, чтобы он выступил перед школьниками и учителями и ознакомил их с порядком проведения выборов. В результате таких занятий школьники должны понять, что наделены всей полнотой власти в отношении обеспечения правопорядка на выборах, процедур определения победителя после завершения подсчета голосов.

Основные мероприятия должны включать:

- заседание избирательной комиссии по организационным вопросам;
- заседание комиссии по рассмотрению жалоб;
- заседание комиссии по планированию мероприятий, связанных с выборами;
- заседание комиссии по разработке избирательного бюллетеня и определения кандидата, удовлетворяющего квалификационным требованиям;
- заседание комиссии по вопросам материального обеспечения: размножение бюллетеней, установка урн для голосования, регистрация избирателей и т.д.
- мероприятия в день проведения выборов: голосование, подсчет голосов, объявление результатов, определение победителей;
- собрание избирательной комиссии после проведения выборов по анализу результатов, разбору жалоб и официального определения результатов голосования и победителей на выборах.

Независимые организации

Школьники создают целый ряд различных независимых организаций. Их цель — защита различных

взглядов по насущным проблемам. Практические мероприятия включают организационное собрание, встречи с кандидатами и представителями партий для образования коалиций и оказания помощи выбранным кандидатам.

Практические мероприятия:

- организационное собрание, на котором определяются цели организации, дается название и избирается руководящий состав: президент, вице-президент, секретарь и ответственный за связь с общественностью;
- собрание, определяющее позиции организаций по ключевым вопросам и планирование политической стратегической линии по выборам;
- интервью с кандидатами для определения их позиций по вопросам, представляющим интерес для организаций;
- мероприятие в поддержку партий и кандидатов;
- подготовка письменных материалов по интересующим проблемам и их распространение.

Средства массовой информации

Группа "Средства массовой информации" действует, как ряд информационных агентств. Их число определяется количеством школьников, работающих в этой группе. Основная задача — научить их, а по возможности и всех прочих участников игры, основным принципам работы СМИ, свободных от влияния государственных структур. Ниже приводится список средств массовой информации, расположенных в порядке значимости:

- газеты, политический отдел (по крайней мере, две газеты);
- телевидение, информационный отдел (по крайней мере, две телевизионные информационные компании);
- радио, информационный отдел;
- информационный журнал.

Если школьников в группе много, их лучше распределить между несколькими информационными

агентствами, в каждом из которых избираются редактор и корреспонденты. Если же в группу входит всего пять или даже еще меньше участников, тогда целесообразно создать лишь два агентства: газету и телевизионную компанию. В каждом агентстве должен быть редактор (в случае газеты) или начальник информационного отдела (для телевидения), которые руководят работой. Как газета, так и телевизионное агентство имеют журналистов, выполняющих различные обязанности.

Практические мероприятия

Они должны заключаться в осуществлении двух выпусков газет и/или двух телевизионных программ: одной — перед выборами и второй — после них. Чтобы выполнить эти задания, школьникам потребуется организовать целый ряд встреч и провести следующие акции:

- организационное собрание, на котором определяются задачи и обязанности редактора и корреспондентов;
- собрание, на котором планируется издание газеты или выпуск телевизионной программы с указанием сроков, характера материалов, намечаемых встреч, графика политических событий и т.п.;
- рабочие заседания, на которых обсуждаются кандидаты и вопросы, поднимаемые в ходе избирательных кампаний, и определяются темы. Исходя из них, редактор дает задания корреспондентам на освещение конкретной проблемы и организации интервью с конкретными лицами;
- встреча редакционной коллегии с кандидатами на избираемую должность, на которой редакторы и корреспонденты задают подробные вопросы кандидатам, а затем на основе их ответов готовят материал к выпуску;
- корреспонденты и редакторы встречаются со своими взрослыми "коллегами", организуют экскурсию на телевизионную станцию или в редакцию и посвящают выпуск газеты этим мероприятиям;

- корреспонденты берут интервью у кандидатов, главных администраторов предвыборной кампании, представителей независимых организаций, членов избирательных комиссий и т.п. и готовят материалы, представляющие интерес для избирателей;
- мероприятия в день выборов: пресс-конференции, дебаты между кандидатами, освещение окончательных результатов.

ОБЩИЕ МЕРОПРИЯТИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ДНЕМ ВЫБОРОВ

Учебная пресс-конференция кандидата

Каждый кандидат проводит пресс-конференцию, на которой корреспонденты задают ему вопросы. Сторонники кандидата могут выражать свою поддержку.

Теледебаты кандидатов

Все кандидаты участвуют в теледебатах, на которых представители независимых организаций задают им вопросы. Сторонники кандидатов приносят плакаты и выражают поддержку своим избранникам.

Выборы

Все школьники принимают участие в тайном голосовании. Представители избирательной комиссии и ответственные на избирательных участках обеспечивают правопорядок.

Подсчет голосов

Ответственные на избирательных участках подсчитывают голоса, а члены избирательной комиссии объявляют результат. Корреспонденты готовят материалы о дне проведения выборов.

Выступления победивших и проигравших кандидатов

Каждый кандидат, если он потерпел поражение, выступает с заключительной "уступительной" речью. Победивший кандидат произносит "речь победителя".

Материалы газет и телевизионные программы

Группа средств массовой информации готовит заключительный материал, где освещает результаты выборов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Успех проведения программы "Модель демократического общества" будет зависеть как от тщательности планирования, так и от гибкости и способности быстро реагировать на изменяющиеся обстоятельства. Помните, что вы проводите эксперимент, применяя новые методики, и организуете новые практические занятия. Значение вашей программы намного возрастет, если вы и ваши коллеги подойдете к ней творчески и с энтузиазмом.

Майкл Р.Кануто

ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МУЗЫКАЛЬНЫХ ТЕЛЕВИЗИОННЫХ ПРОГРАММ ДЛЯ ВОВЛЕЧЕНИЯ МОЛОДЫХ ИЗБИРАТЕЛЕЙ В ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

Американская молодежь к выборам равнодушна — вот уже два десятилетия США пытаются решить эту проблему. Россия, страна с нарождающейся демократией, столкнулась с ней сегодня.

В 1971 году молодые люди Америки в возрасте от 18 до 21 года впервые получили право участвовать в выборах (прежде избирательный возраст наступал в 21 год). Однако, несмотря на этот "подарок" законодателей, число молодых избирателей, реально участвовавших в выборах, год от года неуклонно сокращалось. Способ решения этой проблемы — причем несколько неожиданный, если не сказать экстравагантный — предложили руководители MTV (программа американского музыкального телевещания) и сети студий звукоzapиси, специализирующихся на программах музыкального телевидения. По их инициативе была создана организация — по существу, национальный молодежный клуб "Rock the Vote" (весьма условно это можно перевести как "Поклонники рок-н-ролла голосуют"), который попытался использовать популярную музыку для того, чтобы поднять интерес молодежи к выборам и избирательной кампании.

Несколько лет "Rock the Vote" пыталась преодолеть "избирательную апатию" американской молодежи.

Наконец, в 1992 году руководители организации, собравшись в Вашингтоне, подвели некоторые итоги.

Оказалось, что к началу президентской кампании 1992 года "Rock the Vote" насчитывала в качестве своих членов 600 тысяч зарегистрированных избирателей, которым впервые предстояло участие в выборах и которые действительно участвовали в них.

Это был небывалый успех "Rock the Vote"! И то, что на выборах 1992 года был избран президентом Билл Клинтон, а не Буш, безусловно, подтверждает: молодежь может играть решающую роль и резко изменять ход событий.

Разумеется, молодые люди в России отличаются от своих американских сверстников. Однако есть и общая черта: граничащая с самозабвением любовь к популярной музыке.

Поэтому, используя, хотя и не копируя, "ноу-хау" "Rock the Vote", можно создать подобную структуру и в России.

Цель? Я полагаю, что российская — пока еще безымянная — организация, как и ее американский прототип, поможет преодолеть безразличие молодежи к выборам. Если же этого не произойдет, если молодые на выборы не пойдут — трудно даже представить, как, по какому сценарию сможет продолжаться — если будет продолжаться вообще, развитие демократических процессов в России.

Сколько бы хорошо ни была разработана американская программа "Rock the Vote", русские последователи не смогут просто ее взять и скопировать. У России свои особенности. В частности, все граждане Российской Федерации по достижении 18 лет автоматически вносятся в списки избирателей. В связи с этим отпадает нужда в специальной кампании по вовлечению молодых избирателей в регистрационный процесс. Однако, в отличие от США, в российских школах нет специального предмета "Основы демократии". Поэтому большинство россиян в возрасте 18-25 лет (хотя, впрочем, не только они) попросту не подозревают о каких-либо своих особых правах и обязанностях как избирателей, как граждан демократического общества.

В России пока не развита система "обратной телефонной связи", по которой любой желающий может бесплатно — из любой точки страны или земного шара — позвонить за счет абонента, то есть компании или организации, абонировавшей специально для этого номер (или номера), и получить необходимую информацию. К тому же, домашние телефоны есть только у 10-15 процентов россиян.

Эфирное время на телевидении очень дорого. Бесплатная же реклама на социальные темы, в том числе и реклама выборов — явление для России новое и, увы, не получившее пока широкого распространения.

В России есть лишь несколько телевизионных программ, ведущих вещание на всю территорию страны, включая самые отдаленные регионы. Причем, две из трех программ, транслируемых из Москвы, могут считаться национальными лишь с оговорками: их программы "попадают" в некоторые регионы не полностью, "уступая" свое время местным студиям.

Учтя эти и некоторые другие особенности России и взяв за основу идею "Rock the Vote", рабочая группа IFES-Москва готовит оригинальную программу для российской молодежи.

Чтобы побудить молодых избирателей к участию в выборах, необходимо помочь им выработать сознательное отношение к этой демократической процедуре.

Почти любой гражданин США, да и любой страны с развитой демократией, как бы ни относился в личном плане к тому или иному кандидату или к политике в целом, в состоянии ответить на следующие вопросы:

Почему я должен голосовать?

Что может решить один голос?

Какие вопросы для меня важны?

Что по этим вопросам думают кандидаты?

Как я голосую?

Где я голосую?

Сегодня мы должны сделать все возможное, чтобы собственные ответы на подобные вопросы могли столь же легко сформулировать молодые россияне.

Опрос общественного мнения, проведенный после выборов 1993 года, среди прочих причин невысокого интереса российской молодежи к выборам выявил и общую "избирательную неграмотность".

Отсутствие на личном уровне базовых знаний о смысле и значении демократических процедур заметно снижает эффективность предвыборных рекламных кампаний, проводимых кандидатами и избирательными объединениями через средства массовой информации.

Чтобы поправить ситуацию, рабочая группа IFES-Москва предлагает создать и еженедельно, начиная с сентября, выпускать в эфир новую телевизионную программу. Композиционно она должна включать в себя три основных компонента: молодежь, действующих политиков и современную музыку.

Цель программы — просвещение и обучение российской молодежи как избирателей на ближайших и последующих выборах.

Программа должна сниматься в хорошо оборудованной, специально оформленной студии. В каждой из передач принимают участие примерно по пятьдесят юношей и девушек. В начале выпуска молодой, но, безусловно, опытный ведущий программы представляет двух-трех политиков — гостей студии, берет у них краткие интервью, в которых они имеют возможность высказаться по проблемам, волнующим молодежь. Затем начинается дискуссия, обмен мнениями. После этого ведущий представляет известную российскую рок-группу, которая исполняет новую композицию или популярный хит. После музыкальной паузы ведущий, переходя с микрофоном из одной части студии в другую, задает вопросы аудитории. Вопросы-ответы и составляют последнюю часть тридцатиминутки.

Разумеется, такой проект предполагает сбор значительных спонсорских средств для оплаты эфирного времени, тщательный подбор телевизионной команды, неслучайный выбор гостей передачи — политиков, молодежной аудитории в студии, приобретение или аренду технического оборудования. Однако главное — образовательный компонент. Без него, без его тщательного "конструирования" такая программа не сможет оказать существенного влияния на молодежь.

Параллельно развертывается работа по созданию "клубной системы", в которую входят молодые избиратели — зрители этой программы по всей стране. Наряду с передачами, проводится ряд других, в том числе "живых" мероприятий — встречи в учебных заведениях, на предприятиях, в общежитиях и т.п.

В Америке "Rock the Vote" практиковала также подготовку 15—30-секундных роликов, в которых известные американские рок-музыканты и молодежь из самых разных слоев и групп общества общались прямо на улице.

Российский рок постепенно завоевывает мир. Однако американские музыканты удерживают ведущие позиции на мировой сцене. Отсюда еще одна задача — привлечь их к участию в программе без ущерба для российских музыкантов.

Рабочая группа IFES-Москва видит выход в том, чтобы американские рокеры присутствовали как бы "фоном", на заднем плане, в то время как российские группы должны обращаться к аудитории напрямую.

Практически для того, чтобы организовать подобные "джэм-сессены", российским музыкантам придется выезжать в Америку и участвовать в съемках вместе с американскими коллегами.

Я убежден, что подобная серия совместных российско-американских роликов сможет обратить внимание российской молодежной аудитории на "выборную проблематику" и в значительной мере подтолкнуть к участию в выборах. При этом важно, чтобы проект оставался "российским" и участие американской музыкальной индустрии в нем не "выпячивалось". Выпуск совместных телевизионных роликов планируется начать в сентябре 1995 года и закончить после завершения выборов в Государственную Думу.

В отличие от своего американского прототипа, у российской "Rock the Vote" не будет возможности использовать систему телефонной связи за счет вызывающего абонента, как и кампанию регистрации избирателей перед выборами. Однако вся ее деятельность, включая теле- и радиопередачи, производство печатной продукции, массовые мероприятия, должна быть направле-

на на вовлечение молодых в этот своеобразный клуб. Его члены, независимо от партийных симпатий и антипатий, получат право принимать участие в различных мероприятиях образовательного характера — естественно, в области обучения избирателей, получать образовательные материалы.

Самая серьезная и активная работа придется на три недели до начала выборов. К этому времени в организацию должно быть вовлечено примерно 1,2 млн. человек; на всех членов организации, в том числе и в регионах, необходимо иметь базу данных. Всем им будут разосланы письма с приглашением принять участие в выборах и номерами телефонов местных избирательных комиссий, куда они могут обратиться со своими вопросами.

Дополнительно в главных центрах России — Москве, Санкт-Петербурге, Краснодаре, Екатеринбурге, Новосибирске и некоторых других крупных городах — члены организации начнут телефонную кампанию "напоминаний" своим коллегам, что выборы не за горами и необходимо принять в них участие. В придачу объясняя, кто на каком избирательном участке может и должен проголосовать.

Как уже отмечалось, последние три недели перед выборами — решающие; именно они определяют результат голосования. Поэтому в этот период необходимо начать полномасштабную кампанию, адресованную всем молодым людям России, и в средствах массовой информации.

Молодежь должна принять активное участие в предстоящих выборах! К достижению этой цели будет стремиться новая всероссийская организация, которую мы пока условно — в честь ее американского прототипа — называем "Rock the Vote". Может быть, по-русски это будет "Рок на выборах". Впрочем, российская молодежь сама изобретет и свое название, и собственную символику.

*E. С. Королькова,
В.И. Максакова*

О СОСТОЯНИИ ГРАЖДАНСКОГО САМОСОЗНАНИЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ И ВОЗМОЖНОСТЯХ ЕГО ФОРМИРОВАНИЯ

Изменение социально-политической ситуации, первые шаги демократического переустройства обнаружили неготовность российского человека жить в новых обстоятельствах. Прежде всего, это относится к таким основополагающим демократическим понятиям, как "права человека", "разделение властей", "выборы" и некоторым другим, которые наши соотечественники до сих пор осознают с немалым трудом.

Это не удивительно, если вспомнить, что в развитых государствах формирование означенных понятий имеет длинную историю — они наполнялись определенным содержанием вместе с формированием демократических традиций. Так, появиввшись в древнегреческих полисах, пройдя сложный путь осмысления, понятие "права человека" оформилось как политическая платформа в ходе буржуазных революций и по-новому зазвучало в наше время, когда с особой остротой встали проблемы выживания, сохранения человеческого рода, взаимного сотрудничества, утверждения общечеловеческих нравственных ценностей. Другое понятие, не менее важное для свободного общества, связанное с принципами его функционирования, — "разделение властей" практически в современном его значении мы обнару-

живаем уже у Дж.Локка, Ш.Монтескье, Т.Джефферсона, хотя корнями и оно лежит значительно глубже.

В то же время современное массовое сознание россиянина склоняется в сторону тоталитарного руководства общественной жизнедеятельностью, где подавление свободы, команда и запрет кажутся панацеей как в решении политических и экономических проблем, так и в укрепления дисциплины и порядка, и вообще единственной гарантией от социальных взрывов и потрясений. Косвенно такие настроения подтвердил опрос, проведенный еще в 1988 г. Всесоюзным центром изучения общественного мнения. Тогда только 12 процентов учащихся и 25 процентов родителей согласились с такой целью школьного образования, как "подготовка критически мыслящих людей, готовых брать на себя ответственность". Остальная часть респондентов была склонна видеть в школьном образовании решение совсем иных, индивидуалистических по сути задач: "формирование людей, трезво глядящих на вещи, добивающихся в жизни своего", "способных самостоятельно обеспечить свое благосостояние" и тому подобное (См. Всесоюзный центр изучения общественного мнения. Информационный бюллетень. М., 1989, февраль, с.31). В 1995 году означенные тенденции, к сожалению, продолжают оставаться на том же уровне.

Расшифровывая данные показатели, мы можем констатировать, что у значительной части наших сограждан социальные интересы отнюдь не доминируют. Это убедительно подтверждает участие — вернее, неучастие — в выборах. Такое отношение к общественным проблемам психологически основывается на патерналистском сознании, годами формировавшемся в стране. Так, Г.Н.Батищев, анализируя состояние сознания современного россиянина, приходит к очень горьким и достаточно страшным выводам: "Просыпается и заявляет о себе часто почти начисто лишенное чувства меры и гармонии, бунтующее, самоутверждающееся псевдо-Я, в котором духовно-культурное самосостояние подменено грубо-вещной, объективной активностью, во многом разрушительной и негативистской. При этом самоутверждение облекается в различные групповые и

коллективно-социализованные формы — формы этнически национального или кланового эгоизма, исключительности, противостояния другим, "чужакам", не допущенным быть чем-либо большим, нежели фон и объект, посторонний, мешающий материал, который якобы допустимо именно как вещное, бессубъектное бытие отбросить, лишить места и времени, подавить насилием..." (Батищев Г.С. Перестройка и нравственность (Материалы круглого стола) // Вопросы философии, 1990, № 7, с.16-17).

Подобное состояние гражданского сознания объяснимо, если вспомнить, что государство и гражданин не были и до сих пор не стали равноправными партнерами. Гражданин всегда выступал у государства просителем — даже в тех случаях, когда речь шла о его неотъемлемых правах. Иными словами, десятилетиями шло огосударствление гражданского общества, что неизбежно привело к отчуждению личности от власти. В результате личность добровольно отказывается от предоставляемого в любом демократическом обществе права — права на доступ к политической жизни. А между тем, индивидуальные права человека — те, что признали безусловной ценностью большинство опрошенных, — не могут быть реализованы без политических прав, почти единодушно отвергнутых теми же респондентами.

Таким образом, можно утверждать: гражданское воспитание в основе своей должно быть нацелено на добровольное принятие юношеством политических прав, политической ответственности, а также осознание себя полноправным участником общественного созидания.

Конечно же, даже в российских условиях эту задачу решить можно. Однако ее решение сопряжено с рядом условий. Ответственность нельзя внедрить при нудительными мерами. Без экономической свободы, без экономических прав политические права не будут; не могут быть востребованы. Молодой человек, чтобы осознать необходимость, потребность в осуществлении своей государственной роли, должен расти в социуме, где каждый гражданин реализует свои интересы и потребности в свободном взаимодействии с другими уча-

стниками экономических процессов. Это с одной стороны. С другой стороны, воспитание гражданина — задача всех общественных институтов, связанных с процессом обучения.

Однако пока что гражданское образование в России делает лишь первые шаги. До сих пор нет его концепции — как, собственно, и четкого определения самого понятия "гражданин". А ведь оно, исходя из психолого-философской теории познания, должно стать смыслообразующим в построении системы гражданского образования. Немногочисленные существующие определения сводятся в основном к утверждению, что это лицо, проживающее на территории данного государства (см. С.И.Ожегов, "Словарь русского языка"; В.И.Даль, "Толковый словарь живого великого русского языка"). В то же время, понятия "гражданин" и "гражданственность" как в научном, так и в житейском сознании связываются с правосознанием (в результате некоторые учителя попросту не понимают разницу между гражданским и правовым воспитанием), а оно, в свою очередь — с такими характеристиками личности, как нравственность и автономность. Такое понимание гражданственности можно встретить еще у И.Канта, писавшего: "Гражданское состояние, рассматриваемое только как состояние правовое, основано на следующих априорных принципах: 1) свободе каждого члена общества как человека; 2) равенстве его с каждым другим как подданным; 3) самостоятельности каждого члена общности как гражданина" (Кант И., Соч., т.4, ч.2, с.79).

Очевидно, что только в процессе школьного образования такие качественные характеристики гражданина сформировать невозможно. Нравственность, например, воспитывается всеми институтами гражданского общества: семьей, церковью, добровольными обществами и союзами. Осознание же себя человеком свободным связано, как отмечалось выше, с наличием определенных прав, в том числе — права на собственное дело, в границах которого гражданин ощущает себя независимым от государственной власти.

К сожалению, когда определенные демократические свободы уже есть, а социальные слои еще не гото-

вы ими пользоваться, возможно возникновение тоталитарного режима. Недаром утверждению фашизма в Германии предшествовала Веймарская республика. Отсюда неизбежен вывод: социально-экономические процессы теснейшим образом связаны с системой школьного гражданского образования, которое, по-видимому, и должно быть направлено на воспитание умения и желания пользоваться своими демократическими правами. И то, и другое невозможно, если граждановедческие курсы не помогут учащимся осмыслить, во-первых, сами понятия "право", "свобода", "права человека", "государство", "гражданин", "мораль", и так далее, а во-вторых, изначальную соотнесенность понятий "право", "свобода" и "нравственность". Следовательно, гражданское образование неразрывно связано с методами обучения, направленными на развитие мышления, а также рефлексии на собственные мыслительные действия и поступки, без чего нельзя осознать принимаемые решения.

В последнее время в области гражданского образования достаточно плодотворно работают некоторые российские авторы. Наиболее популярен среди учителей и учащихся курс "Граждановедение", разработанный в научно-внедренческом центре "Гражданин" под руководством Я.В.Соколова. Курс нацелен на формирование у личности способности подняться над окружающими ее условиями, дать представление о гражданских правах и ответственности, демократии и верховенстве закона в условиях зарождения гражданского общества. Интеграционный подход позволяет уйти от излишней наукообразности и оторванности от реальной жизни, в которой нераздельно взаимодействуют право и мораль, экономика и политика, экология и гражданская культура. Активные методы обучения, выбранные авторами курса — диалог, ролевая и деловая игры, дискуссия, проблемные ситуации и тому подобное — стимулируют интеллектуальную деятельность и интерес к предмету изучения.

"Граждановедение" — не единственный курс, способствующий формированию гражданского сознания. Следует назвать, например, курс "Человек и общество" для 8-9-х классов, созданный под руководством Л.Боголюбова. В нем есть разделы "Мораль"; "Нравствен-

ность", "Право", "Личность"... Интересен также курс "Школьникам о праве", разработанный Н.Суворовой и А.Никитиным. Недавно опубликовано новое пособие А.Никитина для учащихся 9-х классов "Права человека".

Обострившийся интерес к проблеме гражданского воспитания вызвал повышенное внимание к опыту зарубежных стран — он исследуется сегодня как в диссертациях, так и через изучение литературы, участие в международных семинарах и так далее. В ходе одного из таких семинаров, проводившегося в России в сентябре 1994 года по инициативе Фонда избирательных систем, российские учителя познакомились с одной из активных форм обучения демократии, широко используемых в США и Канаде, — ролевой игрой "Играем в выборы". В течение осени-зимы эта игра была успешно проведена в ряде российских школ: казанской школе №19, школе №4 г. Юбилейный Московской области, школе №16 г. Мытищи Московской области, школе №2 г. Раменское Московской области, а также в некоторых школах Екатеринбурга.

Игра преследовала вполне конкретную учебную цель: познакомить учащихся с деятельностью различных участников избирательного процесса и через это подвести к пониманию роли каждого конкретного избирателя в избирательной кампании. То есть, ввести через игру в реальную политическую жизнь. И, таким образом, убедить в необходимости лично участвовать в политической деятельности, помочь добровольно принять политические права и обязанности.

В США и Канаде в подобных играх участвуют школьники самых разных возрастов. Российские учителя решили ограничиться старшеклассниками (хотя ученики средних классов раменской школы, например, так настойчиво отстаивали свои права, что были тоже вовлечены в игру). Мотивировалось такое решение тем, что именно школьники старших классов в России активно интересуются политическими проблемами страны, получили в процессе школьного обучения некоторый запас политических, экономических и правовых знаний, а из средств массовой информации — небольшой опыт дискуссионной деятельности.

Игра предполагала добровольное разделение на группы, имитирующие деятельность различных участников избирательного процесса: представителей политических партий, правительства, прессы, кандидатов в депутаты, в президенты и так далее. Готовясь исполнить свою роль в выборах, школьник должен был ознакомиться с правами и обязанностями своего персонажа. Для этого ему предстояло просмотреть правовые документы — например, Конституцию, Закон о средствах массовой информации и тому подобное; кандидату в депутаты или президенты — написать программу, журналисту — разработать вопросы для интервью, практически всем — подготовиться к ответам на вопросы... Игру разрешалось проводить в одном классе, параллели, между всеми старшеклассниками или как угодно еще. В нашем эксперименте все школы избрали третий вариант, то есть привлекли сразу всех старшеклассников.

Разумеется, в подготовке и проведении игры важная роль принадлежала учителям, но они при этом как бы "выходились за скобки", то есть школьники не должны были замечать их деятельности — требовалось создать у ребят иллюзию полной самостоятельности. Конечно, для этого пришлось провести большую подготовительную работу: подобрать справочную литературу, составить для каждой роли список проблемных вопросов, которые помогли бы участникам "вжиться" в свои персонажи, познакомиться с различными сторонами их деятельности. Наконец, заинтересовать школьников в игре. Впрочем, как показал эксперимент, уговаривать ребят и не пришлось — все соглашались сразу. А когда игра началась, учителя должны были помогать участникам организационно, при надобности консультировать их.

В качестве иллюстрации предлагаем материалы апробации ролевой игры "Играем в выборы", проведенной в ряде школ.

Л.А. Лебедева

ПРОГРАММА СПЕЦКУРСА "ОСНОВЫ ДЕМОКРАТИИ"

Программа создана с учетом рекомендаций, выработанных на практическом семинаре по проблемам обучения будущих избирателей — он был проведен МФИС совместно с ЦИК РФ и "Учительской газетой" в сентябре 1994 года в Москве. Особенность программы — высокая сложность теоретического материала, рассчитанная на учащихся гуманитарного класса Академического колледжа.

Программа предполагает изучение не только демократических институтов, ценностей, перспектив и проблем, но и альтернативных форм правления. Возможно, такой подход убедит учащихся предпочесть именно демократическую политическую систему, несмотря на все ее недостатки.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ СПЕЦКУРСА:

— способствовать осознанию школьниками преимуществ демократических ценностей, а также своего места и роли в современном мире и демократическом процессе;

— воспитывать у учащихся чувство гражданственности, гордости за свою страну, уверенность в том, что она заботится о каждом гражданине, законопослушность;

- развивать критическое, творческое мышление;
- учить самостоятельно оценивать роль политических лидеров и партий, анализировать программные документы

Программа реализуется в ходе лекций, семинаров, диспутов, тренингов, ролевых игр.

СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (34 ЧАСА)

I. Современные типы идеологий:

- анархизм;
- либерализм;
- демократизм;
- тоталитаризм;
- национализм;
- фашизм.

Семинар: "Необходимо ли политическое образование демократическому обществу?"

II. История развития демократических идей и современное понимание демократии:

- историческая эволюция понимания демократии и отношения к ней;
 - формирование общественных критериев демократии;
 - развитие учения о правах и свободах человека.
- Семинар: "Справедливость и свободное общество"
- демократия как среда и механизм примирения и компромисса;
 - самоценность демократии.

Семинар: "Стратегия делового общения"

- политические цели в демократическом обществе;
- современные разновидности демократических форм жизни;
- предпосылки создания демократической системы власти;

— большинство и меньшинство в демократической системе.

Семинар: "Демократия и власть"

III. Политическая система.

IV. Опыт западной демократии.

V. Плюрализм. Формы плюрализма.

VI. Средства массовой информации, их влияние на политические отношения в условиях демократии.

VII. Гражданская культура.

VIII. Политическое поведение в условиях:

— тоталитаризма;

— авторитаризма;

— демократии;

— плюрализма.

IX. Политическое лидерство:

— сущность, истоки, формы;

— групповое и личностное лидерство;

— демократическое и авторитарное лидерство.

Семинар: "Проблемы демократизации элиты"

КОМПЛЕКС РОЛЕВЫХ ИГР

1. Организация предвыборной кампании.
2. Заседание Думы по обсуждению и принятию избирательного закона.
3. Совещание глав администраций по подготовке к выборам.
4. Совещание правительства по организации и проведению выборов.
5. Выборы в органы местного самоуправления.
6. Организация пресс-конференции.
7. Проведение "Круглого стола".
8. Изздание газеты, освещющей ход выборной кампании.
9. Политическая программа.
10. Модель ООН.

ДОКУМЕНТЫ:

- Конституция РФ;
- Конституция РТ;
- Конституция США;
- Положение о выборах;
- Закон об основных гарантиях избирательных прав граждан РФ;
- Закон о выборах Президента;
- Закон о выборах в Федеральное собрание;
- Закон о выборах в органы местного самоуправления;
- Положение о выборах в Думу;
- Всеобщая декларация прав человека;
- Постановление Центризбиркома о порядке и использовании средств массовой информации кандидатами в депутаты при проведении агитации в ходе выборов;
- Положение об информационных гарантиях предвыборной кампании;
- Положение о третейском информационном суде;
- Декларация прав ребенка.

Опыт реализации спецкурса показал, что нельзя ограничиваться его проведением только у старшеклассников. Обучение основам демократии может начинаться в начальной школе и охватывать все возрастные группы.

Мы убедились, что решение целей и задач спецкурса очень зависит от того, насколько демократична школа, в которой он осуществляется.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев Л. История инакомыслия в СССР. Новейший период. М., 1992.
2. Бердяев Н.А. Судьба России. М., 1990.
3. Емельянов Ю.Н. Обучение паритетному диалогу: учебное пособие. ЛГУ, 1991.-106 с.
4. Ильин И.А. О монархии и республике // Вопросы философии, 1991, №№ 4-5.

5. История государства и права зарубежных стран. М., 1988.
6. История государства и права СССР. М., 1988.
7. Копсокин Е.М. Государство и народ. От Фронды до Великой Французской революции. М., 1989.
8. Каверин С.Б. Потребность власти. М.: Знание, 1991.-62 с. (Новое в жизни, науке, технике. Теория и практика социализма. 2/1991).
9. Мир философии. Книга для чтения. Т. 2. М., 1991.
10. Платон. Государство. Сочинения в 3 томах. Т. 3 4.1. М., 1971.
11. Политическая история России о политических партиях и лицах. М., 1993.
12. Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993.
13. Рождение французской буржуазной политики-правовой системы. Л., 1990.
14. Самойлов Э.В. Фюреры. Общая теория фашизма. М., 1993.
15. Семинарское занятие, как средство стимулирования интеллектуальной активности учащихся // "Америкэн эдьюкейтор", 1989 IV кв.
16. Снелл, Френк. Искусство делового общения / Пер. с англ. С.А. Стрельникова. — М., Знание, 1990, - 61 с. — (Новое в жизни, науке, технике. Лекторское мастерство; 4/1990).
17. Современные Соединенные Штаты Америки: Энциклопедический справочник. М., 1988.
18. Солженицын А.И. Архипелаг ГУЛАГ. М., 1991.
19. Тартаковский М. Историософия. М., 1994.
20. Токарев С.А. Религия в истории народов мира. М., 1986.
21. Хайек Ф.А. Дорога к рабству // Вопросы философии, 1990, №№ 10-12.
22. Холком Т. Репетиция Демократии: Использование практических знаний для обучения избирателей (Материалы МФИС).

23. Хрестоматии по истории древнего мира, средних веков, нового времени, новейшей истории, отечественной истории.

24. Шишкина Н.Э. Избирательные системы. (Практика зарубежных стран). Иркутск: Иркутский государственный университет. Кафедра Конституционного права.

Приложение

УСТАВ

Юношеского парламента учащихся г. Казани

Мы, учащиеся г. Казани, объединяясь и создаем Юношеский парламент с целью защиты наших прав и интересов и обязуемся сделать все возможное для достижения целей и улучшения жизни учащихся г. Казани.

1. Общие положения:

1.1. Юношеский парламент учащихся г. Казани создается в соответствии с Законом Республики Татарстан "О молодежи" как общественная организация и руководствуется в своей деятельности действующим законодательством Российской Федерации, Республики Татарстан и настоящим уставом.

1.2. Местонахождение Юношеского парламента:
г. Казань

Юридический адрес:

2. Цели и задачи общества, виды деятельности:

2.1. Юношеский парламент объединяет учащихся г. Казани с целью защиты демократических прав и представления их интересов.

2.2. Юношеский парламент ставит перед собой цель участия в разработке государственной и молодежной политики в соответствии с законом "О молодежи" (ст. 25).

2.3. Юношеский парламент ставит перед собой задачи правового просвещения, общественно-политического и нравственно-эстетического развития учащихся г. Казани.

2.4. Организация культурно-просветительных, интеллектуальных, научных, спортивных и других мероприятий, предусмотренных Уставом.

2.5. Поддержка юных дарований, инвалидов, детей из малообеспеченных семей, трудных семей, а также детей беженцев.

2.6. Взять под особую защиту детские дома.

2.7. Юношеский парламент выступает от лица учащихся г. Казани.

3. Юридический статус:

3.1. Юношеский парламент имеет статус юридического лица с момента его государственной регистрации, действует самостоятельно, может иметь свои эмблемы, символику, удостоверения, печать и другие (В соответствии с законом "О молодежи" ст. 24 2.2,1).

3.2. Для обеспечения и выполнения своих целей, задач и уставной деятельности Юношеский парламент имеет право:

— определять свою организационную структуру, вырабатывать программы своего развития и действий, пути и средства их выполнения,

— сотрудничать с культурными, научными, общественными, местными политическими организациями, средствами массовой информации и иными органами, объединениями и субъектами в Казани, РТ, РФ и за рубежом (ст. 25),

— получать субсидии от государственных и местных фондов,

— иметь спонсоров в виде физических и юридических лиц,

— привлекать консультантов, в том числе и зарубежных, по решению парламента,

— заниматься издательской деятельностью,

— обращаться в государственные и международные органы по предметам своей деятельности,

— представлять и защищать интересы своих членов, учащихся г. Казани (закон "О молодежи" ст. 24 4.4,1),

— осуществлять иные действия, направленные на обеспечение деятельности Юношеского парламента.

4. Имущество организации:

4.1. Парламент может обладать обоснованным имуществом и средствами, над которыми может производить любые операции, не запрещенные законодательством и данным Уставом по решению Парламента.

4.2. Имущество может быть представлено любыми видами, не противоречащими закону и данному Уставу.

4.3. Все решения, касающиеся имущества Парламента, рассматриваются на заседаниях Парламента.

5. Состав и структура Юношеского парламента:

5.1. Деятельность Юношеского парламента осуществляется на демократической основе.

5.2. В Юношеский парламент могут вступить учащиеся общеобразовательных учебных заведений в возрасте от 14 до 18 лет, прошедшие выборы, в результате которых и становятся депутатами парламента.

5.3. В Юношеский парламент могут вступить по 2 человека от 1 учебного заведения, прошедшие выборы.

5.4. Выборы назначаются общим решением парламента.

5.5. На начальном этапе Юношеский парламент определяет структуру и регламент его работы, приоритетные направления деятельности, вносит дополнения и поправки в проект Устава, утверждает его, а также символику.

6. Комиссии и положение Спикера в Юношеском парламенте:

6.1. Работа и решение проблем осуществляются с помощью Комиссий и отдельных депутатов парламента.

6.2. Постоянно действующими утверждаются следующие комиссии:

- 1) Регистрационная комиссия (составляет протоколы заседаний, регистрирует депутатов парламента, собирает и хранит все данные, касающиеся работы Парламента и всех необходимых данных для его работы),
- 2) Счетная комиссия (подсчитывает результаты голосований на заседаниях парламента),
- 3) Этическая комиссия (отвечает за этическое поведение депутатов парламента и выносит вопрос об отчислении),
- 4) Юридическая комиссия (отвечает за вопросы юридического положения парламента),
- 5) Информационная комиссия (собирает и хранит данные о парламенте, осуществляет связь как с депутатами парламента, так и с другими лицами).

6.3. Остальные комиссии могут возникать при решении определенной проблемы. Они обязаны собирать и готовить материал по проблеме и варианты решений выносить на заседание парламента.

6.4. Вопрос о сроках и способах работы комиссий решается общим решением парламента.

6.5. Положение спикера в Юношеском парламенте:

- 1) Спикер, как и любой депутат парламента, обязан соблюдать Устав.
- 2) Спикер ведет заседания парламента, выносит повестку, сообщает обо всех материалах, касающихся работы парламента.
- 3) Спикер не имеет права делать заявления от парламента, если такое заявление не принято решением парламента.
- 4) Спикер выбирается в результате выборов путем тайного голосования и обязательного предложения альтернативных кандидатур на срок, установленный решением парламента.
- 5) Спикер может быть снят с поста в связи с
 - вынужденным уходом (переезд в другой город, страну),
 - решением парламента более 2/3 голосов депутатов.

6) Обязанности спикера в вышеперечисленных случаях исполняет заместитель спикера до следующих выборов.

7. Ликвидация парламента:

7.1. Парламент может ликвидировать свою деятельность в случаях:

— слияния с другой организацией при условии принятия решения 2/3 депутатов, выбранных в парламент,

— принятия 2/3 выбранных депутатов решения о прекращении деятельности,

— по решению суда, в случаях, предусмотренных законодательством.

8. Порядок внесения поправок и изменений в Устав Юношеского парламента:

8.1. Дополнения и изменения в Устав вносятся решением парламента, принятым 2/3 голосов и регистрируются (кворум 15 человек).

*А.Н.Иоффе,
Е.Э.Новикова*

"ТРЕБУЕТСЯ ПРЕЗИДЕНТ 2010 ГОДА"

Наша школа — одна из старейших в городе. Благодаря высокому профессионализму большинства преподавателей, ее учащиеся всегда отличались высоким уровнем знаний. Это не удивительно: около 25 процентов учителей имеют высшую категорию, а в последнее время ряд предметов стали вести преподаватели вузов.

Выпускники школы традиционно поступают в высшие учебные заведения как технического, так и гуманитарного профиля. Всего в школе учится больше тысячи человек; ежегодно открываются три 10-х класса по 20-25 учеников в каждом. Социальный состав школьников самый разнообразный: дети рабочих, служащих, военных и предпринимателей.

Директор С.И.Левченко всегда поощряет и поддерживает учителей-новаторов, поэтому атмосфера в школе располагает к педагогическому творчеству. Именно благодаря инициативе директора в 1992 году были открыты гимназические классы. В них, помимо основных, ведутся такие предметы, как шахматы, хореография, литературное творчество, юношеская литература, зарубежная литература, художественная деклamation, основы рыночной экономики, журналистики, психологии, этикет, история религий, стилистика русского языка. Преподавание ведется по интенсивным методикам, программы разработали сами учителя.

Учащихся гимназических классов отличает не только стремление к получению знаний, но и высокая

активность — причем, как на уроках, так и в общешкольных мероприятиях. Однако в современной школе после ликвидации пионерской и комсомольской организаций общественная жизнь пришла в упадок. Поэтому многие дети с энтузиазмом восприняли проведение деловой игры "Требуется президент 2010 года", хотя некоторые педагоги и высказывали опасения, что она будет слишком политизирована.

Главной целью игры было — познакомить учащихся с механизмом избирательного процесса. Для этого им предстояло разобраться в том, какую роль играют в данном процессе Центральная избирательная комиссия, партии, средства массовой информации и собственно избиратели, научиться анализировать предвыборные программы, участвовать в политических дискуссиях и т.д.

Замысел игры возник во время проходившей в Звенигороде конференции, на которой разрабатывались различные методики проведения ролевых игр. Первоначально мы предполагали, что игра станет завершением курса с условным названием "Учимся демократии". Однако в связи с намеченными на ноябрь 1994 года довыборами депутата в Государственную Думу по Мытищинскому избирательному округу решили провести ее накануне этих выборов. Правда, из-за этого организационный период пришлось сократить до минимума.

Игру решили проводить среди учащихся 10—11-х классов — они по возрасту ближе всего к взрослой жизни. Само название было придумано, исходя из того, что к 2010 году участники игры смогут баллотироваться в Президенты. Всего в игре приняло участие около 130 ребят, хотя и не все оказались одинаково активны. Так, одиннадцатый класс с физико-математическим уклоном, хотя формально и участвовал, отнесся к игре весьма скептически.

Не так просто оказалось решить, сколько должна длиться игра. Хотелось как можно точнее продублировать ход реальной избирательной кампании, однако мы понимали, что это ее растянет и интерес ребят неизбежно ослабнет. Поэтому было решено провести "выборы" в течение двух недель, из которых собственно игровыми были всего шесть дней.

Правила, разумеется, продумали заранее, исходя из реального законодательства и методической разработки Терри Холкома. Основными координаторами стали учителя истории — естественно, условия проведения игры с ними первоначально обсудили. Было решено, что в выборах примут участие не только ребята, но и педагоги. После долгих дискуссий пришли к выводу, что игру следует начать с красочного объявления.

ПЕРВЫЙ ДЕНЬ. На доске объявлений появился лозунг: "ТРЕБУЕТСЯ ПРЕЗИДЕНТ 2010 ГОДА". Он сопровождался информацией о порядке проведения предвыборной кампании и выборов (см. приложение 1).

В ходе бесед, проведенных в каждом классе учителями, были объяснены правовые нормы избирательного процесса, а также изложены основные условия игры:

- на добровольной основе выдвигаются кандидаты, которые формируют свои группы поддержки;
- кандидаты могут быть независимыми или выдвинутыми от партий, образованных в ходе игры;
- для регистрации кандидату необходимо собрать не менее 20 подписей старшеклассников и учителей, поддерживающих его, и предоставить в Центральную избирательную комиссию свою программу.

В этот же день была организована Центральная избирательная комиссия, в которую вошло по одному представителю от каждого класса и преподаватель истории, координировавший их работу и разрешавший на основе правовых консультаций возникающие споры. Создан пресс-центр из старшеклассников, проявивших интерес к такого рода деятельности и имевших определенный запас знаний, полученных на уроках журналистики.

ВТОРОЙ ДЕНЬ. Определился круг кандидатов. От каждого класса их было по одному-двум — в итоге набралось девять, из них всего две девушки.

Кандидаты работали над основными положениями своих программ. Чтобы они были ближе учащимся, мы предложили рассматривать проблемы, имеющие непосредственное отношение к жизни школы, микрорай-

она и города. Хотелось, чтобы ребята в ходе игры не только ставили вопросы, но и попытались принять реальное участие в их решении.

Чтобы помочь учащимся, на уроках истории во время игры изучались программы различных политических партий. Уроки стилистики были посвящены оформлению программ. На уроках экономики анализировалась их экономическая часть.

Среди взрослых, заинтересовавшихся игрой, оказались не только учителя, но и родители учащихся. Как правило, программы стали итогом коллективного творчества ребят, учителей и родителей.

У каждого кандидата появились группы поддержки. Особое внимание они обратили на тактику и стратегию предвыборной борьбы. Обсуждались лозунги того или иного кандидата, писались листовки, рассказывающие о нем и его программе. Все группы провели большую работу по сбору подписей в поддержку своего выдвиженца.

В этот же день Центральная избирательная комиссия утвердила порядок регистрации кандидатов и проведения выборов, определила день выборов и разработала форму подписного листа для выдвижения кандидатов (см. приложение 2). Распределили основные обязанности членов комиссии: контроль за ходом избирательного процесса, обеспечение материально-технической базы игры, оформление необходимых документов.

Пресс-центр подготовил выпуск информации о порядке проведения предвыборной кампании и выборов. На заседании журналистской группы были определены основные направления работы: освещение хода избирательной кампании; рассказ о кандидатах; интервью с участниками игры; информация о Центральной избирательной комиссии. В этой группе учитель не только занимался организацией, но и разъяснял значение средств массовой информации в избирательном процессе.

ТРЕТИЙ ДЕНЬ. Завершился сбор подписей для выдвижения кандидатов. Необходимое их количество смогли собрать лишь восемь кандидатов. Было зарегистрировано четыре партии: "Единство", "Школьное

"единство" (ШКЕД), "Молодая Россия", "Добро должно торжествовать" (ДДТ). Каждая выдвинула своего кандидата, еще четверо были независимыми.

В своих программах кандидаты отмечали остроту экологической обстановки в районе, пытались предложить свои собственные решения экономических проблем, поднимали вопросы молодежного досуга, а также выдвинули ряд предложений по реорганизации школьной жизни.

Группы поддержки начали распространение листовок. Кандидаты дали интервью представителям прессы.

Центральная избирательная комиссия подготовила списки избирателей и избирательные бюллетени.

Пресс-центр готовил выпуск стенной газеты, посвященной первому этапу предвыборной кампании.

ЧЕТВЕРТЫЙ ДЕНЬ. Состоялась встреча кандидатов с избирателями. Чтобы выступающие чувствовали себя комфортнее, проводить ее решили не в общем зале, а в классных аудиториях. "Избирателей" разделили на четыре группы; перед каждой кандидаты выступили со своими предвыборными программами и ответили на вопросы. Каждому кандидату предоставлялось пять минут для выступления и десять — для ответов на вопросы. Время контролировали представители Центральной избирательной комиссии.

Пресс-центр подытожил встречи выпуском очередного номера стенной газеты. В него вошли интервью с кандидатами, а также материалы, отражающие их политические взгляды и анализ их предвыборной деятельности. Не всем кандидатам пришлись по вкусу публикации, затрагивающие их личности. Центральной избирательной комиссии пришлось разбираться с жалобами о пропаже некоторых газетных материалов.

ПЯТЫЙ ДЕНЬ. Выборы. Голосование проводилось в перерывах между уроками. Срок окончания выборов, естественно, определили заранее. Центральная избирательная комиссия контролировала законность процесса голосования.

После окончания выборов подвели итоги и объявили результаты голосования. Три кандидата, набрав-

шие большее количество голосов, прошли на второй тур. Интересно, что хотя изначально юношей среди кандидатов было больше, в эту тройку из них вошел лишь один.

Пресс-центр выпустил газету, в которой опубликовал итоги первого тура выборов и интервью с победителями.

Участники игры начали подготовку ко второму туру, пресс-конференциям и дебатам. Группы поддержки и пресс-центр подготовили лозунги и плакаты, призывающие избирателей активно участвовать в выборах и отдать свой голос тому или иному кандидату. Наглядная агитация была использована для оформления зала, в котором проводились дебаты.

Чтобы повысить свой рейтинг, один из кандидатов, победивших в первом туре, организовал дискотеку. Итоги следующего дня показали, что это оказалось немаловажным фактором в распределении голосов избирателей.

ШЕСТОЙ ДЕНЬ. Дебаты проводились в большой аудитории в присутствии всех участников игры. Кандидаты выступали с тезисами своих программ, отвечали на вопросы политических оппонентов, прессы и избирателей. Каждому выделялось на это по 15 минут.

По окончании дебатов был проведен второй тур голосования.

Затем Центральная избирательная комиссия подвела итоги.

С большим преимуществом победил кандидат, который не только выступал со своей программой, но и реализовал некоторые из ее пунктов в ходе предвыборной кампании. Тот самый, который предыдущим вечером организовал дискотеку.

После объявления результатов голосования самые активные участники игры были награждены призами — калькуляторами, авторучками и т.д.

Затем на общем собрании мы подвели итоги игры. Ребята говорили, что им было интересно, многие впервые почувствовали ответственность не только за свои действия, но и за обещания. Совершенно неожиданно

родилась мысль о том, что "выборы" могли бы положить начало школьному самоуправлению. "Президент" выразил желание возглавить это движение. И в самом деле, был создан ученический комитет. Ребята сами начали искать способы активизировать в школе общественную жизнь.

Подробнее ход игры и ее результаты анализировали на уроках истории. Выяснилось, что в знаниях учащихся об избирательном процессе и о самой демократии есть серьезные пробелы. Теперь и ученики, и учителя заинтересованы в курсе "Учимся демократии", который планируется в виде эксперимента провести в следующем учебном году.

Анализируя итоги игры, мы поняли, что она имеет большое значение не только для обучения, но и для воспитания учащихся. Именно благодаря ей некоторые из них смогли самоутвердиться и проявить свои лидерские способности. Кроме того, игра наглядно продемонстрировала, насколько необходима сегодня школьникам социально-значимая работа в коллективе.

Приложение

ИНФОРМАЦИЯ О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ ПРЕДВЫБОРНОЙ КАМПАНИИ И ВЫБОРОВ

В соответствии с Основным Законом Российской Федерации, адаптированным к условиям школы-гимназии № 16, Совет школы принял следующие правила проведения выборов:

Порядок проведения предвыборной кампании.

1. Составляются списки избирателей, в которые входят учащиеся 10-11 классов школы № 16 г. Мытищи и учителя. Каждый имеет право ознакомиться со списком избирателей в Центральной избирательной комиссии.

2. Приказом директора школы Левченко С.И. назначается состав Центральной избирательной комиссии и ее председатель (следите за информацией).

3. Центральная избирательная комиссия имеет следующие полномочия:

- рассматривает заявления и жалобы;
- регистрирует списки кандидатов и их доверенных лиц, выдает удостоверения;
- издает инструкции по вопросам организации выборов;
- контролирует законность проведения выборов;
- устанавливает формы избирательных бюллетеней и других документов;
- рассматривает вопросы подготовки и проведения голосования;
- устанавливает результаты голосования и публикует их в печати.

(За разъяснениями по всем вопросам обращаться в Комиссию по законному надзору в составе: Левченко С.И., Иоffe А.Н., Марчукова Л.М., Новикова Е.Э., Петрина Т.И., Смирнова С.С.)

4. Составляются списки кандидатов с указанием фамилии, имени, отчества, даты рождения, рода занятий и постоянного места жительства.

Для регистрации кандидата необходимо собрать в его поддержку не менее 20 подписей, причем не более 50% подписей он может получить у своих одноклассников.

Кандидат не может быть призван на воинскую службу до дня опубликования итогов выборов включительно.

Кандидат обладает "неприкосновенностью" — ему запрещено ставить неудовлетворительные оценки до дня опубликования итогов выборов включительно.

5. Разрешается беспрепятственно вести агитацию за или против кандидата. Можно выпускать плакаты, листовки и иные агитационные материалы. Однако все они должны содержать информацию об организациях и лицах, ответственных за их выпуск.

В случае распространения анонимных или подложных агитационных материалов Центральная избирательная комиссия должна изыскать средства для пресечения подобных действий.

Агитационные и предвыборные материалы не могут содержать призывов к насилию и нарушению целостности школы, разжигать социальную, расовую, национальную, религиозную и межклассовую рознь.

6. Агитационная кампания прекращается в день выборов.

7. Школьные средства массовой информации обязаны обеспечивать равные возможности для предвыборных выступлений для всех кандидатов.

Порядок проведения выборов.

1. Избирательный бюллетень содержит в алфавитном порядке фамилии, имена, отчества всех кандидатов. Справа против этих данных помещается пустой квадрат. В конце списка кандидатов помещается строка "Против всех кандидатов" с расположенным справа от него пустым квадратом. В каждом бюллетене должно помещаться указание избирателю о порядке заполнения.

2. Перед началом подсчета голосов председатель Центральной избирательной комиссии в присутствии всех членов комиссии погашает неиспользованные бюллетени, оглашает их число, проверяет печати на избирательных урнах и вскрывает их.

3. Центральная избирательная комиссия составляет протокол, в котором указывается:

- общее число зарегистрированных избирателей;
- число неиспользованных бюллетеней;
- число избирательных бюллетеней, обнаруженных в избирательных урнах;
- число бюллетеней признанных действительными;
- фамилии и инициалы кандидатов;
- число действительных голосов, поданных за каждого кандидата;
- число голосов поданных против каждого кандидата и поданных против всех кандидатов;
- поступившие жалобы и решения по ним.

4. Протокол составляется в 2-х экземплярах и подписывается всем составом комиссии. Несогласные с протоколом или отдельными его пунктами вправе приложить к протоколу свое особое мнение.

5. Признается избранным кандидат, получивший наибольшее число действительных голосов. При равном числе полученных голосов избранным считается кандидат, зарегистрированный раньше.

6. Выборы признаются несостоявшимися, если число голосов, поданных против всех кандидатов, превышает число голосов, поданных за победившего на выборах кандидата, либо если в выборах приняло участие меньше 25% зарегистрированных избирателей.

ПОДПИСНОЙ ЛИСТ

Мы, нижеподписавшиеся, поддерживаем выдвижение кандидатом по школе № 16 _____,

родившегося _____, учащегося _____ класса, проживающего в районе _____ области.

Фамилия, имя, отчество	Дата рождения	Адрес	Паспорт (удостоверение личности)	Подпись

Подписной лист удостоверяю:

(Ф.И.О., адрес, данные паспорта, подпись доверенного лица)

Кандидат: _____ / _____ /

Дата и место

*Т.Ю.Иванова,
Г.К.Смирнова*

"ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА УЧЕНИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ"

Гимназия № 2 г. Раменское расположена в микрорайоне Холодово. Место живописное, на берегу озера. Право на эксперимент школа получила в 1991 году. В том же году стала школой-гимназией, а в 1995 году — гимназией.

В гимназии обучается 910 учащихся, работает более 100 учителей. Среди них — преподаватели институтов. Да и вообще квалификация педагогического коллектива очень высока: школьников обучают 15 кандидатов наук, 27 учителей высшей категории, 24 — первой категории, 33 аспиранта. Это и определило экспериментальный характер работы школы.

Гимназия имеет два профиля — гуманитарный и естественно-математический. Во всех классах осуществляется гуманизация обучения — 30-40 процентов учебного времени отводится изучению гуманитарных предметов. Углубленно изучаются иностранные языки — английский, немецкий, французский, испанский, итальянский. Изучение истории начинается с первого класса.

Педагогический коллектив старается изменить содержание образования. Созданы сквозные программы по общеобразовательным дисциплинам, что позволяет поддерживать высокий уровень обучения. Это подтверждается, в частности, тем, что учащиеся побеждают в городских и областных предметных олимпиадах, закан-

чивают гимназию с золотыми и серебряными медалями; 94 процента выпускников поступают в высшие учебные заведения.

Осенью 1994 года авторами статьи была разработана и реализована программа "Подготовка будущих избирателей".

Целью игры было знакомство учащихся с процедурами демократических выборов, овладение первонаучальными навыками анализа программ кандидатов и умением ориентироваться в потоке разнообразной информации. Кроме того, мы ставили и исследовательские задачи — определить, каких знаний и практических навыков не хватает будущим избирателям.

В игре принимали участие учащиеся 8-11 классов, потому что в процессе изучения различных предметов они уже успели получить определенные правовые, исторические, социологические и политологические знания, а также обладали некоторыми навыками организаторской деятельности. К тому же их, как и всех детей этого возраста, уже интересуют проблемы и процессы, с которыми им предстоит столкнуться во взрослой жизни.

Предполагалось, что в игре может участвовать любое количество учащихся, но не меньше 40-50, поскольку при меньшем количестве невозможно организовать деятельность политических партий и подобрать исполнителей на все предлагаемые роли.

Все участники игры должны были разделиться на четыре группы. I группа — кандидаты и партии; II группа — СМИ: печать, радио, телевидение; III группа - организаторы выборов; IV группа — независимые наблюдатели. В каждой из этих групп участники игры выполняли определенные роли.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПАРТИИ: участвует в разработке программ партии, организует регистрацию партии, координирует деятельность партии в поддержку кандидатов, проводит съезд партии.

КАНДИДАТ: создает себе и своей партии положительный имидж, вырабатывает стратегию и тактику предвыборной кампании, завоевывает голоса избирателей, проводит встречи с избирателями и представителями СМИ.

ЧЛЕНЫ ПАРТИИ: участвуют в разработке платформы партии, программы, проведении съезда партии по выдвижению кандидатов, оказывают поддержку кандидатам в предвыборной кампании.

ЖУРНАЛИСТЫ: обеспечивают освещение избирательной кампании, берут интервью у кандидатов, избирателей, членов избиркома, дают информацию о кандидатах — политический портрет, задают вопросы на пресс-конференциях, изучают проблемы и темы, пишут статьи.

РЕДАКТОР ГАЗЕТЫ, РАДИО ИЛИ ТЕЛЕПРОГРАММЫ: проводит совещания с журналистами, распределяет задания между ними, проверяет репортажи, статьи, отвечает за выпуск газеты или программы.

ФОТОКОРРЕСПОНДЕНТ: иллюстрирует ход избирательной кампании, не ущемляя достоинства кандидатов.

ОРГАНИЗАТОРЫ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ: штаб и избирком.

ШТАБ: организует подготовку и проведение игры, расписывает роли, знакомит с ними участников, готовит программу просвещения избирателей, плакаты, объясняющие процесс голосования, распространяет листовки, регистрирует партии, организует пресс-конференции, политические дебаты, встречи кандидатов с избирателями, приглашает гостей, подводит итоги выборов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ИЗБИРКОМА: организует работу комиссии, ведет заседания, утверждает решения.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ: помогает в работе и замещает председателя.

СЕКРЕТАРЬ КОМИССИИ: организует делопроизводство.

ЧЛЕНЫ КОМИССИИ: принимают решения, готовят вопросы к заседаниям.

НЕЗАВИСИМЫЕ НАБЛЮДАТЕЛИ: наблюдают за ходом избирательной кампании, следят за правильностью проведения голосования.

ОПИСАНИЕ ИГРЫ

Игра проводилась в несколько этапов. Сначала детям было предложено организовать деловую игру "Выборы-95". Они живо откликнулись на это предложение и высказали желание создать Ученическую Республику со своим самоуправлением. На первое собрание актива были приглашены все желающие — не только старшеклассники, но и учащиеся средних классов, которые проявили большой интерес и заявили, что тоже хотят попробовать свои силы в предвыборной борьбе. На этом собрании был создан штаб игры и избраны председатель штаба, его заместитель, председатель избиркома, директор служб СМИ, редактор школьной газеты, а также намечен план проведения игры, определены сроки. Штаб тут же вынес решение, что в игре примут участие ученики 8-11 классов, а в голосовании — 6-11 классов.

Затем, уже в ходе игры, штаб неоднократно собирался для решения организационных и текущих вопросов. Участникам игры были предложены проблемные вопросы по содержанию ролей, ответы на которые нужно было найти, используя литературу и периодическую печать.

1. КАНДИДАТЫ И ПАРТИИ. Что такое политическая партия? Может ли демократия функционировать без политических партий? Должны ли партии выбирать кандидатов или кандидаты выбирают партии? Какова разница между двухпартийной и многопартийной системой?

2. СМИ. Как гарантируется доступ граждан к СМИ? Все ли граждане имеют доступ к СМИ? Есть ли какие-либо ограничения для свободы слова и прессы? Может ли деятельность СМИ нанести вред обществу? Что говорится в Законе о печати?

3. ОРГАНИЗАТОРЫ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ. Что такое всеобщее голосование? Почему так важно участие граждан в выборах? Какую роль может сыграть один голос на выборах? Почему голосование должно быть тайным? Что плохого в покупке или продаже голосов?

4. НЕЗАВИСИМЫЕ НАБЛЮДАТЕЛИ. Какими должны быть демократические выборы? Зачем нужны независимые наблюдатели? Как деятельность независимых наблюдателей может повлиять на результаты выборов?

Три дня школьники знакомились с документами, литературой, периодической печатью. Затем по группам прошли обсуждения этих вопросов. По некоторым развернулись настоящие дискуссии — например, по вопросу о роли СМИ в избирательной кампании. В результате учащиеся уяснили для себя, что СМИ оказывают большое влияние на избирательный процесс, что активность СМИ способствует активности избирателей, а информация, даваемая СМИ, должна быть корректной, не ущемляющей интересов кандидатов и избирателей.

В ходе игры ребята создали 5 партий: "Руль демократии", "В защиту прав ученика", "Экономико-демократическую", "Научно-демократическую" и "Партию тинейджеров". Первую неделю партии проводили свои съезды, избирали председателей, выдвигали кандидатов в президенты, разрабатывали предвыборные программы.

Самую яркую характеристику дала своему лидеру Научно-демократическая партия: "Сергей Смагин родился в 1978 году в нашем родном и любимом городе Раменское. Пошел в школу раньше своих сверстников. Маленький Сережа подавал большие надежды и уже было понятно, что он пойдет далеко. Примерный, способный ребенок шалил и проказничал редко. Обычно слушался старших, учился всегда на "отлично". С возрастом Сергей не утратил своих способностей и талантов. Он прекрасно владеет английским языком, увлекается информатикой, психологией, философией, историей и географией. Кроме этого, Сергей прекрасный человек и хороший друг. Наш кандидат активно принимает участие в общественной жизни гимназии. Ребята, присутствовавшие на концерте, посвященном дню старшеклассника, смогли убедиться в этом. Сергей ежегодно принимает участие в школьных и городских олимпиадах и часто занимает призовые места. Всем, кто хоть немного знаком с Сережей, известны его честность,

прямота, практический ум, решительность, серьезное отношение к любому порученному ему делу. Все качества, которыми должен обладать президент, присущи нашему кандидату. Если Вам не безразлично, какого человека выберут в президенты, если Вы хотите видеть во главе нашей Ученнической Республики справедливого, честного, добросовестного, отзывчивого человека, если Вам не безразлична судьба гимназии, если Вы хотите выбрать талантливого президента, то голосуйте за Сергея Смагина — лидера Научно-демократической партии".

СМИ выпустили бюллетени о каждом кандидате с рассказами о них, фотографиями и предвыборными программами. За первую неделю доверенные лица кандидатов собрали не менее 20 подписей избирателей. Ученническая избирательная комиссия зарегистрировала кандидатов на пост президента.

Через неделю после начала игры пошло общее собрание ее участников, в котором приняли участие депутат Государственной Думы А.В.Гуськов и депутат собрания представителей Раменского района В.А.Гуськов. Они вообще часто бывают в гимназии, интересуются школьными проблемами, выделяют средства для приобретения компьютерной и множительной техники, телевизоров, видеокамер, школьной мебели и т.д. В зале были установлены микрофоны, журналисты и другие участники игры задали организаторам и гостям интересующие их вопросы, например: "Трудно ли было участвовать в избирательной кампании? Почему падает активность избирателей на выборах? Могут ли СМИ влиять на ход избирательной кампании?..."

Из ответов гостей участники игры узнали, что проводить предвыборную кампанию нелегко, с избирателями нужно быть честным и откровенным, а завоевывать их можно только делами, выполнением обещаний, что давать о себе информацию в СМИ кандидат в депутаты имеет право только после того, как соответствующие органы его зарегистрируют...

После собрания развернулась активная агитация партий за своих кандидатов. Они выпустили листовки, составленные грамотно и интересно, провели встречи с

избирателями по классам. Накануне выборов прошли политические дебаты. Доверенные лица представили кандидатов от партий, а кандидаты выступали с программными заявлениями. Кандидат от партии "Руль демократии" Дмитрий Голубович сказал: "Многие поколения людей мечтали о наступлении XXI века. Главная задача, которая стоит перед нами сейчас — стать активными членами общества, выбрать себе дорогу в жизни, стать хорошими специалистами. Жить, творить и претворять в жизнь свои мечты мы будем в следующем веке и готовиться надо уже сейчас. Ролевая игра многому нас учит". Затем кандидаты ответили на многочисленные вопросы "избирателей", "журналистов" и учителей о том, как они собираются выполнять свои программы, создавать модель гражданского общества в гимназии, каким видят ее будущее. Отвечая на вопрос: "Что вы подразумеваете под заменой диктатуры педсовета парламентской властью?", кандидат Научно-демократической партии Сергей Смагин первым делом отметил, что он не вполне корректен, так как в его программе о диктатуре учителей ничего не говорится, а речь идет о координации двух властей — парламентско-президентской и педсовета. Лидера одиннадцатых классов Дмитрия Голубовича спросили, что заставило его участвовать в игре — ведь времени для каких-либо кардинальных изменений в гимназии у выпускников осталось очень мало. Он ответил, что участвовать в игре интересно и полезно, так как старшеклассники через год станут полноправными избирателями, а игра дает возможность приобрести хороший опыт. Доверенному лицу кандидата партии "В защиту прав ученика" Дмитрию Федорчуку был задан вопрос, какими должны быть эти права. Дмитрий объяснил, что права учеников должны быть записаны в Конституции Ученической Республики, которую предстоит составить всем вместе. Один из учителей поинтересовался, почему в программах так много говорится о правах учеников и ничего — об их обязанностях. Доверенное лицо кандидата от Научно-демократической партии Сергей Бучин ответил, что обязанности должны быть записаны в Конституции, а в программах опреде-

ляются цели и задачи партии и пути их достижения. Прозвучала и критика в адрес доверенных лиц кандидатов Экономико-демократической партии и Партии тинейджеров, которым вменили в вину, что они не смогли достойно представить своих кандидатов. Критиковались и представленные программы.

Учитывая критические замечания избирателей и СМИ, некоторые кандидаты внесли в свои программы изменения. Организаторы игры пригласили избирателей принять активное участие в выборах.

За день до выборов по решению штаба агитация была прекращена. К выборам были допущены учащиеся 6-11 классов.

Готовясь к выборам, школьная избирательная комиссия определила место их проведения, подготовила и утвердила списки избирателей, бюллетень для голосования, протокол подсчета голосов, избирателей познакомили с формой бюллетеня, правилами его заполнения и поведения на избирательном участке. Сам участок был оформлен в актовом зале — там установили кабины и урну для тайного голосования.

День выборов стал для участников игры настоящим праздником. Члены избиркома выглядели торжественно и нарядно, звучали музыка, шутки, смех.

В день выборов избирательный участок был открыт для голосования в 8 часов 30 минут. Самые нетерпеливые в 8 утра уже ждали, когда им представится возможность проголосовать. Им хотелось побыстрее почувствовать себя настоящими избирателями.

Независимые наблюдатели строго следили, чтобы не было никаких нарушений во время процедуры голосования. Журналисты брали интервью у избирателей. Активность избирателей была высока. В 10 часов 30 минут избирательный участок был закрыт и вскрыта урна для тайного голосования.

Подсчет голосов показал, что с большим отрывом от прочих претендентов победу на выборах одержала кандидат от партии "В защиту прав ученика" Валерия Зиброва. Итоги голосования были обнародованы через СМИ.

За время игры СМИ выпустили два номера стенгазеты "Учимся демократии". В статьях, заметках, интервью журналисты интересно рассказывали о ходе избирательной кампании и бескомпромиссной предвыборной борьбе. Большой интерес у школьников вызвали фотоматериалы. Об игре был снят видеофильм.

Затем игру обсудили на общем собрании, где учащимся представили победителя выборов — Президента Ученической Республики. Президент выступил со своим обращением к школьникам, познакомил их с программой на ближайшее время, определил, что его первоочередной задачей является создание избирательного закона Республики, на основе которого в сентябре пройдут выборы в Ученический Парламент, ответил на заданные вопросы. Свое мнение об игре высказали кандидаты, участвовавшие в избирательной кампании, организаторы игры, участники и гости. Все единодушно отметили, что участвовать в игре было интересно, и по желали сделать ее традиционной.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИГРЫ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ВЫВОДЫ

Школьникам, пожелавшим участвовать в ролевой игре, были предложены два варианта ее проведения. Первый предполагал лишь имитацию выборов, чтобы учащиеся приобрели знания и опыт, как будущие избиратели. Второй давал возможность в самом деле приступить к созданию самоуправления. Ребята выбрали второй вариант и постепенно пришли к идее создания в гимназии модели гражданского общества — Ученической Республики, со своими президентами и парламентом, конституцией и законодательством.

Участвуя в деловой игре, учащиеся получили бесценный опыт, который не может дать ни учебная деятельность, ни другие формы внеклассной работы. Они учились брать на себя инициативу, роль лидера, проявлять самостоятельность. Неудивительно, что игра вызвала такой интерес не только у старшеклассников, но и у учеников средних классов. Практически ежедневно на переменах и после уроков в разных уголках школы можно было видеть группы ребят, споривших, обсуж-

давших программы, оформлявших бюллетени, плакаты, газеты.

Игра объединила и сплотила ребят. Недаром один из одиннадцатиклассников, выступая на итоговом собрании, отметил, что она заменила существовавшие раньше организации — пионерскую и комсомольскую.

Школьники увидели, что у каждого из них появилась возможность раскрыть свои возможности, проявить себя. Некоторые внезапно открылись для своих товарищей, учителей и даже для самих себя с совершенно неожиданной стороны, проявили качества, о которых никто не подозревал.

Игра научила ребят анализировать свои действия, воспринимать критику. Именно после критических замечаний избирателей программы большинства партий претерпели изменения. Учащиеся получили опыт ведения дискуссии, учились задавать вопросы и отвечать на них. Во время общих собраний, политических дебатов в зале были установлены микрофоны, которыми могли пользоваться все желающие. Поначалу школьники стеснялись к ним даже подходить, но затем, преодолев внутренние барьеры, раскрепостившись, активно включились в обсуждения.

И учащиеся, и, кстати, учителя увидели, какое большое место в жизни школы и общества могут занимать средства массовой информации. В игре им принадлежала совершенно особая роль — они широко освещали ее ход через газету "Учимся демократии", бюллетени, объявления, фотоматериалы. Именно журналисты во время собраний, встреч кандидатов с избирателями начинали разговор, задавая интересные и неожиданные вопросы.

Участники игры познакомились с проблемами, которые приходится решать взрослым кандидатам в депутаты во время предвыборной кампании и выборов.

Приложения

Бюллетень по выборам президента Ученической республики школы-гимназии №2 г.Раменское

1. Басс Наталья
2. Маврина Татьяна
3. Смагин Сергей
4. Зиброва Валерия
5. Голубович Дмитрий

**ПАРТИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ УЧЕНИКОВ
ЭТО НЕ ТОЛЬКО НАШ ЛИДЕР
ЗИБРОВА ВАЛЕРИЯ
ЭТО ПАРТИЯ ЛЮДЕЙ,
ОБЪЕДИНЕННЫХ ОБЩЕЙ ИДЕЕЙ!
СПРАВЕДЛИВОСТЬ — НАШЕ КРЕДО.
МЫ ГОВОРIM — МЫ МОЖЕМ!
ЕСЛИ МЫ НЕ МОЖЕМ —
ТО МЫ НЕ ГОВОРIM!**

**ПАРТИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ УЧЕНИКОВ
ПАРТИЯ СТАБИЛЬНОСТИ!
КОГДА В МИРЕ ЦАРИТ СПРАВЕДЛИВОСТЬ, НЕТ
ПРИЧИН ДЛЯ ВОЙН И КОНФЛИКТОВ!
МЫ ЗА ВАС!
МЫ С ВАМИ!
А ВЫ?**

**ГОЛОСУЙТЕ ЗА КАНДИДАТА ОТ
ПАРТИИ ЗАЩИТЫ ПРАВ УЧЕНИКА!**

Партия Защиты Прав Ученика —
это партия Справедливости!

Мы хотим, чтобы наша школа жила по настоящим, действенным законам, чтобы у нас была Конституция и Парламент, стоящий на страже интересов каждого!

Партия Защиты Прав Ученика — это партия Стабильности!

Мы понимаем проблемы школы, проблемы времени, проблемы страны. Мы не хотим делять людей на группы, классы и т.п. Мы хотим жить одной большой семьей, где уважают любого.

Партия Защиты Прав Ученика — это партия Единомышленников!

Мы не каждый за себя, Мы — все вместе. Мы — партия людей, объединенных общей идеей. Мы трезво оценивает ситуацию и не даем нереальных обещаний.

Наш лидер: Зиброва Валерия — честный, принципиальный человек, который выражает мнение, понятое каждым!"

Мы реально смотрим на жизнь!!!

Мы хотим создать базу для развития нашей школы.

Мы хотим защитить законное право каждого.

Мы хотим обеспечить справедливость в учебном процессе.

Мы хотим решать любые вопросы путем совместной деятельности учащихся и учителей, заинтересованных в прогрессе.

Это наша программа — минимум. Если мы достигнем этого, мы сможем решать и другие вопросы, которые будете вносить Вы!!

НАША ЦЕЛЬ — ВАШЕ БЛАГО!

Мы не даем нереальных обещаний!!!

У нас нет денег на покупку мебели, Мы не сможем при нехватке учителей ввести дополнительные уроки, но мы и не хотим требовать с вас плату за посещение культурных мероприятий!

В каждом из Вас мы видим личность! Раскрыть все возможности этой личности в справедливом и равноправном обществе — вот наша основная задача!

**ВАШ ГОЛОС ЗА НАШУ ПАРТИЮ —
ЭТО ВАША ВОЗМОЖНОСТЬ БЫТЬ УСЛЫШАННЫМИ!
МЫ ДЕЙСТВУЕМ НЕ В СВОИХ ИНТЕРЕСАХ,
МЫ ЗАБОТИМСЯ О КАЖДОМ ИЗ ВАС!!!**

ДОРОГИЕ ИЗБИРАТЕЛИ!

Предлагаем Вам 29 апреля на выборах президента нашей школьной республики отдать свои голоса лидеру научно-демократической партии

СЕРГЕЮ СМАГИНУ

Вот он какой:

— Скажи, Сережа, ведь недаром
ты президентом хочешь стать
и нашей школой управлять?

Зачем тебе сей путь тернистый,
зачем проблемы, суeta?
Сергей, ведь это неспроста!

— Да! Я президентом с детства стать мечтаю
Проблемы школьников я буду разрешать.
За школу сердцем я переживаю
На это силы все свои хочу отдать.

Сережа предлагает:

Ввести президента в состав педсовета.
С мнением учащихся должны СЧИТАТЬСЯ
По особо важным вопросам проводить
РЕФЕРЕНДУМЫ
Свои проблемы мы должны решать САМИ
Организовать школьную радиостудию
Ребята, жить будет ВЕСЕЛЕЕ!
Повысить уровень обучения в профклассах
Потом будет жить ЛЕГЧЕ!

**ПАРТИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ УЧЕНИКОВ —
ЭТО ПАРТИЯ СПРАВЕДЛИВОСТИ**

Наш лидер Зиброва Валерия.

Мы не обещаем ничего нереального!!!

Все наши лозунги основаны на наших реальных возможностях!!!

Голосуя за нас, вы голосуете за себя!

Только наша партия защищает именно
ВАШИ ИНТЕРЕСЫ!!

*Хорошо не там, где нас нет,
а там, где мы есть.*

ПАРТИЯ ТИНЕЙДЖЕРОВ — ЭТО ВАШ ВЫБОР

Наш лидер БАСС НАТАЛЬЯ родилась в 1981 году в г. Раменское. Она учится в нашей школе с первого класса, и уже с самого начала ни одно классное мероприятие не обходится без нее. Она всегда болела за свой класс, за свою школу. Это очень надежный и проверенный человек, она не оставит в трудную минуту, на нее всегда и во всем можно положиться. К порученному делу относится всегда ответственно и добросовестно. Это добрый, честный и справедливый человек. При обсуждении различных проблем Наташа всегда активно участвует в этом обсуждении и всегда имеет свою точку зрения по любому вопросу, которую она будет отстаивать, но если Наташе предоставят неоспоримые доказательства обратного, то она признает свои ошибки и подойдет к данному вопросу с правильной стороны.

ЦЕЛИ НАШЕЙ ПАРТИИ:

1. Поведение ряда преобразований, направленных на улучшение школьной жизни и быта.
2. Вывод школы на более высокий уровень в области.

НАША ПРОГРАММА:

1. Уважение прав ученика и учителя.
2. Создание комитета поддержки директора во время учебного года и летней практики.
3. Присутствие президента на педсовете.
4. Возобновление дня самоуправления.
5. Постепенное улучшение мебели в классах.
6. Улучшение интерьера столовой.
7. Усовершенствование спортивной площадки.
8. Премирование лучших учеников.
9. Лучшему классу из параллели организовать экскурсии.
10. Выпуск ежемесячной газеты.
11. Опрос мнений у учеников и учителей школы.
12. Ежегодные туристические слеты.
13. Охрана школьной территории и леса.
14. Пополнение школьного бюджета за счет платных школьных мероприятий.
15. Развлекательные программы для старших и младших классов.

**ГОЛОСУЙТЕ ЗА НАШЕГО ЛИДЕРА
И ВЫ НЕ ОШИБЕТЕСЬ В СВОЕМ ВЫБОРЕ!**

ЭКОНОМИКО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ

Наш лидер — Маврина Татьяна

Мы предлагаем ввести в школе конституцию, которая несколько изменит права и обязанности всех учащихся.

Если вы проголосуете за нас, то вы не пожалеете. Мы умеем держать свое слово и прикладываем все возможные усилия, чтобы исполнить свои обещания.

ПРИЗАДУМАЙТЕСЬ,

прежде чем сделать свой выбор!!!!

ПАРТИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ УЧЕНИКОВ УЧЕНИК, ТЫ — ЛИЧНОСТЬ! МЫ ПОМНИМ ОБ ЭТОМ.

Только в равноправном диалоге учеников и учителей можно решить все вопросы:

Какие предметы нам нужны?

Как лучше организовать учебу и досуг?

Что и как надо изменить?

**ОТДАШЬ ГОЛОС ЗА НАС —
ЕГО УСЛЫШАТ ВСЕ!**

МЫ НЕ ДАЕМ НЕРЕАЛЬНЫХ ОБЕЩАНИЙ!

ПАРТИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ УЧЕНИКОВ — ПАРТИЯ СПРАВЕДЛИВОСТИ

Мы хотим:

- Создать действенный ученический парламент.
- Защитить права каждого.
- Обеспечить справедливость в учебном процессе.
- Путем совместной деятельности учащихся и учителей решать любые вопросы

Мы не обещаем:

- Ввести дополнительные сроки (учителей и так не хватает).
- Занятьте мебель в классах (где нам взять миллиона?).
- Требовать с вас деньги за культурные мероприятия (каждый имеет право на отдых, и не в детях счастие)

МЫ РЕАЛЬНО СМОТРИМ НА ЖИЗНЬ!

Живи удивляясь!

турист

Газета о нас и обо всем, что нас окружает.

Орган 6 класса "Б" Раменской школы-гимназии №2

№5 Апрель 1995 г.

О ВЫБОРАХ

Наша школа в какой-то мере является копией нашего государства.

По телевизору мы видим, как где-то там, в Москве, депутаты спорят о том, как нам жить дальше, а простые люди мало вникают в то, что происходит. Но ведь все политические партии опираются прежде всего на доверие и голоса избирателей, а значит, любой человек имеет право на выражение своей точки зрения путем голосования.

По плакатам, вывешенным в школе, мы узнали о том что у нас тоже есть партии, что они тоже готовятся к выборам, что они выдвинули интересные, хотя и противоре-

чивые программы, и что предполагается, что голосовать будут только старшеклассники.

Сразу же на ум приходят слова, которые иногда звучат среди взрослых: Узок круг этих партий, страшно далеки они от народа... Одним словом, получается, что простые ученики, то есть мы, которым жить в этой школе, в этой республике, отстраняются от участия в решении проблем школы.

Нет уж, старшеклассники, простите, но мы уже не маленькие и уже вполне созрели для того, чтобы решать, как нам жить и с кем. А поэтому не надо лишать нас права голоса, а уж вы сумейте убедить нас в том, за кого нам голосовать...

НАШЕ МНЕНИЕ

21 апреля в нашем классе прошло обсуждение предвыборных программ партий, которые не испугались открыто вывесить свои лозунги, и вот что у нас вышло:

Самая обширная программа представлена партией "Тинейджеров".

В этой программе есть очень интересные моменты. Нам, например, очень понравилась идея проведения общешкольных туристских слетов. Нам, туристам, хотелось бы, чтобы рядом стояли в лесу палатки других классов, чтобы можно было обменяться своими туристскими письмами со всеми, кому близка идея отдыха у костра, но... нам ли не знать, что значит подготовка к походу? Где взять столько снаряжения? Уже второй год наш класс пытается экипироваться, но многое еще не хватает.

Многие другие идеи этой партии, прекрасные сами по себе, тоже, скорее всего, натолкнутся на огромные финансовые затраты, которые ученическому парламенту и президенту - учащемуся решить просто не под силу!

Идеи научно-демократической партии вообще чреваты началом беспорядков. Сама идея "свержения диктатуры педсовета" пахнет, мягко говоря, совсем не демократией, а бездумное перекраивание количества уроков, каким бы прогрессивным оно не казалось, приведет к тому, что мы не будем знать того, что хотим, и уж если мы вдруг решим, что сделали ошибку в выборе профиля и решим сменить его, то окажемся просто никому не нужными.

Особенно странно звучит разделение учеников на "категории" — отличники первого сорта, хорошисты второго сорта, а если попытаться поразмыслить дальше, то, наверное, можно найти и "троечника некондиционного". Это, простите, уже почти феодализм, если не хуже!

Наиболее деловыми, во всяком случае на данном этапе, нам показались темы Партии Защиты Прав Ученика.

Нам действительно нужен хороший ученический Парламент, Конституция,

создание такого органа и его возможность влияния на решения педсовета (именно влияния при взаимном уважении, а не диктата со стороны детей), нам кажется правильным путем к совершенствованию нашей школьной жизни.

Мы, к сожалению, действительно видим, что не всегда прав учитель, но у нас нет органа, который смог бы защитить нас, защищить справедливость, выслушав обе стороны, дав понять или учителю, или ученику, кто прав и почему. Такой орган поможет нам научиться жить, а учителям даст возможность со стороны взглянуть на себя и на многие аспекты своего поведения. Нам видится, что только во взаимодействии со всеми, общими усилиями мы действительно можем изменить нашу жизнь в лучшую сторону. Тем более, что при таком положении дел можно решать любые вопросы.

Хотелось бы, правда, чтобы это было не единственным, что сделала бы данная партия, ведь их программа не выходит за рамки создания органов власти. Этой партии надо бы видеть свои задачи чуть шире, но на их платформе есть резерв к сотрудничеству с другими партиями.

Увы, мы не знали программы, и даже названий остальных партий, но мы уже знаем, какой мы хотим видеть нашу школу. Мы тоже не хотим оставаться в стороне от всего в ней происходящего, и поэтому считаем:

ПРАВО ГОЛОСА ДОЛЖНО БЫТЬ ПРЕДОСТАВЛЕНО КАЖДОМУ УЧАЩЕМУСЯ 5 – 11 КЛАССОВ!

Мы сами должны решать свою судьбу, а не только партии, которые могут просто поделить власть между собой.

ПРЕЗИДЕНТ ДОЛЖЕН ИЗБИРАТЬСЯ ВСЕНАРОДНО!

(по материалам собрания 6 класса "Б" 21.4.95)

Редакционная коллегия.

Адрес редакции: г. Раменское, школа-гимназия №2,
2-й этаж, кабинет № 29

*E. С. Королькова,
В.И. Максакова*

РАЗМЫШЛЕНИЯ "ПОСТ ФАКТУМ"

Итак, первая апробация игры "Играем в выборы" закончилась, и можно сделать некоторые выводы.

Первое, что необходимо отметить — безусловный интерес учащихся. Это не случайно. Психологии и педагоги давно пришли к выводу: активные формы обучения — а данная игра, безусловно, к ним относится — стимулируют познавательную деятельность. Наш случай всего лишь доказывает это еще раз. Школьники, в самом деле, совершенно самостоятельно, без малейшего принуждения знакомились с достаточно сложными правовыми документами. Более того — сами разрабатывали собственные: программы, уставы, правила поведения и тому подобное. Игра дала им некоторые навыки ведения диалога и даже связной, доказательной монологичной речи — сложному виду деятельности, на который в школе нам объективно не хватает времени.

Еще одно достижение, не менее важное: учащиеся осознали, как им не хватает правовых, исторических, этических, политических и других знаний. Им захотелось узнатъ больше — настолько захотелось, что они обратились к учителям с просьбой ввести соответствующий курс. Интересно, что учащиеся московской школы № 119 вообще отказались играть до тех пор, пока не получат достаточных знаний, как правильно написать партийную программу и программу кандидата в депутаты, как, не нарушая законы этики, вести дискуссию, задавать кандидатам вопросы и тому подобное. В результате и в этой школе с нового учеб-

ногого года вводится специальный курс, эпилогом коего и станет означенная игра.

Кроме того, игра продемонстрировала и взрослым, и школьникам, что они не умеют общаться на уровне демократической культуры — впрочем, как и большинство наших соотечественников: в дискуссиях часто переходят на крик, не слушают оппонентов, не умеют кратко и четко отвечать на поставленные вопросы, говорят многословно, постоянно уходя в сторону от темы. В "условиях демократии" возникли вполне реальные сложности в общении между учащимися и учителями — причем эти сложности ощутили обе стороны. Практически все учительские коллективы игра подвела к выводу: обучение демократии будет тем успешнее, чем демократичнее сложится обстановка в самой школе. То есть, сегодня уже недостаточно дать определенную сумму знаний — в школе постоянно должен витать дух демократизма.

Игра обнаружила и то, что изначально в эксперименте вообще не было заложено — тягу школьников к общественной деятельности. После того как ликвидировались комсомольская и пионерская организации, молодежь практически лишилась возможности реализовать свои социальные потребности — а ведь именно в этом возрасте человек особенно остро нуждается в самоутверждении себя как личности. Так что не случайно игра неизменно заканчивалась либо созданием школьной республики или ученического самоуправления, либо выходом на межшкольную ученическую общественную организацию. Став, таким образом, стимулятором активной общественной деятельности.

Отсюда логический вывод: гражданское образование российской школе необходимо, и эта потребность ею уже осознана. Она нуждается не только в ролевых играх по зарубежным методикам, но в глубоких граждановедческих курсах, учитывающих состояние российской ментальности и традиции российского обучения. Полагаем, что подобные курсы должны строиться на культурологической основе, с хорошим историческим экскурсом. При этом учитывая достижения мирового опыта гражданского образования, использовать и богатейший российский педагогический опыт.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ	5
<i>РICHARD SUDRIEТ</i>	
ОБРАЩЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА МЕЖДУНАРОДНОГО ФОНДА ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ	8
<i>A.G. АСМОЛОВ</i>	
С ЧЕГО НАЧИНАЕТСЯ ДЕМОКРАТИЯ?	11
<i>TERRI ХОЛКОМ</i>	
ПОРТРЕТ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ЛИДЕРА	17
<i>TERRI ХОЛКОМ</i>	
КАК СТАТЬ ЛИДЕРОМ (<i>МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ</i>)	27
<i>TERRI ХОЛКОМ</i>	
ДЕНЬ ВЫБОРОВ: СОЗДАНИЕ МОДЕЛИ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА	
ПРОЕКТ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ.....	34
<i>МАЙКЛ Р. КАПУТО</i>	
ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МУЗЫКАЛЬНЫХ ТЕЛЕВИЗИОННЫХ ПРОГРАММ ДЛЯ ВОВЛЕЧЕНИЯ МОЛОДЫХ ИЗБИРАТЕЛЕЙ В ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС.....	61

<i>Е.С. Королькова, В.И. Максакова</i>	
О СОСТОЯНИИ ГРАЖДАНСКОГО САМОСОЗНАНИЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ И ВОЗМОЖНОСТЯХ ЕГО ФОРМИРОВАНИЯ	67
<i>Л.А. Лебедева</i>	
ПРОГРАММА СПЕЦКУРСА "ОСНОВЫ ДЕМОКРАТИИ".....	74
<i>А.Н. Иофф, Е.Э. Новикова</i>	
"ТРЕБУЕТСЯ ПРЕЗИДЕНТ 2010 ГОДА"	84
<i>Т.Ю. Иванова, Г.К. Смирнова</i>	
"ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА УЧЕНИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ"	95
<i>Е.С. Королькова, В.И. Максакова</i>	
РАЗМЫШЛЕНИЯ "ПОСТ ФАКТУМ"	115

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Редакторы
Ефремов А.П.
Трунов С.А.

Редакторы-составители
Максакова В.И.
Королькова Е.С.
Вяземский Е.Е.

Корректор Титиевская С.Е.

Художник Янов В.Я.

Компьютерная верстка
Трунов С.А.

Компьютерное обеспечение
Медведев С.В.

Подписано в печать 12.03.96
Формат 84 × 108/32.

НАЧАЛА-ПРЕСС

Лицензия ЛР N 063510 от 07.07.94
111020 Москва, Юрьевский пер., 22, кор.2, ком. прав. 1.

Для корреспонденции:
103050 Москва К-50, а/я 112
Факс: (095) 955-2541

ID #: _____
Country Russia
Year 1996 Language Russian
Copyright(IFES/Other)Intended Audience(Adult/YA)
Election type N/A.
Material type Based Adult Voter Information
Notes provides info. on how to become a church leader.