

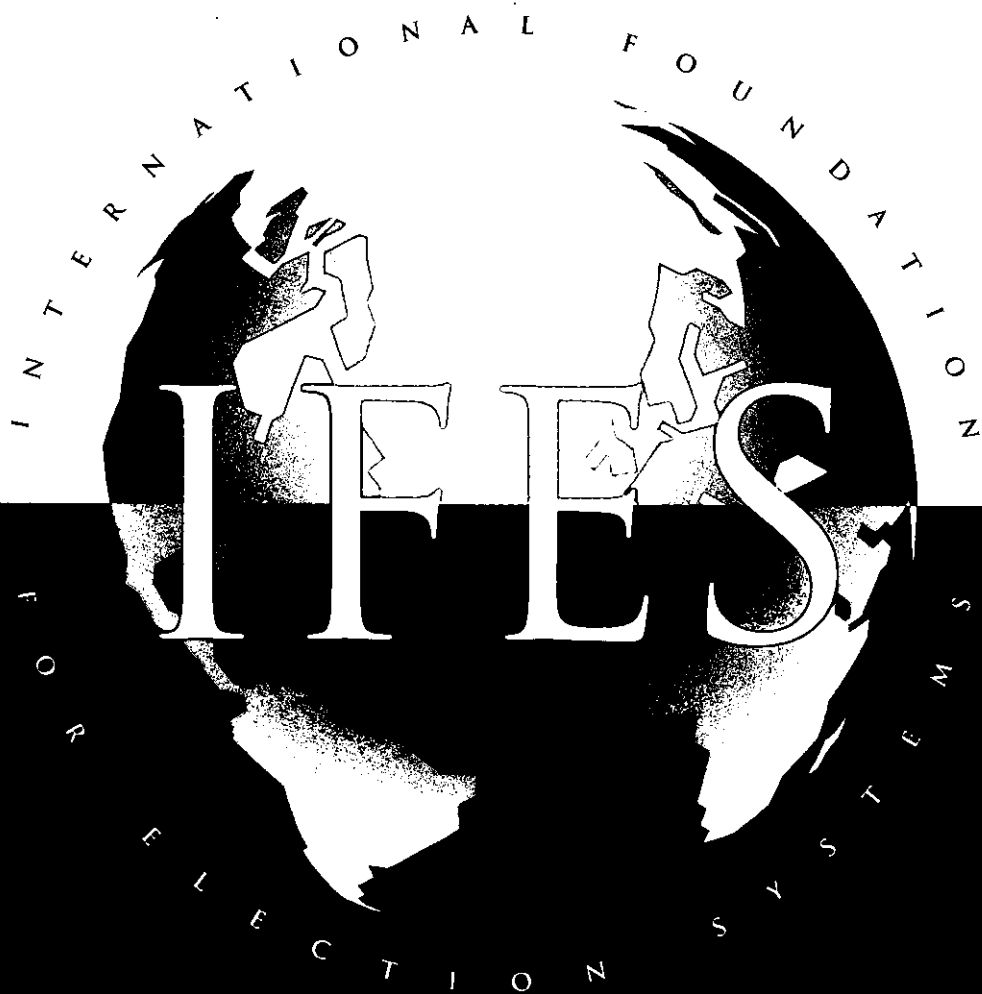
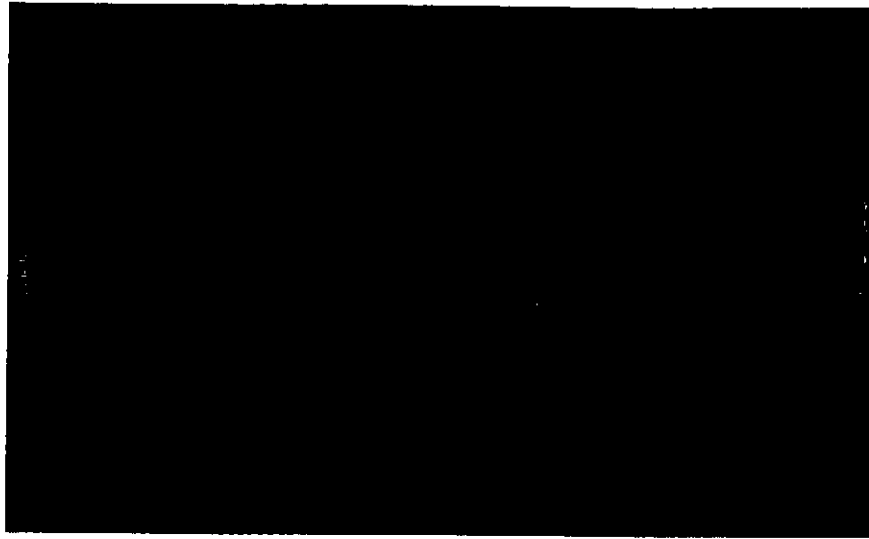
Date Printed: 11/03/2008

---

JTS Box Number: IFES\_3  
Tab Number: 27  
Document Title: Informe del Viaje de las elecciones  
Generales de la Republica del Ecuador, 7  
Document Date: 1996  
Document Country: Ecuador  
IFES ID: R01583

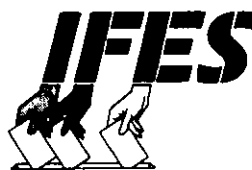


\* 8 4 8 9 7 C 4 1 - E E 3 2 - 4 D C E - 8 8 6 2 - 7 F E 5 D 7 5 6 E A B A \*



***DO NOT REMOVE FROM  
IFES RESOURCE CENTER!***





**INFORME DEL VIAJE DE LAS  
ELECCIONES GENERALES  
DE LA REPUBLICA DEL ECUADOR  
7 DE JULIO DEL 1996**

**Presentado al  
Tribunal Supremo Electoral**

**julio del 1996**

---

BOARD OF DIRECTORS				DIRECTORS EMERITI	
Charles T. Manatt Chairman	Patricia Hutar Secretary	Barbara Boggs Dame Eugenia Charles (Dominica)	Peter G. Kelly Maureen A. Kindel Jean-Pierre Kingsley (Canada)	William R. Sweeney, Jr. Leon J. Weil Randal C. Teague <i>Counsel</i>	James M. Cannon Richard M. Scammon
David R. Jones Vice Chairman	Joseph Napolitan Treasurer	Judy G. Fernald Victor Kamber	Peter McPherson	Richard W. Soudriette <i>President</i>	

**INFORME DEL VIAJE DE LAS  
ELECCIONES GENERALES  
DE LA REPUBLICA DEL ECUADOR  
7 DE JULIO DEL 1996**

**I. SUMARIO EJECUTIVO**

IFES fue invitado por el Presidente del Tribunal Supremo Electoral de la República del Ecuador a observar la segunda vuelta de las elecciones generales del 7 de julio del 1996. Marta María Villaveces, asesora de educación cívica y capacitación, viajó a Quito y a Guayaquil para instruir los miembros de las Juntas Electorales. IFES mandó tres observadores técnicos electorales: Embajador George Jones, IFES Director del Programa para las Américas; Rebecca Reichert, IFES Asistente del Programa para las Américas; y Augusto Soliz, Participación Ciudadana de Bolivia. Este informe se basa en las observaciones y recomendaciones que estas personas presentaron después de haber visitado varios lugares del Ecuador. En las elecciones generales del 7 de julio del 1996, eligieron al Presidente de la República entre dos candidatos.

Las elecciones transcurrieron sin incidentes graves ni actos de violencia y la votación fue fluida.

Las fuerzas armadas y la policía nacional jugaron un papel muy importante en el proceso electoral.

Hubo un soldado en cada mesa electoral y resolvieron ciertos problemas durante el proceso electoral.

## II. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

### A. Materiales de Capacitación

El Tribunal Supremo Electoral creó otra cartilla electoral para la segunda vuelta, explicando las instrucciones para la Junta Receptora del Voto. Hubo una cartilla en cada mesa electoral y los miembros de la Junta Electoral referieron muchas veces a la cartilla para los pasos a seguir. El proceso electoral fue más simple en la segunda vuelta, dado que sólo hubo dos candidatos para presidente del país. Todavía hubo el problema de que la cartilla no explicó bien como anular un voto. Como en la primera vuelta, muchos de los miembros de la Mesa Electoral no fueron nombrados sino escogidos de la fila.

- *Recomendación: La cartilla debe de tener un apartado de como anular un voto, lo que haría la cartilla más completa, sencilla y entendible.*

En un caso ejemplar, un Vocal del Tribunal Provincial Electoral fue muy efectivo. El explicó uno a uno a todos los miembros de las Juntas Electorales en su parroquia el proceso como cerrar las mesas electorales.

- *Recomendación: Los Vocales del Tribunal Provincial Electoral deben de estar instruidos a explicar el proceso electoral a los que no recibieron cursos de capacitación.*

## B. Cursos de Capacitación

Marta María Villaveces trabajó con el Tribunal Supremo Electoral para capacitar los miembros de las Mesas Electorales. Dado al corto plazo de tiempo, Sra. Villaveces sólo dio un curso de capacitación a los miembros de las Juntas Electorales en Guayaquil. El curso de capacitación tuvo lugar en el Coliseo Jiménez Parra. Dos horas antes de lo previsto, Sra. Villaveces y los miembros de las Juntas Electorales fueron "sacados del coliseo por personas que decían que necesitaban el lugar." Sra. Villaveces también dijo que el lugar escogido para la entrega de nombramientos de los miembros de las Mesas Electorales "no permitió realizar ningún tipo de capacitación por la resonancia sonora dentro del area del coliseo."

- *Recomendación: El lugar donde dan los cursos de capacitación debe de ser conducente a los cursos de capacitación.*

En esta vuelta, el Tribunal Electoral de Guayaquil intentó utilizar maestros y profesores para los miembros de las Juntas Electorales para asegurar que los miembros cumplieran con su deber de presentarse el día de las elecciones. Sin embargo, el proceso de nombramiento se hizo de listas enviadas por los partidos políticos y las listas llegaron tarde.

- *Recomendación: El nombramiento de los miembros de la Junta Receptora del Voto*

*deben de provenir de listas no partidista.*

### **III. EL PROCESO DE VOTACION**

#### **A. Observación del Proceso**

El proceso de votar fue fluido y seguro sin delitos o anomalías. Aparte de los observadores de la Organización de Estados Americanos y de la Fundación Internacional para Sistemas Electorales, habían observadores de un grupo cívico del Ecuador, DD.HH., la Comisión de Derechos Humanos.

En muchos casos, especialmente en la ciudad de Guayaquil, las mesas electorales no abrieron a las siete de la mañana. Aunque el Tribunal realizó una campaña pidiendo a los ciudadanos designados para las juntas electorales que se presentaran en los lugares de votación a las 6:30 de la mañana, muchas mesas no se abrieron hasta las 8-8:30 de la mañana. La ausencia de miembros de las juntas electorales fue visible y aparentemente esta situación fue parecida en los diferentes recintos electorales de la ciudad.

El proceso de votar fue un éxito. Hubo la ausencia de votantes al inicio de la votación, pero a lo largo del día no hubieron esperas largas y los miembros de las Mesas Electorales atendieron eficientemente a los electores.

Como en la primera vuelta, muchos miembros de la mesa electoral no se presentaron y tenían que ser reemplazados por los primeros de la fila. Esto resultó menos efectivo dado que ellos no fueron capacitados.

- *Recomendación: Es importante que los miembros de la Junta Receptora del Voto nombrados sean presentes a las 6:30 de la mañana en la mesa electoral.*

De los miembros que estaban en la Mesa Electoral, se calcula un 50% había servido de miembro anteriormente.

En muchos sectores de Guayaquil a las 5 de la tarde pasó la policía para señalar el cierre de las mesas electorales. No se veía en ningún caso a personas que todavía esperaban por votar. Así las mesas cerraron sin problemas y el proceso de recuento de votos no tardó más de 20 minutos en la mayoría de los casos.

## **B. Papeletas**

En la segunda vuelta de las elecciones hubo una papeleta única con la fotografía de los dos candidatos a presidente, lo cual facilitó a la identificación del candidato. Cada papeleta tenía un código de barras y su número correspondiente. Estos métodos de seguridad sirvieron para verificar las papeletas posteriormente en el Tribunal Electoral. En cada mesa electoral había 300



electores asignados. Hubo un promedio de diez a quince papeletas en cada mesa electoral que fueron anuladas.

### **C. El Recuento**

El recuento oficial de votos en el Tribunal Electoral de Guayas se inició a las 20:30 horas en su oficina central. Las parroquias de la provincia fueron clasificadas en orden alfabético y se dio lectura de los actas de resultados junta por junta. Esta lectura oficializa los resultados de la votación. Posteriormente, mediante un equipo sofisticado de computación se hizo la verificación de los actas.

### **IV. LAS ACTAS**

El Presidente del Tribunal Supremo explicó que las actas para la segunda vuelta fueron simplificadas. Fotos de los candidatos fueron incluidas para hacer el proceso de contar más fácil. Como las papeletas, las actas llevaron numeros y código de barras para su verificación. También hubo un lugar donde los miembros de la Junta Electoral podían anotar unas observaciones del proceso electoral.

### **V. PADRON**

En cada mesa electoral observada había de cinco a treinta nombres no incluidos en el padrón. El Tribunal atribuyó este hecho a la pereza de los electores que no quisieron ir a otro sitio a votar. Se estima que un millón de personas registradas en el Padrón no son válidos, debido al fallecimiento o cambio de residencia. Tampoco se han añadido los 60,000 cambios del Padrón, lo cual ya se expresó en la primera vuelta.

- *Recomendación: Un proyecto de reajuste del Padrón es necesario.*

## **VI. ADMINISTRACION ELECTORAL**

Los observadores no notaron propaganda política partidista en las oficinas del Tribunal Electoral de Guayas ni en la sede de Quito. En la provincia de Guayas, todavía existe el problema de demasiados electores para que la administración electoral pueda manejar la logística y la capacitación.

- *Recomendación: La división de Guayas en tres distritos electorales es necesaria, esto facilitaría el proceso electoral de una manera más eficiente.*

## **VII. CONCLUSION**

La participación en las elecciones fue aproximadamente de un 70%, lo cual indica un nivel

bastante alto de participación. Se demostró unas elecciones sin problemas y un cambio positivo en el proceso electoral. Pero sigue el problema de la actualización del Padrón y la desorganización administrativa en Guayas. Con un reajuste del Padrón, incluyendo los 60,000 cambios y otros cambios normales de residencia y fallecimiento, el Padrón demostraría los electores actuales. Además, con una división de la Provincia de Guayas, se podía controlar y corregir cambios más eficientemente. De todas formas las elecciones se desarrollaron de manera flúida y sin incidencias remarcables. El trabajo realizado por el Tribunal en Ecuador ha sido un éxito.