

Date Printed: 11/06/2008

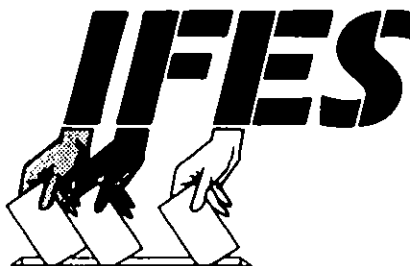
JTS Box Number: IFES_7
Tab Number: 25
Document Title: Election Observation Final Report
Document Date: 1994
Document Country: Mexico
IFES ID: R01745



**ELECTION OBSERVATION
FINAL REPORT**

MEXICO

August 21, 1994



INTERNATIONAL FOUNDATION FOR ELECTORAL SYSTEMS

***DO NOT REMOVE FROM
IFES RESOURCE CENTER!***

TABLE OF CONTENTS

I.	INTRODUCTION	1
II.	HISTORICAL BACKGROUND	2
III.	CONTEXT OF ELECTIONS	5
	A. Interviews and Briefings	5
	B. Electoral Process	8
IV.	ELECTION OBSERVATIONS	9
	A. Polling Report Summaries	9
	B. Team Reports	10
	1. Isabelle Rousseau and Gabriel Murillo	10
	2. Jeff Fischer and Roger Plath	14
	3. Patricio Gajardo and Anton Reel	17
	4. Joan Aikens and Diana Cepeda	19
V.	ANALYSIS AND RECOMMENDATIONS	26
	A. Analysis	26
	B. Recommendations	29
VI.	APPENDICES	
	A. Map of Mexico	
	B. Letter of Invitation for IFES	
	C. Results	
	D. Candidates	
	E. Additional notes	
	F. News clippings	

F. Clifton White Resource Center
International Foundation
for Election Systems
1101 15th Street, NW
Washington, DC 20005

I. INTRODUCTION

The International Foundation for Electoral Systems (IFES) fielded a team of visitors for the Mexican presidential, legislative, and state elections held on August 21, 1994. IFES was officially invited by the Instituto de Investigaciones Jurídicas of the Universidad Nacional Autónoma de México and accredited by the General Council of the Instituto Federal Electoral (IFE), the federal election authority of Mexico. The electoral event was the culmination of four years of preparation and reform activities.

Under funding from the Center for Democracy/Global Affairs Bureau of the United States Agency for International Development (USAID), IFES organized an eight-person delegation for the elections. The IFES delegation was chaired by Jeff Fischer, IFES Chief of Staff. Members included Federal Election Commissioner, Joan Aikens; Gabriel Murillo, Acting Director of Programs for the Americas; and Program Officers Roger Plath, Diana Cepeda, and Patricio Gajardo. Also joining the IFES team were Anton Reel, Administrative Assistant at the FEC and Isabelle Rousseau, a French political scientist working with the French embassy in Mexico and an expert on Mexican politics.

IFES is a nonprofit, nonpartisan organization chartered to provide technical and electoral assistance to emerging, evolving, and established democracies. Since its inception in 1987, IFES has worked in over 70 countries. IFES services can be divided into two categories: project activities and information services. Its project activities include conducting pre-election technical assessments, providing on-site technical assistance, organizing election commodity procurements, developing and implementing election worker training programs, organizing voter and civic education campaigns, and fielding election observation missions. IFES information activities include research services from the F. Clifton White Election Resource Center. The Election Resource Center houses a collection of data, media, texts, and periodicals relating to elections and democratic initiatives. IFES also organizes conferences and election official internships and exchanges. IFES publishes reports on all of its projects and activities and publishes a quarterly periodical, "Elections Today".

IFES's involvement in the Mexican electoral process began with the organization of the first North American Trilateral Conference on Electoral Systems, which took place in Mexico City on April 6-8, 1994. Three delegations representing Canada, Mexico, and the United States were led by Jean-Pierre Kingsley, Chief Electoral Officer of Canada; Arturo Nuñez, General Director of IFE; and Trevor Potter, Chairman of the FEC. The conference was organized to offer a comprehensive comparative look at the electoral systems of Mexico, Canada, and the United States. The timing of this event was very important following the passage of the North American Free Trade Agreement (NAFTA). The conference was structured to give the participants an opportunity to exchange information and experiences related to election

International Foundation for Electoral Systems
Election Observation - Mexico
August 21, 1994

administration in their respective countries. The conference represented the first step toward possible future technical cooperation activities and the establishment of a permanent communication channel. The session topics were: Administrative Structure of the Electoral Organization, Voter Identification and Registration Systems, Campaigns and Political Party Financing, Recruitment and Training of Electoral Officials, Civic Education Programs, Ballot Counting Systems and Dissemination of Results, and Levels of Communication and Cooperation Among Institutions.

II. EXECUTIVE SUMMARY

The IFES delegation arrived in Mexico City on August 17, 1994 for several days of extensive briefings with Mexican electoral officials on the electoral process and recently implemented reforms. The delegation based its findings upon a reference framework that included transparency and fairness.

The eight observers of the IFES delegation observed polling sites in both urban and rural areas, specifically Chiapas. The urban areas included Texcoco, Chalcao, Chimalhuacan, and Amecameca, all areas surrounding Mexico City. Chiapas was chosen as an observation site as it has been at the center of controversy during the entire pre-election period due to the Zapatista uprising in January. This widespread coverage gave the IFES delegation the opportunity to visit polling sites located in a wide diversity of socio-economic communities.

The IFES delegation found that the Mexican elections were conducted in a peaceful and transparent fashion. It also did not observe any acts of forceful manipulation or violence in the areas observed. Electoral officials and voters worked together in an orderly fashion most of the time to make the elections the most efficient in Mexican history.

IFES did find, however, that improvements needed to be made to make voting more efficient as there were four different ballots that voters had for four different elections. IFES also found that many citizens, especially those who were uneducated, had difficulty understanding the electoral registry and process. While electoral officials did indeed assist voters who seemed to be having problems, many polling stations were so crowded and/or understaffed, that other details of the voting process such as monitoring the voting booths to ensure that the ballots were being placed in the appropriate boxes, were neglected.

In addition, due to a limited number of ballots assigned to each special polling station, many of these polling stations ran out of ballots early on during the election day. The much publicized problem of the "casillas especiales" or special voting booths caused a great deal of controversy during the actual elections and in the days thereafter. The special voting booths were designed primarily for voters in transit and military and police on duty, temporarily away from their assigned voting site. Voters with valid identification cards but whose names were not on the registry at their assigned site were also sent to these sites. The problem arose from the fact that, in order to reach agreement with the national parties on the procedures for the conduct of the election, IFE had assented to the demands of the parties to limit the number of ballots available at these special sites to 300, rather than the much larger figure originally proposed. Because of this miscalculation of the number of citizens who would use these polling sites and the agreement with the political parties, thousands of voters were left without being able to vote.

III. ELECTORAL RESULTS

Mexicans went to the polls on Sunday, August 21, 1994 to elect a President, 96 Senators and 300 deputies. There were 45,729,053 voters on the electoral registry, of which 35,545,831 voted, a 77.73% participation rate.

There were nine candidates for president, the most serious contenders being Ernesto Zedillo for the Partido Revolucionario Institucional, Diego Fernández de Cevallos for the Partido de Acción Nacional and Cuauhtémoc Cárdenas for the Partido Revolucionario Democrático. The six other presidential candidates were Cecilia Soto (PT), Jorge González (PVEM), Rafael Aguilar (PFCRN), Alvarao Perez (PARM), Marcela Lombardo (PPS), and Pablo Emilio Madero (PDM). Ernesto Zedillo received 17,336,325 votes, Diego Fernández received 9,222,398 votes and Cuauhtémoc Cárdenas received 6,901,557 votes. The total number of votes was 35,550,283 of which 34,549,501 were considered valid, that is 97.16%.

The election results were tabulated at regional computers centers scattered throughout the nation and transmitted to the IFE headquarters in Mexico City. It is worthwhile noting that quick counts were performed by the different civic organizations, confirmed the validity of the official tabulations.

Under the new government elected in the August 21 elections, the Partido Revolucionario Institucional (PRI) will hold the presidency, more than two-thirds of the Senate, three-fifths of the Chamber of Deputies, and a majority in the Federal District Assembly of Representatives. In total, the PRI obtained 277 seats in the Chamber of Deputies, the Partido de Acción Nacional (PAN) obtained 18 seats and the Partido Revolucionario Democrático (PRD) obtained 5 seats.

In Chiapas, the PRI candidate won the gubernatorial race by having garnered 50.4% of the vote, that is 501,264 votes.

IV. HISTORICAL BACKGROUND

Mexico has assimilated qualities from both its North and Latin American neighbors. The Constitution of Mexico, established in 1917, is one of the longest lasting constitutions of Latin America. The Mexican political system has been characterized as one of the most stable in Latin America; however, stability does not imply democracy or plurality. The Mexican Revolution increased the role of the state and left a heritage of strong authoritarian leadership. This historical experience encouraged the development of an authoritarian regime aimed at preventing political instability. The one-party regime in Mexico, led by the Partido Revolucionario Institucional (PRI), has remained in power under different names since 1929. The PRI has tolerated political pluralism to different degrees in the past, but has not allowed the opposition parties to win a single presidential election. This has begun to change in recent years.

One important factor in Mexico's democratic process has been electoral code reform, which has occurred at various times over the last half a century. Changes to the electoral code before 1963 restricted the emergence and development of opposition parties, but reforms after 1963 were directed towards the formation of permanent opposition parties. The 1977 electoral code reform was aimed at increasing voter participation rates. The reform made it possible for a political party to qualify for electoral participation by polling 1.5% or enrolling at least 65,000 members. The 1977 electoral code reform stimulated the emergence of a liberalization process in which voters began to show more interest in elections and opposition parties began to reorganize and grow. The 1986 electoral code reform was aimed at expanding the lower house of Congress by increasing the number of seats from 400 to 500, with a 350 seat limit for the PRI.

Although sensing that it was losing popular support and political legitimacy in recent years, the PRI has resisted turning over the reigns of power. It has repeatedly denied allegations of electoral fraud, while at the same time constructing an institutional framework used to protect its power. The Federal Electoral Institute (IFE) represents the executive and legislative branches of the government. The judiciary is not represented, this particular branch being constitutionally empowered to investigate electoral fraud.

In 1988, before the creation of the IFE, early election returns showed PRD opposition candidate, Cuauhtémoc Cárdenas defeating the ruling PRI in its first defeat since 1929. The computer system collapsed and only days later did the official results appear, giving Carlos Salinas de Gortari of the PRI the victory by 50.7 percent of the vote or 9,687,926 votes. This computer meltdown was followed by a news blackout that lasted two days. The coalition led by Cárdenas, received 31.06 percent, or 5,929,585 votes (Source: Electoral College). The PRI-dominated Congress later voted to destroy almost 20 million ballots which were kept in storage.

Disputes over electoral results have occurred after every election since 1920 at the national, state, and local level. Nevertheless, the 1988 Presidential elections caused a great deal more of controversy than ever before. Cuauhtémoc Cárdenas of the PRD claimed that the PRD had actually won. Although none of the opposition parties were victorious, the 1988 elections had many consequences. First, there was higher rate of voter participation than had existed in previous elections. Rather than abstaining, which had traditionally been widespread, Mexican voters eagerly cast their ballots. Second, the 1988 presidential election was revolutionary; for the first time in more than half a century, there was increased political party competition. The PRI allowed serious political opposition. Third, as a result of the elections, Congress acquired greater power, the president's power was diminished, and the executive branch became more susceptible to the checks and balances system of the legislature. More attention was focused on Mexico's legislative branch, rather than the traditional focus on the executive powers. In the past, Mexicans have expected the president to solve the country's political problems rather than the legislature. For the first time in its political history, the PRI was forced to relinquish a substantial amount of seats in the Senate and in the Chamber of Deputies. Fourth, the elections demonstrated that Mexico's opposition parties were not as weak as had previously been thought. Opposition parties had been structurally weak and disorganized with limited popular or ideological support. Fifth, as a result of the elections, the Mexican government was forced to implement changes in the political system, most notably in the area of political constituencies, in order to hold on to its power.

V. ELECTORAL LAW REFORM

President Carlos Salinas de Gortari pledged, after his much questioned victory of 1988, to implement substantial electoral reform. As a result, the legislature concentrated on the implementation of this effort through electoral code reforms, followed by the creation of two electoral organizations, the introduction of regulations on the financing of political parties, the establishment and regulation of national election observers, change in the composition of the legislative body, and giving citizen representatives the majority of votes in the policy-making of the electoral administrative body.

This process of "apertura" or opening began in 1989 with modifications to the Federal Code for Electoral Institutions and Procedures (COFIPE) and its penal laws. Two autonomous and permanent institutions were created, one is responsible for the administration of elections and the other resolves electoral disputes. The Federal Electoral Institute (IFE) was established to organize elections and to develop a new electoral registry. The role of the Federal Electoral Tribunal involves acting as a legal mechanism for challenges from the citizens, candidates, and political parties.

The IFE is comprised of three branches which perform separate duties. Policy-making is the responsibility of the General Council, formed by representatives of the executive and legislative branches, citizens, and political parties. The executive and technical unit is composed of career election administration professionals responsible for the daily management of electoral activities. The National Oversight Commission of the Federal Electoral Registry is comprised of representatives of the political parties which supervise the Federal Electoral Registry. These three assemblies have central and local offices in the electoral districts.

The reforms represented two important changes involving the creation of new technologically advanced voter registration and the strengthening of citizen participation in the electoral process. The modification of the COFIPE established procedures for the development of the electoral registry and the distribution of new voter identification cards.

The new voter identification card includes a photograph, fingerprint, and electoral district information. The most advanced computer technology was installed to implement and maintain the electoral registry. A number of audits have been conducted, at the invitation of IFE, by various groups involving political parties, civic groups, corporations, and international organizations in order to ensure that the registration process and the registry are accurate. These audits have confirmed that the established system reaches a high percentage of quality and accuracy.

Other progress resulting from the reforms includes increasing citizen participation and power in

the electoral process. Citizens have been given the right to observe the electoral process on election day. Through the creation of regulations, approximately 80,000 citizens were trained and accredited by the IFE to enter polling sites. The citizen representatives in the General Council and other policy-making bodies of the IFE were given the majority vote, thus removing votes from political party representatives. The 1994 electoral reforms included a constitutional amendment that changed the IFE's composition by extending the presence of citizen councilors and eliminating, for the first time since 1946, the right to vote by representatives of the political parties. Thus, citizens are now able to hold absolute power in the electoral bodies responsible for organizing the electoral process.

The electoral reforms of 1993 included new conditions for electoral competition in Mexico. The purpose was to strengthen the financial regime of political parties, allowing for more transparency in the political structure. Limits were set on the campaign expenditures of the political parties. A counselor's commission was created as part of the IFE to review reports on the origin and destination of political parties' campaign resources.

In terms of access to the media for political parties, the 1993 electoral reforms provide regulations that will ensure equal treatment of parties in news broadcasts and the equal access to the contracting of commercial time slots during the campaign. The IFE will act as a mediator between the media and the political parties.

Through the achievement of high popularity levels in the early 1990s, Salinas managed to reduce the overall decline in legitimacy that had plagued the Mexican government. Mexican citizens began to show more interest in their political system and electoral process by democratizing their political system and increasing the competitiveness in the electoral process. Informal channels of political participation have been rapidly increasing in recent years. Salinas managed to break a traditional pattern of abstaining from public politics by immersing himself in the political spotlight following the end of his six-year term in 1994 in order to establish a position representing Mexico.

Salinas' reformist policies got an unexpected push when the Zapatista uprising occurred in January 1994. Salinas' popularity ratings plummeted and the regime seemed almost ready to crumble. As a result, the Mexican government hastily responded to many of the political demands voiced by the Zapatista rebels. The IFE was completely restructured and all official PRI representatives were removed. The voter-registration system was also modified so as to make fraud much more difficult. Attempts have been made to give the opposition parties equal access to the media in order to present their programs. Mexico's first presidential debate in this century was held on May 12, 1994 between Cárdenas, Fernández and Zedillo. The debate caused such a stir that it is estimated that almost half the population watched the debate.

Mexicans have gained a new sense of hope for the democratic liberalization process that they believe is occurring in Mexico. Journalist and political analyst, Hector Aguilar Camín declared on August 23, 1994 that "the elections held on August 21 seemed to point out that what will follow in Mexico will be the risky reforms of democracy and not the convulsive stagnation of ungovernability" (PROCESO, August 23, 1994). However, many other Mexicans, particularly those belonging to the opposition parties, hold a pessimistic view on the future of Mexico's democratic process and the state of the electoral system. Cuauhtémoc Cárdenas stated in an interview that the 1994 presidential election "was a staging of a huge operation of the State; was a violent manipulation of public opinion through the media, television in particular" (El País, August 28, 1994). In addition, Cárdenas spoke of voter intimidation, the use of public funds, harassment, and the vote of fear. Many Mexican citizens believe that it may take a long while before the one-party state in Mexico is diminished.

VI. CONTEXT OF ELECTIONS

A. Interviews and Briefings

In preparation for election day, IFES participated in several high level briefings on the election. First, the IFES delegation met with Arturo Nuñez and his staff at the IFE. In his interview, Mr. Nuñez, the Director General of the Federal Electoral Institute (IFE), declared that following the death of Colosio and the revolt in Chiapas, it was decided that modifications would be made to the electoral law. Because of the high level of distrust, a series of detailed actions were taken. An important initiative was conducted with the EZLN, the Zapatista Army of National Liberation. An IFE office was established in Guadalupe Tepeyac in the region of conflict in the ninth district of Chiapas. The office is made up of a highly qualified staff who are responsible for the organization of 65 polling stations in this area.

Mr. Nuñez stated that nationally, there are 45,760,000 registered voters. A 60 to 65% participation rate was expected for the 1994 elections. In the region of conflict there are 30,332 citizens who are eligible to vote. Of those 30,332 citizens, 29,112 or 95.99% obtained their voting card, constituting a high participatory rate. The 1991 Congressional elections had a participation rate of 62% in the zone of conflict.

In his second interview with IFES, Mr. Nuñez discussed the extremely high citizen participation rate in Mexico. He asserted that Mexico was developing a culture that reflects democratic participation. He described the openness of the elections, with information on the results rapidly being available to the public. He also discussed the ongoing debate regarding "special polling stations" for which a minimum number of ballots were available. Nuñez described the situation until 1988, when during elections, a person who traveled could vote in any polling station. As a result, there were 10% more electors than those registered, constituting a serious irregularity. Due to the 1989 electoral reforms, as of 1991, registered voters in transit could vote only in special polling stations. Mr. Nuñez proposed that there be 500 ballots for special polling stations; however, the political parties desired only 300. As a result, there were only 5 special polling stations in each electoral district, representing the minimum number. Mr. Nuñez stated that he planned on proposing a tendered ballot system for the next elections.

The PRI candidate and now president-elect of Mexico, Ernesto Zedillo, was also interviewed. He reiterated his promise that under his administration, the IFE would become an independent agency. He also admitted that the Mexican legal system had shortcomings which he would attempt to correct during his administration.

During his interview, José Woldenberg, the Citizen Councillor of Mexico, argued that the 1994 elections had macropolitical implications towards Mexico's political future. He described the

quick count as having had an important function.

Regarding the special polling stations, he stated that there is no other complaint about them and that they have taken on special significance. He proceeded to explain that there were 21 special polling districts located on the U.S.-Mexico border, with 750 ballots allocated to each polling station. This resulted in less than 300,000 ballots for special voting, not enough to fulfill the demand for special voting. However, Mr. Woldenberg explained that the political parties rejected the notion of sending out any more ballots. He added, however, that the results from 34 special polling stations had been reviewed and that they had reflected a similar voting pattern to the national trend.

Mr. Woldenberg continued the interview with a discussion of the high participation rate in the 1994 elections and the change that has occurred in Mexico's electoral system. Disputes are being resolved by elections, he argued, and Zedillo will consequently, have a degree of legitimacy that Salinas did not possess. The elections have placed more confidence in the Mexican electoral system. No one was surprised with the initial results of the IFE, he argued, and although there may be a small group of people that still doubt the result, they cannot completely base their reservations on the issue of special polling booths.

He concluded the interview with a brief discussion on rapid counts and exit polls. The first results are announced when 15% of the results have been tabulated, based on 1500 electoral sections, which make up the Rapid Count sample. This sample is then distributed to three private firms, Nielsen, Verument, and Gaus, without any of them knowing what the other firm has. There are 13 additional rapid counts done by different groups and organizations:

- 1) Alianza Cívica
- 2) Education Workers' Union
- 3) National Organization for Radio and Television
- 4) Political Parties

An exit poll is subsequently conducted by the National Organization for Radio and Television. Before 7 P.M., results may not be announced. Mr. Woldenberg argued that the rapid counts were important, because they legitimized the electoral authority.

In his interview, Fernando Franco González, President of the Federal Electoral Tribunal, described the formation and structure of the Federal Electoral Tribunal (TFE). The TFE has five branches: one central branch and four regional branches. These regional branches are located in Jalapa, Guadalajara, Toluca, and Durango. Each branch is responsible for handling the objection petitions in order to establish the annulment or validity of the votes in question. Contestation to the presidential election is ultimately decided by the Chamber of Deputies within

the Electoral College. In this Chamber, there are four permanent magistrates, two substitutes, and one director.

Political parties can contest the presidential election for up to four days after the count. The appeal is then presented to the Federal Electoral Tribunal where the presiding judge then revises the appeal to see if all the prerequisites have been met. The TFE then publicly debates and resolves the issue. All petitions must be resolved by October 5, 1994. Mr. Franco explained that the number of petitions could potentially reach 2,700. Exceptions may be made to the appeals regulation, but in no situation is there an automatic recount.

In his interview with IFES, Juan Molinar, the Executive Director of the Directorate of Prerogatives and Political Parties of the IFE, argued that Mexico had undergone a clean electoral process with correct reports and good counts. However, he argued that there are still fairness issues which require public discussion, specifically:

- 1) The connection of money with politics is still rampant;
- 2) Mass media: press, television, and radio; although there has been progress made in this area, the ceilings are still too high;
- 3) Neutrality needs to exist in the access to IFE;
- 4) Campaign spending ceilings are still too high and too many loopholes exist in the campaign spending law, even though progress has been made.

In review of the issue of the media, Mr. Molinar stated that the media should not be regulated, but rather that a reform law be implemented which would give media owners greater property rights or protection from the government. He added that the Mexican government regulates the media market and the new reform law must be able to clear the rights of the media in order for it to exercise freedom of the press.

Regarding the composition of IFE, Mr. Molinar believed that more public involvement is necessary to ensure that the organization embodies trust and impartiality.

Mr. Molinar also argued that campaign financing reforms should focus on expenditures rather than on donations.

His main emphasis involved the one-party presidential system that exists in Mexico. Certain forms of citizen participation such as referenda and impeachments could not exist within a strong presidential system. He declared that the PRI should take advantage of its dominant position and implement "representative democracy."

Mr. Molinar discussed the actual electoral process and results. He pointed out that the number

of international observers was marginal compared to national observer numbers, which denoted an increase in citizen participation. He argued that the PRD was almost eliminated due to their politically harmful position on the Chiapas insurrection. Despite predictions to the contrary, the PAN displayed the highest levels of electoral growth. An unexpected shift occurred from the PRD to the PAN and not from the PAN to the PRI.

B. Electoral Process

The Mexican Electoral Law gives all citizens over the age of 18 the right to vote if registered in the electoral registry and in possession of an electoral identification card. The vote is secret, free, non-transferable, and universal. Each citizen may choose whether or not to abstain from voting.

Upon registration, voters are designated to one of the 96,436 polling sites established by the IFE throughout the nation. The citizen's name appears on the official voters list at his or her respective polling site. If the voter is not in his voting district on election day, the IFE has special polling sites set up where the citizen can cast his vote.

After the citizen presents the proper identification, he is given four ballots, each a different color corresponding to the office up for election, i.e., president, senators, deputies, and governors. The citizen votes by marking the party symbol on the ballot within a closed booth. Once the selection of candidates is completed, the voter places each ballot in its respective ballot box, corresponding to the colors of the ballot. The electoral identification card is marked with a "v" for having voted and the citizen's thumbprint is covered with indelible ink. These last two measures are taken to avoid double voting.

For the August elections, pollworkers were randomly selected in April. The IFE conducted a drawing from a poll of 15% of registered voters born in November and December. Approximately 2.3 million pollworkers were trained and 753,176 voters participated as pollworkers or alternates.

The elections were monitored by national observers and party delegates. The observers were trained by the IFE and later accredited upon completion of the course. Over 80,000 observers participated as national observers. Political parties had registered over 111,474 polling site representatives and a maximum number of 1,735,834 general representatives.

VI. ELECTION OBSERVATIONS

A. Polling Report Summaries

On election day, the IFES delegation spread out over polling stations in the Federal District and the State of Mexico outside of Mexico City. Two members of the IFES team went to the State of Chiapas. In all polling sites visited, the polling activities progressed without problems. Both international visitors and local observers were present.

One IFES team visited areas in Mexico City located around Las Lomas de Chapultepec, Polanco, Hidalgo, and downtown sections. A total of 12 polling sites were visited and no major complications were apparent. Problems were found with the 300 voter limit of the "casillas especiales" (special polling sites), which operated as voting sites for people who were in transit, defined as those persons who were out of their cities or districts where they were assigned to vote.

Another IFES team witnessed the opening of a Mexico City poll and visited four small towns in the surroundings of Mexico's capital city. Each of the towns of Texcoco, Chimalhuacán, Chalco, and Amecameca displayed different socio-economic characteristics. Only minor formal problems were detected by the team. First, there was a considerable delay in the opening and closing of the polling station in Mexico City. Second, there was a shortage of "special ballots" in some areas.

An IFES team also observed polling stations in the State of Chiapas. Sites included the towns of San Cristobal, Oxchuc, San Pedro Caricel, and Ocosingo. Because of the security consideration involved, the team was required to obtain special documentation from the IFE office in Tuxlan Gutierrez for passage through several military checkpoints. The only problems encountered were with "special" voting stations. In the town square of San Cristobal de las Casas, the location of a special voting station, a spirited rally was held in protest of the ballot shortage during the day. The majority of the protestors remained into the evening in order to witness the ballot counting. As each ballot was held high in the air, the candidate's supporters cheered, and the vote was duly recorded.

The special polling stations were intended as a type of absentee ballot. If a voter was outside of his district, the voter could opt to go to a special table. In 1988, special voting tables had thousands of ballots in stock at each location. Under a pact signed by all of the political parties and the IFE General Council, it was agreed that the special voting tables would be limited to 300 ballots each for the August elections. The demand for ballots at these locations outnumbered the inventory of ballots by a large margin. Some voters went to these special stations rather than locating their assigned polling place. Some station officials also misdirected voters to special

stations. In some areas including Chiapas, there was a significantly displaced population which placed further pressures on the special voting process.

The IFES delegation was impressed with the high levels voter participation on election day. The IFE organized a successful motivational civic education campaign resulting in a record turnout of 77 percent of the electorate. Local civic groups mobilized over 80,000 citizens, who were trained by the UN and accredited by IFE. Along with the training of election officials and national observers, IFE conducted a nationwide educational and motivational program. The combination of all these factors aroused great citizen interest in the electoral process and resulted in an unprecedented voter turnout.

The IFE authorized at least seven different organizations to conduct separate exit or parallel polls and rapid counts, and additionally requested that the methodology for such counts be submitted to them for analysis to ensure broad and legitimate statistics. The results of the different counts coincided with the IFE's preliminary results. It is also important to mention that for the first time in Mexico's history, foreign visitors were officially allowed to observe their electoral process. The presence of these observers in polling stations around Mexico may have contributed to reduce irregularities and avoid fraud.

B. Team Reports

1. Isabelle Rousseau and Gabriel Murillo

Our team, composed of two members (Gabriel Murillo and Isabelle Rousseau) chose to assist the opening and tabulation of a polling station situated in a middle-class neighborhood, (coincidentally it is the polling station where literature Nobel Prize winner Octavio Paz is registered) dedicating the rest of our time visiting other polling stations in the State of Mexico. We chose four towns with different characteristics: one lower-middle class town (Texcoco); a margined town in which traditional practices of politics (caciquil) still persist (Chimalhuacán); a margined town which has been the focus of Salinista policies by being the example and privileged object of attention due to its Solidarity Program (Chalco); and a typical town in the sense that it condenses all of the characteristics mentioned above into one area (Amécameca).

In order to summarize, we will note the following:

- 1) Generally, great care was taken in following the accepted and recognized regulations in the conduction of Election Day. However, the care taken was so great that it managed to slow down the development of the elections; for example, it took more than one hour to install a polling booth. Similarly, it took more than one hour to start the tabulation

after the polling places had closed. This excess of scrupulousness highlights the mood of suspicion and distrust that existed between the party representatives.

2) In the majority of the towns we visited, the greatest problem was that of "special polling booths," of which the ballots were exhausted very early in the day. Contrary to what the PRD alleged at the end of Election Day, the problem of the special polling booths did not greatly affect the electoral results. In fact, officially, the director of the Federal Electoral Registry, Carlos Almada declared that it affected 0.7% of those registered. Later, although it is true that the special polling booths were the locations legally accepted for those displaced from the electoral registry to vote, the "displaced" voters were not the cause of the ballots being exhausted. Without having the exact counts available of the number of people who were not able to vote because their names did not appear on the nominal lists of their polling place in spite of possessing electoral credentials, we saw that approximately only an average of 1% of those registered were affected. For example, in the opening and closing of a polling station, six displaced persons in 517 registered voters were reported.

3) Order among the voters was noted and appreciated, despite the wait in lines or the suffrage impediments in the special polling booths as well as a high capacity level of the personnel responsible for the polling booths.

Observations

The question of tabulation and delivery of results was a central element of credibility in the elections, because of the association given between "delay in the publication of results and post-electoral negotiations."

What must be pointed out here are the innovations in terms of speedy tabulation, exit polls, Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP - Program for Preliminary Electoral Results) and the multiple discussions that were held.

In a marathon session, at three o'clock in the morning on August 22, the IFE announced in a plenary session the results of PREP - that is, the results of the first 15% of the votes counted. Ernesto Zedillo was declared the victor with 47% of the votes over Diego Fernández de Cevallos with 29% of the vote and Cuauhtémoc Cárdenas with 16% of the vote. At 4:30 A.M., after a heavy discussion between the members of the General Council of the IFE which was resolved by a vote (8 against 2), the results of the fast count performed by IFE were announced, which confirmed the rapid counts of civic organizations as well as the preliminary results of the IFE (the PREP).

Without a doubt, this surprising coincidence was a major factor as well as the confidence in the elections and the subsequent calm. Post-electoral difficulties could have discredited the election process. Most interesting about this coincidence resides in the homogeneity in urban and rural voting (the PREP problem was just that: being fundamentally the results of the tabulations of the great cities, where the opposition is even stronger, it was legitimate to expect less favorable results for the PRI); on the other hand, the counts surprisingly coincided with poll predictions, despite the existence of a great number of undecided voters in the polls - between 20 and 30%. This means that either the undecided voters abstained or their vote corresponded to the vote distribution of the rest of the population. If the latter is true, this would prove the level of influence that polls hold regarding voter decisions.

On the other hand, it is important to add that the deadlines scheduled by the federal electoral code were respected in the public delivery of the results for the three (four for the Federal District) contentions (deputies, senators, and presidency). On Wednesday, August 24, the majority results of the deputies were delivered and on Sunday, August 28, the final results were announced.

The opposition reacted in different ways to the results. The small parties accepted the results issued through PREP without hesitation. However, the two other great parties (PAN and PRD) pointed out a series of shortcomings, from the inequality of the means during the campaign to the irregularities during the electoral process. However, the means employed by each party fundamentally differed; while the PRD described the contest as a "huge fraud," the PAN highlighted the antidemocratic nature of the contest (initial inequality).

Without initiating a political analysis of the results, what can be pointed out is that the most positive aspects of these elections have been the degree of maturity that the population demonstrated in massively participating at the polling stations as well as the technical reliance that can be given to the electoral system (without hiding the fact that the conditions of the development of campaigns must be notably improved).

The fundamental problem for the 52% of the population that did not vote for the PRI lies in the demonstration of its democratic values through the acceptance of the results.

2. Jeff Fischer and Roger Plath

IFES staff Jeff Fischer and Roger Plath departed for the State of Chiapas on August 19. The administration of the election in Chiapas possessed some unique considerations when compared with the rest of the country.

The National Zapatista Liberation Army (EZLN) was formed in the early 1980s with the slogan

"Live for the homeland or die for freedom." The EZLN was formed by the remaining Chiapas members of the Armed Forces of National Liberation (FALN), an organization that had been heavily involved in the 1970s. Other groups, mostly peasant and agrarian, also formed during the 1970s, demanding more development projects and the legalization of the lands of the indigenous people of Chiapas. Some of the more famous groups were "Ach Quiptic ta Lecubtesel," "Land and Freedom," and the "Peasant Struggle" Unión de Ejidos. Other more militant guerilla groups included the Emiliano Zapata Revolutionary Brigade, the Guiding Ideological Organization and the Union of the People.

The EZLN first made national news when two military personnel were found murdered in San Isidro El Ocotal on March 20, 1993. Shoot-outs then began to occur in the Corralchen highlands, between Ocosingo and Altamirano on May 22, 23, and 24. The EZLN was able to finance many of their operations by kidnapping prominent ranchers and merchants, later released after ransoms had been paid.

The EZLN has a broad social base and is supported anywhere on the spectrum from illiterate farmers to radical students to religious leaders. In the case of the latter group, the Church proved to be a crucial mediator in the peace talks between the Mexican government and the EZLN. Bishop Samuel Ruiz García advocated peace in the area, but supported the guerrilla's position on many of the issues affecting the indigenous groups of Chiapas. The EZLN is also supported by a majority of the more than 900,000 Mayan Indians that live in the Chiapas area. The EZLN advocates what they have been struggling for decades: land reform, equal rights, and government subsidies. Their social and economic situations worsened as a result of some of the consequences of the North American Free Trade Agreement's (NAFTA) provisions. These provisions forced the Mexican government to cut or eliminate subsidies on some important crops, which are crucial to the livelihood of the peasants in Chiapas. By doing this, the government left the peasants in Chiapas facing the prospect of worsening economic conditions.

The Chiapas uprising occurred in the early morning hours of January 1, 1994. The EZLN guerrilla groups spread over the area and took control of several towns. It took the Mexican army four days to drive out several hundred guerrillas of the EZLN from the towns that they had taken control of, amidst accusations of human rights abuses.

During the months that ensued, the Mexican government and the EZLN engaged in many rounds of peace talks, utilizing the Catholic Church in the role of mediator. The EZLN was promised more government spending on Chiapas and political reform. The Chiapas uprising had forced the PRI to face the possibility that if the August elections were not perceived as valid and transparent, a nationwide unrest could break out. There is a belief among Mexicans that the Chiapas revolt led to the rapid implementation of political and electoral reforms. The electoral reform process coincided with the peace talks to settle the demands of the Zapatista rebels.

Barely four weeks after the uprising, new political reforms would be introduced that would establish an independent authority to monitor elections and campaigns, prohibit the use of government funds by any political party, and create a special prosecutor's position that would deal exclusively with electoral law violations. Agreements were also made on the equal treatment of all political parties in the Mexican media and campaign spending limits. The new electoral reform package had the beneficial consequence of placating such opposition party candidates as Cuauhtémoc Cárdenas, who had been demanding electoral law reforms for years.

As a result of the regional tension in January 1994, a conflict zone was designated in Chiapas. There were nine voting districts in Chiapas. The 9th district was the conflict zone; while the district office was located in Ocosingo. IFE established a locally-based oversight committee for the elections. It was reported that there were 65 polling sites which IFE recognized that could not open because of the rebellion. It was estimated that 95% of the voters in the conflict zone had voter identification cards; while the polls in the zone had demonstrated a 62% turnout in the previous elections.

The flight to the conflict zone took the IFES team from Mexico City to Tuxtla Guterrez. A road trip was required from Tuxtla to San Cristobal de las Casas where the first polling stations were to be visited. During that passage, two military road checkpoints were encountered, one just outside of Tuxtla at Chiapas de Corzo, where the IFES team was waved through and the second on the mountain road to San Cristobal just before Zinacantan. At the second checkpoint, personal identity documents were examined by the military. A special military credential issued by the IFE office in Tuxtla was required to visit some of these areas.

Upon arrival in San Cristobal on August 20, the team called upon Dr. Raphael Najera, the head of the IFE office in San Cristobal. He reported that all polling stations supplies had been dispatched the previous day. The team inquired about the transmission of the results. Dr. Najera stated that in previous elections, the local office normally hand-carried election results to the district election office. For the 1994 election, the hand-carried results were brought into a major area population center. He indicated that he had 20 dedicated telephone lines from his office to IFE in the Federal District for the modem transmission of preliminary results to the Federal District. He estimated that in the urban areas the count would be available almost immediately; semi-urban areas in a maximum of 12 hours; and rural areas in 24 hours. However, the polling station count is to be the official count. When asked if there had been other foreign visitors, he stated that he had met with some from NDI, IRI, and Great Britain. When asked what problems he thought would be encountered, Dr. Najera stated rumors of violence may keep some poll workers from showing up at their assigned station.

In San Cristobal, three polling stations were visited in the morning hours, (1140, 1141, 1150) with one being a special polling station. All polls visited opened from 30 to 40 minutes late.

This was reportedly because poll workers did not show and those who did began to assemble voting booths and organize their supplies at 8:00 A.M. rather than performing these tasks earlier for an 8:00 A.M. opening. During the morning, long lines were seen at some stations. Back-ups at around 10:00 A.M. of 70 and more persons were also evident. However, once in possession of a ballot, voters were timed at around one minute in the voting booth. Domestic election monitors were visible. Bishop Samuel Ruiz García, who served as a mediator in the Zapatista dispute, voted at one of these locations.

From San Cristobal, the team travelled to Oxchuc, where two polling stations (925 and 926) were visited in the late morning. Here the polling stations were organized and long lines were in evidence. In one line, over 200 people were counted. Here also, voters took about one minute to vote. A domestic monitor informed the IFES team that these polls opened around 8:30 A.M.

From Oxchuc, the team visited a poll in San Pedro Caricell (0842). It was about noon and this poll presented a more confused picture than the others. Lines were not evident initially and the crowd waiting to vote was estimated at 300. One person stated that he had been waiting for 3 1/2 hours although voting was timed at about 2 minutes per person. At one point, an election worker went into the crowd and began to form the voters into single file lines.

A final military checkpoint was encountered just outside of Ocosingo, the center of the conflict zone. It was in Ocosingo that the problems with the special voting tables began coming to a head. The town square was the scene of two polls, one of which was a special poll. The regular poll was orderly, but there was a back-up of over 500 hundred at the special poll. The team visited the IFE offices and spoke with the communications director. He indicated that because of the rebellion there were many displaced persons in the areas, both local refugees and military. He estimated that there were 1,500. He intended to pass out copies of the accord on the 300 ballots to the voters. He said that IFE in Mexico City had been informed.

It was also here that IFES observed some activism on the part of a group of international visitors. A group representing the Civic Alliance stated that they were meeting with the IFE president and directing him to transfer ballots from other voting tables to the special table so that people could vote. Under their proposal, they said that these ballots could be earmarked in some special way and counted separately, improving a kind of tendered ballot set-up. If the president refused to consider this option, that refusal would be noted in their report.

The IFES team departed from Ocosingo for San Cristobal at about 3:00 P.M. In San Cristobal, poll closing was observed. At the special poll in the town square, a crowd of several hundred people had gathered and were angrily demanding to vote. The poll workers attempted to address the crowd, but were shouted down. Dr. Najera attempted to address the crowd. He was

shouted down and left. Individual speeches were made from the crowd. Two camps began to form. One camp desiring physical action (there were cries of "burn the ballot boxes"); the other to take some administrative or legal action. One crowd member proposed that all those who had been disenfranchised place their names on a list to be submitted to IFE as an appeal. One man began to play a guitar and sing Zapatista songs.

In the end the crowd stayed for the vote tabulation. Each ballot was pulled, unfolded and held up, so that the entire crowd could see it. Supporters cheered when one of their party's ballots was displayed and the feeling of anger in the crowd diminished.

Across the street from all this commotion was a regular polling station. Seemingly obvious to the scene 100 feet away, the poll workers impeccably counted their ballots and packed up the poll supplies under the eyes of domestic observers.

3. Patricio Gajardo and Anton Reel

Our team remained in the Federal District and visited polling stations around the area. We left the hotel at approximately 7:30 A.M. to enable us to observe the setup of the site and the beginning of the voting process. We arrived at our first site at approximately 7:45. This location was a dual voting site (Basica and Contigua). The president of the Basica voting station was supposed to be at the polling site at 7:30 A.M. for the setup. He and other members of this staff did not arrive until 8:00 A.M. The Contigua station, which was located in the same building, was set up and prepared to receive voters at 8:15 A.M. The president and his staff for the Basica station had difficulty setting up the ballot boxes and organizing the voting materials. The Contigua station would not accept voters at their polling booths until the Basica station had been set up and was also ready to accept voters. The first voters were not allowed to vote at this particular voting station until 8:55 A.M., taking under consideration the fact that all polling stations were supposed to be open from 8:00 A.M. until 6:00 P.M. We left the polling station at around 9:30 A.M. and visited eleven other polling sites during the day.

We found that the initial set-up and organization of the polling station to be slow and somewhat disorganized, resulting in polling stations not opening at 8:00 A.M., as required by law. There were, however, two other problems that we observed regarding the election procedures.

Once the polling stations were organized and operational, we found the vast majority of them very efficient. It was obvious that the pollworkers had undergone extensive training in the proper procedures and operation of the polls, which was confirmed by polling presidents at several sites. Every site we visited maintained the same procedures:

- 1) Accept the individual's voter card;
- 2) State the voter's name aloud;
- 3) Check the voter's name against that district's voter list;
- 4) Voter received four colored coded ballots;
- 5) Voter entered voting booth and voted;
- 6) Voter placed appropriate ballots in color coded ballot boxes;
- 7) Voter had thumb coated with indelible ink; and
- 8) Individual had voter identification card returned.

Every polling station had representatives of the PRI, PAN, and PRD present with several sites also having representatives of the PT and Green parties. Party representatives had copies of the voter list for that district site and were able to record which individuals had voted and the total number of registered in that particular district that voted throughout the day. We did not observe campaigning by any of the party representatives inside the polling sites.

Most polling stations were located in adequate quarters that allowed voters and the polling staff to perform their duties. However, some sites did not provide protection for individuals waiting in line in the event of bad weather.

The general demeanor of most people was very calm. Many people seemed to be excited about the prospects of being able to vote in a presidential election in which they believed that their vote would really count. All polling sites which were visited had two to six members of the police present. None of the poll workers reported any security problems.

The other substantive problem, mentioned briefly above, was the long line of voters at the special polling stations. These polling stations were set up to accommodate individuals who were working or traveling away from their voting districts on election day. The Mexican electoral law does not provide for absentee ballots and the special polling booths were established to accommodate these citizens. There were 687 absentee polling places across the nation; 69 of those were located in the Federal District. 750 ballots were distributed in each absentee polling place for the 1991 federal elections, but the IFE's General Council changed this policy in February of 1994. Each special polling station in the August election was limited by a negotiated agreement among all of the political parties and the IFE, which only allowed 300 ballots per station. These special polling stations did not have voter lists and the poll workers had to register voters' names and identification numbers. Due to a high voter turnout and the 300 ballot limit for these polling places, many voters were not able to cast their vote at these special polling stations. As early as 11:00 A.M., the number of people who had already voted and the number of voters who were still waiting in line far exceeded the three hundred limit. We concluded from this observation that the presence of these special polling stations had been abused.

We noted that all polling sites visited from early afternoon until 6:00 P.M. had no lines, but 60 to 85% of the voters that had registered for the site had already voted. Our inquiries revealed that every polling sites reported that they were very busy between 8:30 - 11:00 A.M., but that after 11:00 A.M., the rush of voters had declined.

We returned to a polling station set up in an open air amphitheater. The voting was terminated at precisely 6:00 P.M. It took the poll workers thirty minutes to remove all of the voting materials and physically mark the remaining ballots for each candidate. The ballot box for deputies was opened and the poll workers proceeded with the count at 6:30 P.M., all conducted under the watchful eyes of the party representatives. After about an hour, the ballots had been separated and counted. Unfortunately, only 513 ballots were accounted for, while the voter registration book indicated that 530 people had voted. Following a recount with the same result, it was determined and agreed by all party representatives that the remaining 17 ballots had probably been dropped in the other ballot boxes and the deputy count would remain unofficial until all of the other ballots had been counted. While unofficial, the count was such that the deputy results could not be drastically changed by the remaining 17 ballots. The PAN candidate had received 210 votes with the next closest candidate, from the PRI, had only received 185 votes.

In conclusion, we found the elections to be extremely well organized beginning with the registration of voters and the issuance of voter identification cards. The polling staff was well trained in the proper operations of a polling site. Once the initial setup of the polling station was accomplished, the procedures were meticulously followed and the voting process for individuals was very efficient.

4. Joan Aikens and Diana Cepeda

Our team remained in the Federal District, visiting various polling stations around the city. The first polling station we visited was Casilla 4881 in District 33, which has 671 registered voters and provided 691 ballots. We arrived at the polling station at 7:50 A.M. and found that the station was set up and the staff was all present, including the political party representatives. There were also three voters already waiting in line. The ballots at this polling station were checked by the president and by all staff and party representatives. The sequence of the ballot numbers was then given to party representatives, who then requested to see the voter registration lists. The PRD representative specifically requested that each ballot be signed in order to verify the authenticity of the ballots at the time of the count. The president of the polling station, after consulting the regulations, called the IFE, which promptly confirmed the procedure. All parties present agreed to the use of a stamp and the personnel immediately began to stamp. At this time, there were approximately 40 voters waiting in line. Because of the delay, the first voter was not permitted to enter the polling station until 8:44 A.M., almost 45 minutes after the

polling station was officially scheduled to open. We returned to this polling station at 5:40 P.M. We were told that 80% of the people registered in the district had voted and that only two voters had voted that were not on the registration list. Several incidents were noted. One woman, eligible to vote and properly registered, chose not to vote, because she did not want to be inked. Another voter, wearing clothing with party insignia, was told to turn his shirt inside out. In addition, a set of ballots, totaling four, was found to be missing. The polling station promptly closed at 6:35 P.M.

The second polling station we visited was Casilla 4874, also in District 33. This polling station seemed to have a better set-up than the first one we visited, allowing voters to flow more quickly in the voting process. However, at this polling station, we noticed the voter's difficulty in matching the color coded ballots with the respective ballot box. One voter, an elderly woman, took approximately five minutes in the voting booth and then proceeded to place three different ballots in the presidential ballot box. There was no staff member present to assist her. We inquired as to the validity of a ballot placed in the wrong ballot box and we were assured that it would be tabulated properly.

Another polling station visited was Casilla 670, located in District 1027. This polling station was located in two adjacent private homes. The waiting time, as informed to us by the voters standing in line, was 1 hour and 15 minutes. There were two lines at the polling station, each had approximately 40 to 50 voters. We observed that the booth on one table did not have curtains. In addition, we spoke to a female voter who had stood in line for over an hour, only to be told that she was not on the voter registration list. We also observed that this was the only polling station that we visited where an exit poll was being conducted.

The next polling station we visited was a special polling station which was located in a bus station. The only irregularity that we observed at this polling station was that it did not open until 9:30 A.M. and voters had been standing in line since 8:00 A.M. We arrived at 10:30 A.M. and found the line to consist of over 150 voters.

We continued on to a polling station called Casilla 650, located in District 27. This polling station was located in the kiosk of a theme park. When we arrived, there were approximately 300 voters standing in line. At that moment, it was not known how many people had voted at that time (11:00 A.M.). Poll workers informed us that they were running out of ballots. One voter told us that he had waited in line for three hours. The president of the polling station was attempting to control the crowd by orienting them. PRD representatives were citing irregularities, accusing the president of the polling station of allowing voters to vote without any proof if they had previously gone to their respective polling stations and not been allowed to vote at that location. We noticed that voters were very restless and impatient, after many hours in line and being informed that they may not get the opportunity to vote.

At another polling station, Casilla 3645 located in District 40, we were told that the site had not been able to open until 9:30 A.M. because it was missing one ballot box. The special polling station designated as Casilla 1026 in Chalco, ran out of ballots at 1:20 P.M. where the crowd became very restless. Casilla 3701 in Tlahuac, another special polling station, had run out of ballots at 2:00 P.M. This polling station's voting booths did not have curtains to ensure privacy for the voter.

Casilla 2883 in Xtalapa ran out of ballots at 1:30 P.M. When we arrived at 2:45 P.M., approximately 500 people were waiting in line. Many were crowded around the table and the ballot boxes. The polling station staff and the party representatives present were hovering over the ballot boxes in order to protect them from the crowd. The crowd was shouting fraud accusations and demanding that the results from the polling station be annulled. The president of the polling station informed the crowd that that was impossible. The crowd kept demanding that the results be annulled and claimed that the ballot boxes would disappear, as in the past. A representative from IFE arrived and attempted to take control of the situation. The crowd proceeded to demand that the remaining congressional ballots be cancelled. The poll workers proceeded to do so, but at this point, we observed that the president was also cancelling presidential ballots, which had supposedly run out over almost two hours before. The crowd noticed this as well and began to lose control.

The special polling station designated as Casilla 4094, ran out of ballots by 3:45 P.M. There were approximately 45 people still waiting in line. We were told that the polling station had run out of ballots already once that day, at noon. Poll workers were forced to turn away more than 300 voters. However, IFE had been informed and more ballots had been requested. We were told that the polling station would remain open until 6:00 P.M. awaiting a decision by the IFE's General Council whether or not additional ballots would be sent.

We noticed that the national observers, political party and citizen representatives at each site were very knowledgeable of the proper voting procedures. In addition, we found that the poll workers had been well trained in election procedures and were encouraged to contact the IFE when in doubt of any procedure regarding the voting process.

VIII. ANALYSIS AND RECOMMENDATIONS

A. Analysis

What was paradoxical in the last Mexican electoral process (held on August 21, 1994) was the surprise that the results generated in a great part of the population. As a matter of fact, due to a series of circumstances that we will point out, this process has been characterized by strong innovations and, according to the predictions, should have introduced changes in the correlation of forces of the competing parties. However, in spite of the expectations, none of this has occurred.

1. A notable effort was given to establish credibility to the electoral process through the implementation of various mechanisms:
 - a filtration of an irrefutable electoral registry (which permitted the UN and the PAN to validate it with 96.4% accuracy).
 - a sensible liberalization of the body responsible for the implementation of elections, granting it a certain independence with regards to the official party - for the first time, its president, the Secretary of the Interior, is not a member of the PRI - and allowing the introduction of citizen councilors, formally independent from party politics.
 - the presence of national as well as international observers, including a technical team from the UN which had completed various tasks including an evaluation of the electoral registry and the assessment of groups of national observers since May.
2. A massive participation of the population at the polls was achieved, never before seen in the history of Mexico, passing the 75% mark in comparison to a 52.5% participation rate of the last election.

Contrary to the opposition's belief, these innovations have not favored an electoral weakening of the PRI. On the contrary, not only has the official party maintained the lead in the voting, but has come out strengthened by the same credibility that these new factors have brought to the suffrages.

The opposition parties seem to have been strengthened; PAN is to the right of the PRI and the PRD is to its left. In spite of their ideological and platform differences, they coincide in their demands for a democratic proliferation of the regime. In particular, they have coincided to perform the battle in the electoral arena. Undoubtedly, the major innovations that the Mexican electoral system has known recently, are a product of the battles that have liberated both parties in this area.

In spite of the work completed, a series of deficiencies have subsisted that have led to an unequal electoral competition in at least two aspects:

- Campaign financing

In spite of a reform to this effect, the maximum limit for campaign spending remained too high at 134,460 New Pesos for the opposition parties that do not have these resources at their disposal.

- Access to the media

This point reiterates the question of party financing. In fact, the opposition's problem in Mexico is not a problem of access to the purchase of airtime in the media under COFIPE protection, but a problem of economic means available to them. Without relying on the fact that some entities such as Televisa generated an open campaign in favor of Ernesto Zedillo, the great inequality between the parties regarding access was denounced. The press announced for example in June, that the PRI was enjoying a 1 to 4 lead in this area, for which the Secretary of the Interior was forced to intervene to establish equality. However, this intervention was effected near the end of the campaign.

In spite of the reforms made in this area, it is evident that the PRI has enjoyed an advantage that has permitted it to construct two electoral campaigns. It has been able to project two candidates in the same amount of time that the other parties were struggling to consolidate their image and the projection of their single candidates.

The electoral results of last August 21 in Mexico have received different evaluations. The nature of the one-party system that has existed in this country for several decades has been the major reason for the demand of democratic strengthening in the American hemisphere. Many Mexicans, especially members of opposition parties, argue that Mexican citizens feel obligated to vote for the PRI because they receive some sort of economic or political benefit from the government, which range from farmers' subsidies to government contracts. In addition, some observers criticized the PRI's seemingly unlimited amount of financial and logistical resources. According to estimations based on direct monitoring by the Mexican Public Opinion Institute, the total cost of the PRI's presidential campaign was approximately 4.25 billion new pesos compared the the 12 million new pesos spent by the PRD.

Reports developed by Alianza Cívica described cases of citizens with identification cards whose names did not appear on the voter registry and thus could not vote, cases which occurred in approximately 70% of the observed polling stations. In addition, the reports accused the political party representatives, polling station officials, and PRI members of coercing or pressuring voters at the polling station and questioned the overall results in those polling stations where this occurred. The PRD argued after the election that Mexicans cast votes of fear. Even

if one takes into account this statement and the irregularities reported by Alianza Cívica, however, one must accept that a large majority of voters did indeed vote for the PRI.

Beyond the many valid arguments, from Mexicans and foreigners alike, that emphasize the persistence of fraud and political stagnation in Mexico, the recent changes and innovations in the electoral system of this nation will have a significant impact on the wave of democratic consolidation that is presently taking place in the Americas. Several arguments serve to support the previous statement. First, at the national level, Mexico has demonstrated that with political will, it is possible to move from an inert political and electoral system into one that may easily exercise leadership in the implementation of transparent elections. Complete electoral purity is nearly an impossible achievement, let alone in a nation with a strong tradition of electoral fraud and manipulation by an hegemonic party. Nevertheless, the new features of the recent Mexican electoral reform proved that the substance of the positive change of this structural pattern rests on active "citizen participation in the entire electoral process, "ciudadanización electoral." This was accomplished through massive pollworker training, voter motivation, poll watching (observation) by Mexican natives complemented by international observers, quick counting by several civic organizations, and exit-polling performed by a private media interest association - CIRT and the appointment of Citizen Councilors to represent the public interest on electoral matters. Although total reliance on the system was not regained, this led to an unprecedented participation rate of 77.73%.

Second, at the national level, this transformation has had an effect by breaking the one party dominance in Mexico. Even though the Institutional Revolutionary Party, PRI, is still the dominant political force, for the second time, the electoral results of the National Action Party (PAN) and the Democratic Revolutionary Party (PRD) clearly reflect the entry of alternative forces that have transformed the nature of both political competition and of pluralism in the political composition of the legislative bodies of Mexico at all levels.

Third, at the regional level, the recent tragic events of 1994, including the Zapatista Revolutionary Army's revolt in Chiapas in January of 1994, the assassination of Luis Donaldo Colosio in Tijuana, and the kidnapping of important entrepreneurs have had a detrimental influence in Mexico's external image. The image has marginally been improved to some extent with the electoral performance of last August 21, the peaceful recognition of electoral defeat by PRD and PAN, and by the general acceptance of challenges in the struggle for national democratic strengthening, which has deepened the expectations from the international community.

Fourth, at a truly regional scope, the members of the economic and political integration with Mexico (NAFTA, G3, and G8) are pleased to count on a partner that has formally and openly expressed its commitments to electoral democracy and its willingness to accept plural electoral

competition. The challenge now rests in the new government's ability to open channels in ensuring stable political guarantees to the opposition forces and the implementation of programs promoting democratic political reform.

Fifth, the emphasis that multilateral organizations and the NGO community are presently supporting democracy (UN, OAS, OECD, etc.), not only implies a positive recognition to the recent Mexican democratic experience but also presents the possibility of using it as a new approach to their own work on this cause. The previously mentioned massive citizen (civil society) involvement in the electoral process is now being considered as a strong line of action in the preparation of new elections for the reconstruction of Haiti.

The IFES delegation was impressed with the commitment and dedication of the electoral bodies responsible for this first ever transparent election in Mexico's history. The electoral registry was usually posted in a visible and accessible place for voters. National observers, consisting mostly of party representatives, were present at all the polling station the IFES delegation observed. The advance preparations, which included the issuance of voter identification cards and an accompanying voter list at each polling site, allowed the vast majority of citizens to witness these preparations of their own electoral process. This election was an important step towards a new stage of democratic political development in this leading Latin American country. The major goal of creating trust in the process by opening the system to all the citizens was achieved. For the first time, Mexicans could believe that their vote was important and that they contributed to the outcome of an election of this magnitude.

B. Recommendations

Specific actions can be taken by the IFE, the Mexican government, political parties, and non-government institutions to deepen the integrity of the electoral process. The electoral reform which has occurred since the creation of the IFE has created opportunities for greater participation and has established a track record of electoral success through a violent and fluid campaign process. The IFE should continue to seek international partnerships and the development of working relationships with institutions that have similar functions and responsibilities in other countries. As a result, the IFE will gain more insight and knowledge of other electoral systems and be able to distinguish between the beneficial and the harmful characteristics of its own electoral practices.

In addition, the IFE should become an institution independent from the Interior Ministry. Reforms have already been made to modify the structure of the IFE itself with citizen councilors now forming part of the council. The presence of citizen councilors is progress, but this presence does not guarantee the complete independence of IFE and for that matter, the electoral

process. By restructuring the IFE to make it an institution more representative of Mexican society, the democratic process in Mexico could continue to develop towards a more pluralist and representative democratic institutionalized force. However, independence from a government ministry is needed in order to ensure that the IFE does not become the governing party's tool for achieving electoral victories. In addition, the IFE must extend its resources and influences to the state electoral board level to promote continuity in reform at all electoral levels. Therefore, reforms must include specific agreements that will guarantee the separation of the ruling party from the government.

Campaign finance and disclosure laws should also continue to be examined for greater effectiveness. Some campaign finance reforms have already been implemented. However, the prosecutor's office responsible for investigating electoral law crimes should be given greater discretion and authority in order to adequately respond to complaints and accusations against political parties and/or their candidates. Electoral crimes should be prosecuted in a strict fashion, even if the crimes are committed by members of the highest levels of government. The IFE must respond in a timely manner to reports made against election officials. This authority should also be exerted over reviewing campaign disclosure reports in order to ensure their accuracy and validity. In addition, the loopholes that still remain in the recent reforms for regulating political party financing must be closed and progress must continue to be made based on the current laws. Better auditing and disclosure tools are needed and ceilings on private contributions to political parties must be lowered. Independent control over campaign expenditures must also be formed.

More extensive news coverage of all political parties in a fair and equitable manner should also be promoted. A solution to the problem of establishing a more equitable playing field for all parties involved would be to establish less problematic property rights in radio and television licenses which would not hinder the media's freedom of expression, citizens' right to information, free electoral competition, and greater competition in the mass media market. Additional formal debates with media coverage should be organized and encouraged. This would allow the average Mexican voter to become better informed of the political parties' platforms and the candidates' views. By enabling certain media entities, specifically television, to broadcast these debates at a convenient time around the country, voters will become more informed as to how their political actions function, while ensuring the transparency of the process at the same time. Equitable conditions in the electoral competition are necessary for democratic development and television must become a truly independent and objective player in the democratic process. This points to the need for change not only on the part of government, but in civil society as well.

One of the major problems with the August elections was the presence of special polling stations. In light of the difficulties and complaints these special polling stations generated, other

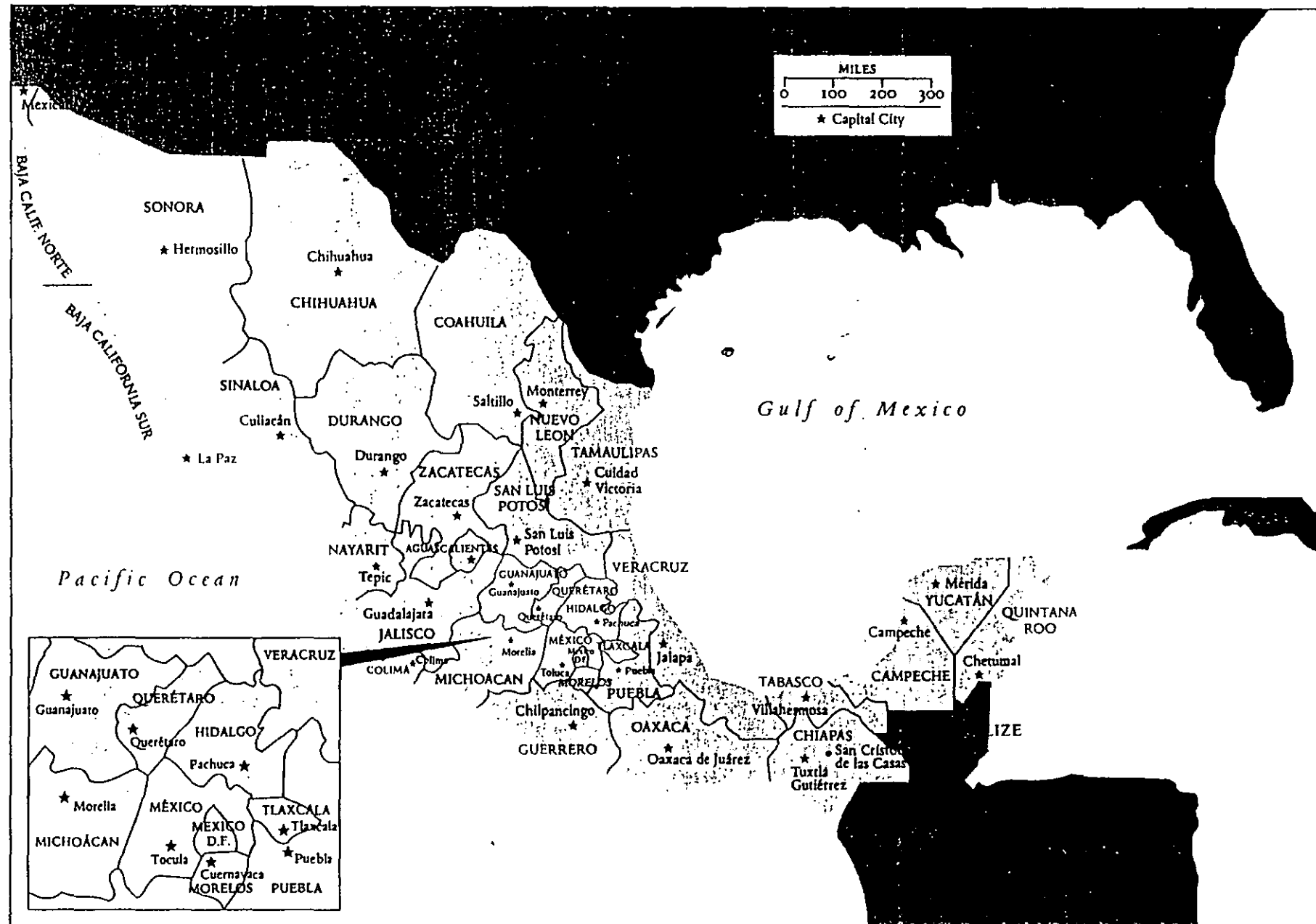
alternatives should be considered. Tendered ballots or absentee ballots are two such options. An education campaign also could be developed for the voter registration period to better inform the citizenry of the procedures for voting outside of their district.

International Foundation for Electoral Systems
Election Observation - Mexico
August 21, 1994

IX. APPENDICES

A. Map of Mexico

The Political Divisions of Mexico



Source: "A Guide to the 1994 Mexican Presidential Election"
The Center for Strategic & International Studies

International Foundation for Electoral Systems
Election Observation - Mexico
August 21, 1994

B. Letter of Invitation for IFES



INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS

Circoito Maestro Mario de la Cueva, Ciudad Universitaria
Delegación Coyoacán, 04510 México, D. F. FAX (52 5) 665 21-93

SR. JEFFREY W. FISCHER.
Director International Foundation
for Electoral Systems.
16201 Street N.W. Suite 611.
Washington, D.C. 20006.
E.U.A.

Estimado Señor:

Como usted sabe el próximo 21 de agosto, se llevarán a cabo elecciones generales en este país, con el fin de renovar los poderes ejecutivo y legislativo federales.

De acuerdo con las últimas reformas a nuestra legislación electoral, ahora existe la posibilidad de que puedan concurrir, en calidad de visitantes, personas y organismos extranjeros, con el fin de presenciar este evento electoral.

Por tal virtud, me permito formular a usted una cordial invitación, con el objeto de que pueda trasladarse a nuestro país, para asistir a las elecciones federales del próximo 21 de agosto, en calidad de Visitante Extranjero.

Para tal fin, acompaño a la presente 3 (tres) solicitudes de Acreditación, mismas que deberá presentar usted ante cualquier representación diplomática mexicana, para tal fin.

Cualquier ayuda que podamos brindarle, si es que decide aceptar nuestra invitación, no dude en solicitárnosla.



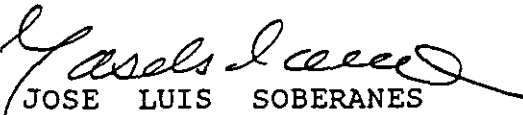
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS

Ciruito Maestro Mario de la Cueva. Ciudad Universitaria
Delegación Coyoacán. 04510 México, D. F. FAX (52 5) 665 21-93

Desafortunadamente no podemos pagarle sus gastos de traslado a México, ni gastos de estancia en el mismo.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para enviar a usted un saludo muy afectuoso.

"POR MI RAZA HABLARA EL ESPIRITU"
Cd. Universitaria, D.F., 15 de julio de 1994

DR. 
JOSE LUIS SOBERANES
DIRECTOR

C. Results

THE COHESION OF PRESIDENTIAL ELECTORAL RESULTS IN MEXICO

August 1994

Total Electoral Participation: 77.73 %

	PRI (Zedillo)	PAN (Fernández)	PRD (Cárdenas)
Official Exit Poll	50%	27%	16%
Initial 15% of the total official vote	47.14%	31.35%	15.49%
IFE's Quick Count (hired three polling firms)	49.3% - 50.7%	26.8% - 28.2%	15.8% - 17.1%
Alianza Cívica's (Civic Alliance) Quick Count	47.85%	27.75%	15.24%
Total Official Count (97.18%)*	48.77%	25.94%	16.60%

Sources: Proceso, Num. 929, August 23, 1994

La Jornada, August 28, 1994

Press Conference, IFE, August 29, 1994

* Total amount of official votes was 35,550,283 and the total amount of valid votes was 34,549,501.

PRESIDENTIAL ELECTION

Political Party	Number of Votes	Percentage of total vote
PAN	9,222,899	25.94%
PRI	17,336,325	48.77%
PPS	168,603	00.47%
PRD	5,901,557	16.60%
PFCRN	301,524	00.85%
PARM	195,086	00.55%
PDM	99,216	00.28%
PT	975,356	02.74%
PVEM	330,381	00.93%
Candidates not registered	18,554	00.05%
Null votes	1,000,782	02.82%

SENADORES: (Votación total: 35'335,444)

Estado	Mayoría Relativa	Primera Minoría
Aguascalientes	PRI (157,794: 48.82%)	PAN (115,589: 34.15%)
Baja California	PRI (391,695: 48.27%)	PAN (295,071: 36.36%)
Baja California Sur	PRI (182,450: 57.19%)	PAN (145,486: 31.54%)
Campeche	PRI (124,853: 55.04%)	PRD (100,385: 22.20%)
Coahuila	PRI (362,315: 48.77%)	PAN (214,025: 28.81%)
Colima	PRI (105,074: 52.43%)	PAN (100,831: 25.36%)
Chiapas	PRI (499,531: 45.87%)	PRD (343,314: 31.52%)
Chihuahua	PRI (638,674: 57.61%)	PAN (325,205: 29.43%)
Distrito Federal	PRD (1'857,831: 41.95%)	PAN (1'152,500: 26.02%)
Durango	PRI (245,246: 47.11%)	PAN (120,512: 23.15%)
Guanajuato	PRI (939,462: 53.39%)	PAN (518,095: 29.44%)
Guerrero	PRD (382,656: 48.42%)	PRD (265,106: 33.55%)
Hidalgo	PRI (451,154: 58.82%)	PAN (128,897: 16.80%)
Jalisco	PRD (1'058,472: 44.14%)	PAN (988,152: 41.12%)
México	PRD (2'057,021: 44.63%)	PAN (1'201,006: 28.08%)
Michoacán	PRI (621,428: 43.80%)	PRD (495,544: 34.93%)
Morelos	PRI (280,107: 49.57%)	PAN (109,156: 19.32%)
Nayarit	PRI (183,290: 57.49%)	PRD (147,655: 14.95%)
Nuevo León	PRI (718,443: 47.92%)	PAN (592,869: 39.54%)
Oaxaca	PRI (508,518: 50.31%)	PRD (267,717: 26.49%)
Puebla	PRI (811,865: 50.29%)	PAN (416,227: 25.79%)
Querétaro	PRI (296,077: 60.63%)	PAN (135,019: 27.65%)
Quintana Roo	PRI (114,530: 54.04%)	PAN (105,344: 28.59%)
San Luis Potosí	PRI (447,879: 58.32%)	PAN (184,208: 23.99%)
Sinaloa	PRI (481,098: 51.41%)	PAN (281,082: 31.11%)
Sonora	PRI (408,806: 47.76%)	PAN (279,235: 32.62%)
Tabasco	PRI (358,951: 58.25%)	PRD (203,102: 31.82%)
Tamaulipas	PRI (498,631: 48.00%)	PAN (207,746: 20.00%)
Tlaxcala	PRI (183,296: 52.29%)	PAN (177,882: 22.22%)
Veracruz	PRD (1'382,551: 51.70%)	PRD (613,093: 22.92%)
Yucatán	PRI (265,263: 52.71%)	PAN (202,285: 40.20%)
Zacatecas	PRI (305,251: 59.63%)	PAN (108,898: 21.27%)

DIPUTADOS DE MAYORIA RELATIVA. (Votación total: 35'322,045)

Estado	Distritos Electorales	Diputaciones
Aguascalientes	2	PRI (2)
Baja California	6	PRI (6)
Baja California Sur	2	PRD (2)
Campeche	2	PRD (2)
Coahuila	7	PRI (7)
Colima	2	PRI (2)
Chiapas	9	PRI (8) PRD (1)
Chihuahua	10	PRI (10)
Distrito Federal	40	PRI (37) PAN (3)
Durango	6	PRI (6)
Guanajuato	13	PRI (12) PAN (1)
Guerrero	10	PRI (10)
Hidalgo	6	PRI (6)
Jalisco	20	PRI (11) PAN (9)
México	34	PRI (33) PAN (1)
Michoacán	13	PRI (11) PRD (2)
Morelos	4	PRI (4)
Nayarit	3	PRI (3)
Nuevo León	11	PRI (9) PAN (2)
Oaxaca	10	PRD (9) PRD (1)
Puebla	14	PRD (14)
Querétaro	3	PRI (3)
Quintana Roo	2	PRI (2)
San Luis Potosí	7	PRI (7)
Sinaloa	9	PRI (9)
Sonora	7	PRI (6) PAN (1)
Tabasco	5	PRI (5)
Tamaulipas	9	PRI (9)
Tlaxcala	2	PRI (2)
Veracruz	23	PRI (22) PRD (1)
Yucatán	4	PRI (3) PAN (1)
Zacatecas	5	PRI (5)

D. Presidential Candidates

Candidate	Political Party
Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano	Partido Revolucionario Democrático
Diego Fernández de Cevallos Ramos	Partido Acción Nacional
Marcela Lombardo Otero	Partido Popular Socialista
Alvaro Pérez Treviño González	Partido Auténtico de la Revolución Mexicana
Pablo Emilio Madero Belden	Unión Nacional Opositora
Rafael J. Aguilar Talamantes	Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional
Cecilia Guadalupe Soto González	Partido del Trabajo
Jorge González Torres	Partido Verde Ecologista Mexicano
Ernesto Zedillo Ponce de León	Partido Revolucionario Institucional

E. Additional notes

- IFE approved the installment of 96,415 polling stations for the elections. Of this total, 79.20% (76,320 polling stations) were located in urban areas and 20.80% (20,055 polling stations) were located in rural areas. In addition, 99.98% of these polling stations were installed on August 21, that is, 96,395 polling stations.
- A total of 651,938 representatives from the various political parties were present at polling stations nationwide.

Political Party	Amount of polling stations representatives were present	Total percentage of polling stations
PRI	94,034	97.5%
PRD	77,694	80.6%
PAN	71,378	74.0%
PFCRN	50,577	52.5%
PT	17,891	18.6%
PPS	14,442	15.0%
PARM	11,545	12.0%
PDM	8,982	9.0%
PVEM	1,809	1.8%

- 81,620 national and 943 international observers were given accreditations for the 1994 electoral process.
- 687 special polling booths were installed (0.7% of the total).
- A total of 35,550,283 ballots were cast, of which 34,549,501 were considered valid, representing 77.73% of the total amount of registered voters (45,729,053).

International Foundation for Electoral Systems
Election Observation - Mexico
August 21, 1994

F. News clippings



Se calculaba el 70% de votación

**La "democracia sin explicaciones"
dio el triunfo al candidato del PRI**

Los mexicanos votaron masivamente, pero no por el cambio

Francisco Ortiz Pinchetti

Esta vez se levantó el sistema.

Atrás quedaron expectativas, temores, suspicacias, fantasmas, pronósticos, incertidumbres. El azoro se abrió paso, victorioso, entre vaticinios de todo signo. Y de la "feria de las desconfianzas" se pasó a la fría realidad de las cifras: Los mexicanos votaron masivamente, pero no por el cambio.

Si como dijo Porfirio Muñoz Ledo al inicio de la jornada, esta elección tenía "el carácter de un referéndum sobre el sistema de partido de Estado", los electores fueron contundentes. La mitad de ellos —o casi— respaldaron al partido de Estado.

Y si como dijo el representante priista José Francisco Ruiz Massieu, su partido aspira "a una democracia sin explicaciones", también se cumplió puntualmente.

A las 2:44 del lunes 22, el Programa de Resultados Preliminares (Prep) del Instituto Federal Electoral (IFE) confirmó la tendencia anunciada por los "conteos rápidos" que se difundieron a partir de las diez de la noche del domingo 21: El triunfo apabullante del candidato del PRI a la Presidencia de la República, Ernesto Zedillo. Cuando menos 17 puntos porcentuales arriba del panista Diego Fernández de Cevallos. Y 32 puntos sobre Cuauhtémoc Cárdenas, del PRD.

De no creerse.

Y en la escena final, los integrantes todos del Consejo General del IFE, sus asesores e invitados, puestos en pie, otorgaron una larga, larga ovación a Jorge Carpizo cuando a las 4:10 de la madrugada, con la voz entrecortada, dijo: "Se levanta la sesión".

A los aplausos se sumó el propio presidente del IFE y secretario de Gobernación. Y ni siquiera el senador Muñoz Ledo pudo sustraerse, por más que sus palmas fueran como no queriendo, como con pena.

Veinte horas atrás, pasaditas las ocho de la mañana del "día-parteaguas de la historia de México", se había iniciado esta historia.

Mientras un sol temprano, radiante, hacía brillar las carpas que diversos periódicos y estaciones de radio y televisión instalaron en la explanada del IFE, allá en Tlalpan, los representantes de los partidos políticos y los consejeros, diputados y senadores serios, respetuosos y hasta modosos, a veces, otorgaban uno a uno su mensaje inicial en la apertura de la sesión de

el signo.
Dijo Antonio Lozano Gracia, representante del Partido Acción Nacional: "Las circunstancias que rodean el presente político del país revelan que este momento está marcado por el signo de los cambios. Vivimos un estado agudo, intenso, que separa dos periodos históricos distintos uno del otro. Hoy, 21 de agosto de 1994, es apenas un instante en la historia del país, pero es, sin lugar a dudas, un instante definitorio, resolutivo del futuro."

Dijo José Francisco Ruiz Massieu, del Partido Revolucionario Institucional:

"El PRI, por mi conducto, estará atento a los resultados electorales no sólo para

rándolas, estamos seguros que México transitará a la democracia con la decisión fundamental de los ciudadanos mexicanos que expresarán, con su voto, su decisión de hacerlo valer el día de hoy".

Dijo Porfirio Muñoz Ledo, consejero senador de primera minoría:

"Todos hemos coincidido en que hoy es una jornada histórica. En ella desembocan innumerables luchas sociales y políticas del pueblo mexicano. Se condensan agravios y esperanzas y pueden abrirse caminos inéditos de libertad, de bienestar y de progreso (...). La posibilidad de que el sufragio se traduzca en la alternancia del poder por la vía pacífica, por primera vez en nuestra larga vida

está enfurecida. Que hay protestas, muchas, plantones. Que ya llegan a las mismas del IFE.

Y llegaron, y gritaron: "¡Queremos votar!, ¡queremos votar!", durante una hora.

El consejero ciudadano José Woldenberg propuso suministrar nueva dotación a esas casillas, a cada una de las cuales se habían destinado, por disposición del Consejo General, sólo 300 boletas de cada tipo de elección.

Todo fue, dirá Jorge Carpizo, producto de la "feria de las desconfianzas".

Sabedores por experiencia de que en casillas especiales, donde electores fuera de su distrito o su entidad pueden sufragar sin listado nominal, fueron en comicios pasados verdaderos "hoyos negro" donde se podían meter votos a pasto, los partidos de oposición pidieron reducir el número a no más de cinco por distrito electoral y limitar a 300 las boletas suministradas a cada una. Pese a la reticencia de Carpizo, la propuesta — formulada por el entonces representante del PRD, Lucas de la Garza — fue aprobada por unanimidad de todos los partidos políticos, el 28 de febrero pasado, cuando todavía tenían voto en el Consejo General. En total, se instalaron 687 de esas casillas.

"Entre la confiabilidad y las facilidades a los electores, se optó por la primera", dijo Núñez Jiménez.

La propuesta de Woldenberg provocó un largo debate. El tiempo transcurrió entre discusiones mientras el problema de las especiales se generalizaba y las protestas cundían por todo el país. Muñoz Ledo deslizó la sospecha, basada en datos que su partido tenía, dijo, de que una "extraordinaria afluencia a las casillas especiales era resultado del rasurado del padrón: ciudadanos que no aparecían en la lista de su casilla y acudían a las especiales".

Su compañero Jesús Zambrano, que suplió durante esta parte de la sesión a Samuel del Villar como representante del PRD, lamentó que el problema pudiera empañar "una jornada en muchos sentidos ejemplar".

Más de una hora se les fue a los consejeros en decidir que no, que era riesgoso una nueva dotación, que ya no había tiempo, que ni modo. Se acordó que el nombre del Consejo General, el director ejecutivo de Organización Electoral del IFE, Felipe Solís Acedo, explicara en conferencia de prensa el porqué y el cómo del número de boletas. Y también minutos después, que los representantes de los nueve partidos, todos, por mandato del Consejo, abundaran en la explicación y exhortaran a sus simpatizantes a la cordura.



Quejas por la falta de boletas

festejar, en su caso, su triunfo, sino para refrendar su compromiso de colaborar en la nueva etapa que habrá de iniciarse. Sean cuales fueren los resultados, vamos a colaborar con lealtad en la integración de las instituciones políticas y su cabal operación (...). El PRI va a acelerar y profundizar su reforma interna para acomodarse a las nuevas reglas del juego democrático y va a contribuir, repito, con plena lealtad al México que habrá de emanar del 21 de agosto, independientemente de cuál sea el resultado."

Dijo Samuel I. del Villar, del Partido de la Revolución Democrática:

A pesar del incumplimiento de las garantías mínimas de elecciones limpias y creíbles, "nuestro partido, fiel a su convicción democrática y de apego irrestricto a la legalidad constitucional para transitar a ella, ha participado y participa entusiastamente en el proceso electoral en curso. Nuestro candidato, el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas, ha dado el más fiel de los testimonios y de los liderazgos

republicana, le otorga a esta elección el carácter de un referéndum, un referéndum sobre el sistema de partido de Estado. Lo que los ciudadanos estamos llamados a decidir este día no es sólo un cambio de gobierno, sino un cambio de régimen.

LA PESADILLA DE LAS ESPECIALES

Muy orondo acababa el director general del IFE, Arturo Núñez Jiménez, de informar al Consejo General que el 96% de las 96,439 casillas del país habían quedado instaladas, cuando apareció el mal fario. Eran las 2:40 de la tarde y los señores consejeros regresaban del primer receso. Alguien lo dijo, como queja menor: "Que en las casillas especiales —destinadas a electores en tránsito— las boletas son insuficientes, que se acaban".

Pronto el asunto se volvió pesadilla.

En las seis de la tarde —justo cuando se dio el cierre de casillas en la mayoría del país— cuando los consejeros fueron por fin a almorzar, en un salón de la planta alta del edificio. Hubo salmón ahumado y carnes frías, hubo pegajosas almendradas y... refrescos de todos los sabores: la ley seca irremediable. Ahí, en tertulia amable, Carpizo volvió a hablar de la "feria de las desconfianzas", mientras los consejeros festejaban que en tan pocas las anomalías durante la jornada, que habían podido dedicarle un tiempo a un problema menor.

Muñoz Ledo apareció risueño. "Un *exit pool* difundido por la televisión de Estados Unidos nos pone arriba. Ya ganamos. Ganó Cuauhtémoc. Y Zedillo es en tercer lugar".

Y mientras devoraba un postre de mango, soltó el chascarrillo: "En dos días que no estuvo Samuel, gané cinco votaciones".

No lo oyó Del Villar, metido como estaba en una discusión con Juan Moli-Horcasitas sobre la tesis de que los jurados habían colmado las casillas especiales.

LA INCRECULIDAD AL AZORO

Después de la comida, Santiago Creel invitó a su despacho a sus compañeros consejeros ciudadanos para mirar en el monitor de su oficina el arribo de los primeros resultados de casillas suministrados por el Prep: tres de Guerrero, dos de Morelos, una del DF. Nada, pues. No todas para el PRI. Bueno, de cinco de Michoacán, dos eran para el PRD.

La primera casilla llegó a las 17:02. De la 2335 del distrito 11: PAN, 21 votos; PRI, 48; PRD, 40.

Avido de confirmar su anuncio, Muñoz Ledo se metió casi en la pantalla de Del Villar. No, no era posible. Y apareció el primer "zapato", a las 18:10: la casilla 19 del distrito cuatro de Morelos. Veintidós votos para el PRI, nada para nadie. Bueno, —dijo Porfirio—, zapatito.

Para pagar su osadía, poco después. Apenas se reanudó la sesión, el priista Jaz Massieu informó, "sin ánimo de burlarlo", que Muñoz Ledo había hecho declaraciones —que leyó— a Multivisión en las que proclamaba el triunfo de su partido, casi una hora antes de que terminara la prohibición acordada para ser cualquier pronunciamiento sobre resultados. Y, si, esta vez lo agarraron fuera de la base.

Y hasta el representante del Partido Demócrata Mexicano (PDM), Alfonso Guerrero Martínez, se dio el gusto de besar al perredista de "madruguet".

Dado por resultado el problema de las casillas especiales, cundió el optimismo. Woldenberg habló de "una jornada blanca" y dijo que "no tenemos nada grave sobre la mesa", aunque luego, en corto, aclaró que al hablar de blancura pensaba en que no había habido violencia. El también consejero ciudadano Miguel Ángel Granados Chapa parafraseó al perredista Zambrano en cuanto a la "jornada ejemplar" y dijo que la cuestión de las especiales "quiero pensar que se debió a la extraordinaria afluencia de votantes". Como quiera, se propuso y se aprobó hacer una "investigación exhaustiva" sobre las causas del fenómeno y sus posibles consecuencias.

De regreso a su cargo, Samuel del Villar enumeró una serie de anomalías detectadas por el PRD, que pidió se investigaran. "Tan sólo en estas cinco hojas hay más de 300 casos", dijo. Y mencionó las protestas, plantones, tomas de locales electorales y centrales de autobuses en diversas partes de la República, como consecuencia de la falta de boletas en las especiales.

Sobre el tema, insistió en que era la prueba de las denuncias de su partido sobre la inconsistencia del padrón electoral, del cual "fueron excluidos el 17% de los electores, esto es, más de ocho millones".

Justo tres minutos antes de que se decretara un nuevo receso, se difundió por los medios electrónicos el resultado del "conteo rápido" y la encuesta *exit pool* encargada por la Cámara de la Industria de Radio y Televisión (CIRTI): "alrededor" de 50% para Zedillo, 27% para Diego, 16% para Cuauhtémoc.

La incredulidad fue la primera reacción de consejeros, representantes, asesores y periodistas cuando salían del salón de sesiones. "Es absurdo", "no puede ser", "es una cochinada".

Asombro que contagió, y aceleró como frenesí, a los periodistas nacionales y extranjeros que colmaban la enorme carpa de 2,000 metros cuadrados acondicionada como sala de prensa, donde de pronto 300 máquinas de escribir, 30 líneas telefónicas y 20 faxes se volvieron insuficientes.

En corrillos, dentro del área de oficinas de los consejeros, se comentaba en voz baja, se consultaba, se checaba, se hacían llamadas telefónicas. Era el azoro. Y, al rato, la preocupación.

El conteo difundido por Televisión Azteca confirmaba la tendencia. Y luego el del *Washington Post*, el del PAN...

Mientras, el Prep iba a cuentagotas. Apenas un centenar de casillas casi a las once de la noche. Nada significativo.

Y entonces vino la larga espera.

A las 2:40 de la madrugada del lunes

"señoras y señores consejeros", para anunciar que, ahora sí, se había llegado al 15% del Prep, porcentaje acordado como mínimo para difundir las primeras tendencias oficiales de la votación. Con parsimonia, a invitación del propio presidente del IFE, el notario público Daniel Figueroa Márquez apareció con un gran sobre de papel manila que entregó a Núñez Jiménez. Abrió el sobre el director del IFE y leyó: con el 15.38% del total de casillas (14,853 de un total de 96,415), el PAN lleva en la elección presidencial el 31.35% de los votos, el PRI, 47.14%, el PRD, 15.49%.

La duda se despejaba.

Se discutió enseguida la conveniencia de dar a conocer, de una vez, el resultado del "conteo rápido" encargado por el IFE a tres empresas. Granados Chapa se opuso. Muñoz Ledo también. "No veo una necesidad clara de que lo hagamos", dijo. "Además, por una razón de principio, no creemos que la autoridad electoral deba hacer estimaciones". Del Villar volvió a la carga: "El conteo rápido no tiene validez alguna porque las casillas de la muestra fueron señaladas con tal antelación que permite el manipuleo de los resultados".

Ocho votos a favor, dos en contra, aprobaron la difusión inmediata del conteo. Ahora apareció el notario y los representantes de las tres empresas con el sobre, "lacrado", precisó Carpizo.

Con un nivel de confianza del 95%, dijo Núñez Jiménez, los rangos reconfirmaban las cifras: PRI, entre 49.3% y 50.7%; PAN, entre 26.8% y 28.2%, PRD, entre 15.8% y 17.1%.

Por si algo faltara, corrió de mano en mano el resultado del "conteo rápido" de Alianza Cívica: 47.85%, 27.75% y 15.24%.

Mero ribete fue, a las cuatro de la mañana, un nuevo "corte" de la información del Prep, que con el 18.05% de las casillas reiteraba la tendencia.

Del Villar empleó su último aliento: "Tenemos pruebas de que la información del Prep fue administrada para manipular los resultados". Núñez, claro, rechazó el cargo "con toda energía".

Entonces vino el breve discurso final de Jorge Carpizo. Se congratuló de un proceso electoral cuyos avances "son ya irreversibles". Felicitó al pueblo de México, que acudió a votar en índices de "posiblemente" 70%. Agradeció a los partidos políticos y a los integrantes del Consejo General del IFE sus aportes a esta "tarea de todos" y exhortó a "seguir construyendo este México maravilloso". Fue entonces cuando dijo: "Se levanta la sesión" y la ovación se desgranó en su entorno, preludio de abrazos y enhorabuena.

De no creerse.

ZEDILLO



Obstáculos Hacia la Presidencia

Desde el 29 de marzo y como producto de una de las más graves crisis políticas del sistema posrevolucionario, Ernesto Zedillo se ha desempeñado como candidato priista a la Presidencia de la República. A menos de 30 días de los comicios, la campaña zedillista se ha desarrollado bajo un signo constante: la debilidad.

Nominado en forma circunstancial como candidato emergente mediante el primer *videodado* de la historia política mexicana, Zedillo enfrenta los problemas de la improvisación, las pugnas internas al interior del Partido Revolucionario Institucional, así como una creciente atmósfera de inseguridad que se produjeron como consecuencia de la trágica muerte del candidato original, Luis Donaldo Colosio.

A pesar de todos los obstáculos, Zedillo es el candidato a vencer y el PRI el partido que luce con mayores posibilidades de imponerse en las elecciones, sobre todo si el abstencionismo no rebasa el 50 por ciento de los electores.





Salinas de Gortari,
videodado presidencial

Priismo, la Debilidad del Sistema

La crisis detonada desde el estallido guerrillero en Chiapas y seguida por el homicidio a Colosio, dejó inutilizados a los otros dos aspirantes: Aspe, constitucionalmente estaba impedido para tomar la estafeta, mientras Camacho se había neutralizado políticamente. El nombre de Zedillo surgió justamente cuando los otros grupos de la clase política marginada por el salinismo intentaron ganarle la iniciativa al presidente impulsando la nominación de Fernando Ortiz Arana. La respuesta fue la imposición apresurada.

Nunca antes, ni siquiera en el sexenio anterior, se había registrado una campaña priista tan débil, frágil y cruzada por la sospecha de una derrota real. La debilidad zedillista se explica por los siguientes factores:

- 1.- De origen, la candidatura presidencial del exsecretario de Programación y Presupuesto y de Educación Pública surge después de un crimen político que hasta ahora no se ha aclarado y de una nueva decisión antidemocrática que abiertamente utilizó el "dedazo" presidencial como método de designación. Lo único novedoso del segundo destape que lo benefició fue la utilización de un video con la imagen de Luis Donaldo Colosio. Al no aclararse hasta ahora el crimen contra su antecesor inmediato y al agudizarse la antidemocracia en el PRI, la debilidad de origen de Zedillo como candidato no se ha podido revertir.

- 2.- Como figura política del salinismo, la candidatura de Zedillo nunca maduró lo suficiente. Ciertamente, formó parte del sexteto de presidenciables que se manejaron en el seno del gabinete como probables sucesores de Salinas de Gortari.

Sin embargo, su nombre estuvo siempre en un perfil más débil que el de los tres "punteros": Luis Donaldo Colosio, Pedro Aspe y Manuel Camacho, y ligeramente más arriba que Emilio Gamboa Paurón y Emilio Lozoya Thalman.

La crisis detonada desde el estallido guerrillero en Chiapas y seguida por el homicidio a Colosio, dejó inutilizados a los otros dos aspirantes: Aspe, constitucionalmente estaba impedido para tomar la estafeta, mientras Camacho se había neutralizado políticamente. El nombre de Zedillo surgió justamente cuando los otros grupos de la clase política marginada por el salinismo intentaron ganarle la iniciativa al presidente impulsando la nominación de Fernando Ortiz Arana. La respuesta fue la imposición apresurada.

- 3.- La falta de un equipo propio que se articulara en torno a su figura ha dejado a Zedillo a merced de "padrinazgos" políticos que quizá han fortalecido a sus promotores, pero han debilitado al candidato priista. En el exilio su principal mecenas político, José Córdoba Montoya, y desgastado el presidente de la República, Zedillo optó por aliarse con un segmento de la vieja clase política que va por la revancha.

Carlos Hank González se ha convertido en el verdadero artífice de la campaña zedillista. El exgobernador mexiquense tomó la iniciativa; promovió a través del uso de recursos públicos y de presiones el apoyo de 57 exsecretarios de Estado, exgobernadores y viejos priistas a la campaña de Zedillo; colocó a piezas claves de su grupo dentro de la estructura partidista; Ignacio Pichardo Pagaza como nuevo presidente nacional del partido, es el caso más ejemplar; revivió a viejos cuadros priistas que resurgen después del propio descrédito en el que el salinismo los colocó, entre ellos, Mario Moys Palencia, Jorge de la Vega Domínguez, David Ibarra Muñoz, Julio Moeztuma Cid, Pedro Ojeda Paullada.

- 4.- Ya en campaña, Zedillo ha tratado de construirse una imagen pública de candidato popular que ha resultado fallida. Primero, vendió la idea de su origen popular, promovió reuniones con boleadores, chavos banda y trajineros y salió en todos los casos raspado. Después intentó derrumbar mitos; visitó la UNAM en forma casi clandestina y fue virtualmente sacado a huevazos; intentó visitar Chiapas, pero fue frenado por el presidente; se quiso envalentonar para criticar la investigación del caso Colosio y reveló su desconocimiento del sistema penal básico.



Pichardo Pagaza, el grupo
Atlacmulco en campaña



Lira Mori
operador electora

hagen de Zedillo como candidato ha sido una mezcla extraña de populismo estilo checheverrista, pensamiento servador cercano al panismo y su estilo crítico, que no puede revertir su experiencia en lides electorales.

Ejemplo, su frase de campaña, "Por el estar de tu Familia" coincide más con el rito panista que con el priista; sus actos como bolearle el zapato a un bicho previamente preparado para ello una cierta reminiscencia checheverrista; y como traspiés para pedirle a un grupo de que le "disfrasaran" una cerveza de lo revelan como poco proclive al acto popular.

rente a sus contendientes, Zedillo se ha trado en desventaja. El debate televisivo 12 de mayo lo dejó mal parado. El derado panista Diego Fernández de llos le reviró la acusación de que él talizaba con la muerte de Colosio, ntras Cárdenas le recordó una y otra vez el antidemocrático de su designación. lo no respondió a las impugnaciones.

Estas debilidades se ha sumado un or que corre como pólvora dentro del ma y que algunos observadores oficiosos que ha sido confirmado, con las propias bras presidenciales: Zedillo es un idado "sacrificable". En abono a esta uecha, el presente sexenio ha sido amente prolífico por su número de idados priistas "sacrificados" en los dos, en puestos relevantes de la ministración pública y, en general, en todo parato político oficial; partido, gabinete, idaduras a diputados y senadores, rnaturas, presidencias municipales, era.

visión hace depender el triunfo de Zedillo a voluntad personal de quien abandona el r presidencial y no de los propios agios.

Por último, a Zedillo lo debilita más la bra del 6 de julio de 1988. La famosa ida del sistema "ha revidido en los últimos a través de varios factores: la promesa idencial de que dará el poder a quien fe en los comicios; las acusaciones en ra de la confiabilidad del padrón electoral ha por partidos de oposición, stigadores y agencias especializadas; la ncia fallida de Jorge Carpizo ante uestras presiones de "un partido" que lo ban obligando a ser parcial en su papel o secretario de Gobernación; y el propio er revidido sobre lo sucedido la noche 6 de julio de hace seis años, cuando se raron a través de medios computerizados resultados electorales para favorecer al idado oficial.

crisis similar a la de hace seis años ilmente la puede aguantar el sistema.

Debilidad y Legitimidad en Crisis

Debilidad zedillista tiene todavía razones profundas: la grave crisis de credibilidad iditud que rodean su candidatura. Esta es resultado directo de la que padecen: el poder que lo eligió; b) el partido que lo gular; c) la élite a la que pertenece; y, d) el yecto que lo sustenta.

Presidencialismo en declive.- El poder eligió a Zedillo durante muchos años o el consenso tácito del régimen para gir a sus propios sucesores, aunque nalmente quien lo postulará fuera el partido al. Ahora, el presidencialismo vive el acelerado desgaste después de haber ado a un nivel de concentración de poder

sumamente personalizado.

El proceso que permitió el "destape" fue aceptado y asumido por todos los miembros de la clase política hasta que llegó la crisis de 1988. El "destape" que desembocó en la candidatura de Salinas de Gortari fue precedido de una fractura importante en el PRI, de una crisis económica que puso en duda el proyecto del madridista y de la propia debilidad del presidente en turno. Ahora, el "destape" de Zedillo registró ingredientes nuevos y explosivos: el descontento generalizado dentro y fuera del partido oficial ante un método que ya había demostrado sus límites y que, por si fuera poco, estaba precedido por el asesinato de Luis Donaldo Colosio.

El "destape" de Zedillo fue la más reciente manifestación de fuerza de un presidencialismo deslegitimado. Falta saber si ese mismo poder intenta utilizar la fuerza de la imposición en caso de una crisis similar a la de hace seis años.

b) El PRI sin Rumbo.- El partido oficial cumplió también una función de soporte corporativo del poder presidencial. Era la arena real donde se dirimían las disputas políticas previas a la decisión presidencial del "destape", donde se articulaban las alianzas sociales y se definían los proyectos. En su eficacia para frenar los conflictos radicaba su legitimidad. Desde hace más de diez años ese papel del PRI hizo crisis. El partido oficial quedó entonces como un gran aparato deslegitimado y sin credibilidad.

Durante este sexenio, la promesa incumplida de su democratización (XIV Asamblea), la imposición de dirigentes sin la menor consulta interna (cuatro en seis años), la imposición de candidatos presidenciales (dos al hilo) y la pérdida de apoyo electoral real han dejado al PRI sin rumbo. Un partido escasamente preparado para la lucha por el sufragio y acostumbrado a la dependencia orgánica hacia el poder presidencial registra una de las campañas electorales más críticas de su historia.

c) La Elite Fracturada.- El presidente y el propio Zedillo pertenecen a un mismo grupo político que arribó, desplazó y se coronó en el poder por encima de los otros grupos de la clase política.

La cualidad del llamado "grupo compacto" salinista radicaba precisamente en su sólida cohesión, al menos hasta que llegaron al poder en 1988. Ahora, la élite salinista está más fracturada y dividida que cualquier otra élite sexenal; los tres grandes polos se han confrontado (Córdoba, Aspe y Camacho), el presidente perdió su capacidad real de árbitro, emergió sorpresivamente para hacerle sombra a un proyecto que, pese a la grave crisis de legitimidad política del régimen, se presentaba como exitoso dentro y fuera del país. Antes de Chiapas, el modelo de país abanderado por el salinismo no parecía tener mayor problema para continuar en su rígida ortodoxia un sexenio más.

Ahora, se conoce públicamente que ese proyecto ha servido para crear un selecto club de 24 supermillonarios que, de acuerdo con la revista *Forbes*, colocan a México en el cuarto sitio mundial como productor de fortunas, pero no pudo evitar el levantamiento armado de un grupo de indígenas enclavados en el cuerno mundo.

A pesar de todo ello, Zedillo es el candidato a vencer y el PRI el partido que luce con mayor posibilidad de imponerse en las elecciones, sobre todo si el abstencionismo no es superior al 50 por ciento del padrón.

BAJO

al reflector

Ernesto Zedillo, Votos con Cola

Ernesto Zedillo ha pasado de la representación del cambio a la representación de las colas, y para ganar la iniciativa sus paisanos de Baja California crearon el refresco embotellado Zedillo que, en tres presentaciones y con los colores patrios, pretende darle sabor a la campaña del candidato del PRI a la presidencia, cuando faltan menos de 70 días para los comicios.

Sin embargo, difícilmente se le puede agregar un sabor dulce a la tónica amarga que ha acompañado de origen a la campaña de Zedillo. En primer lugar porque aún tiene que cargar con el fantasma de su antecesor Luis Donaldo Colosio, cuyo asesinato descompuso el escenario electoral y colocó a Zedillo, casi *por default* y como resultado de un "voto de castigo" en la pugna electoral.

A ese fantasma amargo cuyo desenlace aún no se aclara, Zedillo ha tenido que sumar el de su origen político: miembro puro de la línea neo-salinista, sin ninguna experiencia electoral previa ni mayor arraigo priista, tuvo que trocar el padrino de José Córdoba Montoya por el de Carlos Hank González para echar a andar la desgastada maquinaria del PRI y aparentar que el tricolor cerraba filas en torno a su candidato.

A estas sombras amargas, Zedillo tiene que sumarle la crisis de credibilidad que rodea su candidatura: no fue resultado de un movimiento de la base priista sino de una imposición efectuada en una situación de emergencia; su verdadera proyección política se esperaba hasta el año 2000 y se vio que adelantará seis años por azares del manifiesto de Colosio; los propios correligionarios creen que Zedillo logrará convencer de un triunfo "claro y contundente" en los comicios del 21 de agosto; muchos dudan que el régimen opte por otro acido del sistema similar a la de 1988 para hacer que gane el candidato oficial. En abono a esta apreciación, el propio presidente Carlos Salinas declaró que le pasará la estafeta a quien realmente gane los comicios, aunque que en el lenguaje cifrado mexicano coloque a Zedillo en la condición de candidato "sacrificable".

A estos factores se suman los constantes tropezones de Zedillo en menos de tres meses de campaña. El debate televisado lo colocó en la posición menos favorecida de sus otros dos correligionarios. Sus recorridos por la República han servido para constatar la desarticulación más que la fortaleza priista. Actos como la visita a la UNAM en condición de *cachirul* universitario lo perjudicaron aún más. Sus declaraciones en torno al caso de Colosio han transitado de la ingenuidad "judicial" al silencio velado. Su propia imagen se ha perdido entre rasgos populistas con estilo tecnocrático.

De hecho, en la obsesión de construirse una propia imagen electoral Zedillo no ha dudado en parafrasear a dirigentes de otras latitudes. En Baja California, por ejemplo, copió el célebre discurso del "Sueño" de Martin Luther King diciendo: "Quiero ser presidente para hacer realidad un sueño: el sueño de que al comenzar el siglo XXI México sea una nación soberana, una nación donde se haya colmado, el anhelo democrático de todos los mexicanos; una nación de oportunidades y progreso para todos los hijos de la patria, una nación de justicia para todos los mexicanos". Lo contradictorio fue que minutos antes había confesado freírte a sus coterráneos de Bona con un pan que nunca soñó, ni remotamente, que llegaría a ser el candidato a la Presidencia de la República.

Epidérmico ante las críticas, Zedillo como candidato ha intentado defender al Zedillo educador que tuvo un *ipso* pero polémico paso por la Secretaría de Educación Pública. Los millonarios aún recuerdan las molestias provocadas por la edición de los libros de texto de historia primaria, mientras el sindicato de maestros aún le reprocha su actitud en la hora de negociar la carrera magisterial.

Por el contrario, otros rasgos de su biografía parecen borrados de la campaña. Pocos saben que Zedillo fue golpeado por un granadero el 24 de julio de 1968 cuando intentaba dialogar con uniformados que pretendían ingresar a la Vocacional 5. Igualmente, no se conoce el alcance que tuvo Zedillo cuando fue director de *Ficor* y gracias a él fueron salvadas muchas grandes empresas endeudadas en dólares.

Sin embargo, como todo se vale para construirse una figura, el candidato priista ha aceptado gustoso que los bajacalifornianos vendan a Zedillo Cola, como se le conoce al refresco embotellado de tres sabores que lleva su fotografía y el emblema priista. Última, consideren algunos que se entre a la "guerra de las colas" cuando la guerra de los votos aún no ha sido asegurada.



Colosio, la sombra de Zedillo

Campaña Zedillista: ¿Regreso al Populismo?

No parece haber duda de que los tropiezos y dificultades que rodean la campaña política del abanderado priista, Ernesto Zedillo, se relacionan en gran medida con la forma circunstancial en que fue nominado el 29 de marzo último, en reemplazo del candidato original.

Producto del primer *videodestape* de la historia política mexicana, la candidatura de Zedillo arrastra los problemas de la improvisación, las pugnas internas y la crisis política que produjo en el seno del Partido Revolucionario Institucional y la clase política salinista el trágico asesinato de Luis Donaldo Colosio.

Los problemas de la candidatura de Zedillo están determinados por una serie de elementos que lo sitúan como uno de los aspirantes presidenciales más débiles de la historia del país. La carencia de un grupo sólido dentro del PRI, la crisis y enfrentamientos por los que pasa este partido, el pasado tecnocrático del exsecretario de Educación Pública, su inexperiencia política y su distanciamiento de los grupos populares, son algunos de los principales lastres que arrastra el abanderado del partido oficial.

Para revertir esta situación, Zedillo se ha visto obligado a poner en práctica una serie de estrategias, actitudes y simbolismos que buscan reimpulsar el tibio arranque de su campaña, así como impactar más en el ánimo de los electores; se trataría, según algunas opiniones de quienes lo conocen, de formarle una nueva personalidad muy diferente a la que en realidad ha reflejado en los últimos años.

Una(s) Piedra(s) en el Camino...

1.- El primer gran obstáculo de Ernesto Zedillo en la carrera por la Presidencia de la República fue la fractura que se produjo al interior del PRI a raíz de su nombramiento como candidato suplente de Luis Donaldo Colosio. Las presiones de los grupos priistas tradicionales

en el afán de colocar a uno de sus miembros como candidato de relevo provocaron una de las peores crisis políticas de que se tenga memoria, misma que se trató de sortear a fuerza de nuevos actos autoritarios del disminuido presidente Salinas de Gortari.

2.- Formalizada ya su candidatura, Zedillo se enfrentó al entonces comisionado para la paz en Chiapas, Manuel Camacho, quien renunció a su cargo como consecuencia de las declaraciones que el candidato hizo en torno a su papel en la fallida negociación emprendida con los guerrilleros chiapanecos del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

El asunto no paró ahí. El protagonismo político de Camacho lo llevó a integrar el llamado "frente amplio", hoy Grupo San Angel, que según sus incipientes principios buscaba "garantizar la transición democrática" del país. El recuerdo de la sombra que el excomisionado le hizo a Colosio días antes de su asesinato y la debilidad política de Zedillo, empujaron a los miembros del "grupo de interés" salinista a presionar para que Camacho saliera de la escena política previendo el eclipse total de su abanderado.

3.- Con Camacho fuera de la jugada, el candidato priista siguió sufriendo las secuelas que su designación había traído al interior del PRI. El camachista y secretario general de ese partido, José

isco Ruiz Massieu, hizo unas uraciones en las que daba casi como echo la pérdida de las elecciones en F. Guadalupe y Monterrey, justo ndo Zedillo proclamaba a los cuatro os la invencibilidad del PRI.

La renuncia-no renuncia del doctor rpricho" a la Secretaría de ernaación también puso su granito arena en el accidentado camino de dillo. Las consecuencias previsibles a salida de Carpizo amenazaban con ender las elecciones o, por lo menos, las urnas en una situación extrema incredulidad y desconfianza, lo cual nitivamente no le convenía al irante oficial.

Otros puntos importantes que de mplirse dejarían a Zedillo al libre y crito juego del mercado político, y lo tanto con mayores probabilidades perder las elecciones, fueron las claraciones que el presidente Carlos linas hizo comprometiéndose a regar el poder a quien resulte ganador 21 de agosto, independientemente partido político al que pertenezca. as después, el mismo presidente de la epública expresó que era sponsabilidad de los gobernadores y esidentes municipales que las ecciones se celebraran en forma limpia la "directriz" para que ningún partido ueda abusar de los recursos públicos beneficio de algún candidato.

Quando se daba como un hecho la alización de un debate sobre asuntos onómicos que a propuesta de Zedillo e llevaría cabo entre él y el candidato el PAN, Diego Fernández, el presidente el PRI, Ignacio Pichardo Pagaza, declaró que era prácticamente imposible al encuentro porque "ya no hay tiempo" para ello. A pesar de que el candidato oficial dice "no sacarle al bulto", si no e realiza el debate las palabras de ichardo han sido interpretadas como una forma de evitar otro descalabro como el sufrido el pasado 12 de mayo.

Peripetias de Campaña

El resultado de los acontecimientos anteriores, además de exhibir a Ernesto Zedillo como un candidato débil, provocó en él la necesidad de hacerse una nueva imagen que le permitiera a su campaña acercarse un poco a las clases medias y populares de las cuales estuvo alejado durante sus años como funcionario.

Si bien los actos de personajes del gobierno o de su partido le han puesto piedritas en el camino, su propio desarrollo personal durante la campaña ha contribuido a que ésta sea considerada una reedición de viejas costumbres priistas, con sus infaltables toques folklóricos.

Desde su designación como candidato suplente Zedillo demostró no tener muchas "tablas" para su nueva encomienda, por lo que su lenguaje y posturas acartonadas fueron desde un

principio el signo característico de sus presentaciones en público.

Permanentemente se cobijó en la figura y la popularidad *post mortem* de Luis Donaldo Colosio al grado de apropiarse y defender esa "herencia" como un legado político exclusivo. Recuérdese la célebre frase durante el debate del 12 de mayo, en la cual recriminó a sus oponentes estar "lucrando con la muerte de Colosio", cuando él no deja de aludirlo en la primera oportunidad que tiene.

En su afán por quitarse el estigma de tecnócrata ha prefabricado una imagen populista o de personaje *woodyallenesco*, que a la primera de cambio se transforma psicológicamente con las características de la persona más cercana que le impacta. Recuérdese la "boleada" a un niño bolero, la gorra de papel periódico en una reunión con vocedores y sus continuos recuerdos de la infancia que se identifican con la circunstancia que vive cualquiera que se le planta enfrente.

Otro ejemplo de sus tropiezos en su intento por dejar atrás su imagen de hombre de poder y mostrarse como gente "común y corriente" es el que cometió en un barrio pobre de la ciudad de León, Guanajuato. Ahí prometió luchar contra la marginación y trabajar por los más necesitados; dijo que quería ser "el presidente de los pobres mexicanos".

Armado de valor mexicano quiso concretar lo que ningún candidato de su partido había logrado: hacer proselitismo en la UNAM. Quizá alertado por el penoso suceso que le ocurrió a Luis Echeverría en esa institución, Zedillo entró subrepticamente al campus universitario para realizar un acto político en la Facultad de Contabilidad. Sin embargo, fue detectado por un grupo de estudiantes del CEU, quienes en dicha reunión lo cuestionaron severamente sobre sus propuestas de democracia. Los ánimos se caldearon a tal punto que el aspirante priista tuvo que salir "por piernas" del recinto, dejando a su paso a un grupo de alumnos golpeados por su ostentoso cuerpo de seguridad.

Para seguir con la tradición del "niño de los dieces", como lo ha llamado Diego Fernández, Zedillo se ha caracterizado por definir a través de *decálogos* sus propuestas de gobierno sobre diversos temas de la agenda nacional.

La imagen prefabricada de Zedillo ha tratado de ser elaborada fundamentalmente a partir de excesivos *spots* radiofónicos y televisivos que lo hacen aparecer como el Mesías que habrá de salvar a México de todas sus miserias y desventuras. Las propuestas que aparecen en esos comerciales generalmente culminan con la frase "Bienestar para tu familia" o "El sabe cómo hacerlo", *slogans* que más bien suenan a chantaje y no pasan de ser una



Gómez Villanueva, los dinos cierran filas

lista de buenos deseos electoreros. Para definir esta estrategia de propaganda política, Carlos Monsiváis ha recordado que los candidatos en campaña del PRI olvidan lo que han hecho al país anteriores gobiernos priistas. Cada "administración se inaugura virginal, y en política no hay conocimientos acumulativos..." (Sonar, 15 de noviembre 1990).

¿Cambio de Rumbo?

Las afirmaciones voluntaristas y exageradamente optimistas habían sido



Fidel Velázquez, el voto corporativo

comunes en boca del candidato suplente. Sin embargo, acicateado por el resultado del debate televisivo y por los golpes de la realidad que afloraron tras el estallido de la guerrilla en Chiapas, Ernesto Zedillo ha cambiado el contenido de su discurso, al grado de que en muchos casos podría confundirse con el de cualquier candidato de oposición. La metamorfosis que ha experimentado la campaña zedillista puede observarse reproduciendo algunas citas del abanderado del PRI sobre algunos temas de interés político, en donde puede verse cómo ha variado su postura respecto a lo expresado por él mismo al inicio de su campaña.

a) Miembro del "grupo de interés" al que aludió Manuel Camacho en su renuncia a la jefatura del Departamento del Distrito Federal, Zedillo no cree en la existencia de sectores de presión en la política mexicana. Sobre el grupo *Atzacmulco* comandado por el secretario de Agricultura, Carlos Hank, el aspirante priista dice que "es producto de la fantasía que a veces alimentan algunas personas para mantener entretenidos a quienes leen las columnas políticas". Además afirma que nunca ha "creído en grupos o en pandillas, yo soy de un grupo político muy poderoso, el más poderoso de este país, se llama PRI..." (Enfoque número 27, 12 de junio).

b) "Ante los triunfos electorales que ha obtenido la oposición, el PRI reconocerá la victoria de otro partido en caso de que triunfe en las elecciones presidenciales, pero existe la expectativa de que sea el partido oficial el que venza en los comicios de agosto", dijo Zedillo en una reunión con mujeres en el Distrito Federal, corrigiendo sus anteriores previsiones sobre un "triunfo claro y contundente" de su partido (Reforma, 28 de junio).

c) El 11 de julio afirmó ante priistas sonorenses que "en el gobierno, me comprometo a respetar la independencia. Al PRI no le impondré camisas de fuerza. Les aseguro que el priismo definirá su propio futuro. Será la militancia la que decida" (EL FINANCIERO, 12 de julio).

d) En una entrevista a la agencia AFP, Zedillo contestó a una pregunta sobre gobierno plural: "Tenemos que contar con las mejores personas, con personas honestas. Creo en la pluralidad y la practiqué como secretario de Educación Pública..." (EL FINANCIERO, 11 de julio). Posteriormente, en su reunión con el Grupo San Ángel, manifestó la necesidad de asegurar que el gobierno "que surja de la próxima elección" conforme un "equipo que sume a los mejores mexicanos y mexicanas en la lucha por la paz, la justicia, la libertad y la democracia" (EL FINANCIERO, 18 de julio), con lo cual da un giro de 180 grados respecto a su opinión inicial manifestada durante el debate del 12 de mayo.

PRI, Nueva Amenaza al Establishment de EU



Después de más de 60 años en el poder y de garantizar la estabilidad del sistema político mexicano, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) enfrenta ahora y, quizá por primera vez en su historia, la amenaza real de convertirse en factor de inestabilidad, no sólo hacia el interior del país sino también para los intereses de Washington.

El cambio de percepción de la Casa Blanca hacia el partido dominante, y por lo tanto hacia su candidato, Ernesto Zedillo, obedece en gran medida a la evidente debilidad e incapacidad del PRI para seguir manteniendo vivo el llamado "milagro mexicano".

La administración Clinton ha detectado muy claramente los signos de vejez y de ruptura de la oxidada maquinaria política priista, por lo que, según algunos círculos de la Casa

Blanca, el PRI ya no resulta el único interlocutor político mexicano que les puede ser útil o funcional para sus intereses estratégicos y de seguridad nacional.

"Las críticas que desde varios flancos ha lanzado Estados Unidos al gobierno salinista son una clara señal de que el presidencialismo mexicano y el sistema antidemocrático que ha mantenido por más de 60 años al PRI en el poder ya no son funcionales a los intereses norteamericanos" (*Informe Especial*, diez de abril de 1994).

Desde este punto de vista, los estratagemas de la Casa Blanca han dado muestras claras de que están dispuestos a entablar nuevas relaciones con otros interlocutores diferentes al PRI que les garanticen un mayor grado de estabilidad política. Al respecto resulta contundente la declaración que hiciera a principios de abril el embajador estadounidense James Jones, al precisar que "Estados Unidos está preparado para trabajar con cualquier candidato presidencial que gane las elecciones del 21 de agosto, aunque no sea del partido gobernante".

Durante los últimos años, pero sobre todo en lo que va de 1994, se han producido acontecimientos que resultan clave para poder entender el porqué del viraje de la estrategia de Washington hacia México:

1.- *El Tratado de Libre Comercio.* Impulsado por el exmandatario estadounidense George Bush y retomado por la administración salinista, el TLC se ha convertido en uno de los factores externos de mayor presión política para México y para el propio presidente de la República. Lo que en un principio fue publicitado como la panacea que acabaría con todos los males económicos mexicanos, se ha convertido, paradójicamente, en el resquicio para que los sectores más conservadores de Estados Unidos aumenten las presiones sobre el gobierno priista en busca de una mayor apertura democrática.

Apenas el 14 de julio pasado, la Cámara de Representantes de Estados Unidos aprobó una resolución en la que exhorta al gobierno mexicano, a los partidos

políticos y miembros de la sociedad civil, a ce elecciones dentro de la legalidad para evitar dist después del 21 de agosto.

Sin embargo, la puerta para un mayor intervención estadounidense hacia México quedó abierta prácticamente desde que comenzaron las negociaciones del TLC, desde entonces las miradas externas se volvieron hacia administración salinista y esta se tornó hipersensible a las críticas del exterior. Esto se tradujo casi de inmediato en golpes para los ya de por sí socavados cimientos del PRI y la vieja clase política.

Un ejemplo de ello fueron los casos de las elecciones en Guanajuato y San Luis Potosí, en donde tuvieron retirados los gobernadores electos, Ramón Velázquez y Fausto Zapata, respectivamente, a conflictos posselectorales y las presiones que ej prensa estadounidense.

Desde aquel entonces, el TLC ha traspasado el ámbito comercial y ha entrado a la esfera política, en virtud de la perspectiva de Washington la promoción del comercio tiene que ir estrechamente ligada a la promoción de la democracia.

Para muchos sectores ultraconservadores del vecino país resulta contradictorio e inaceptable mantener relaciones comerciales con un socio que ha demostrado un respeto por la democracia y en el que además existe una sistemática violación a los derechos humanos elementales. En este sentido, el candidato presidencial estadounidense Ross Perot no pudo ser más explícito al argumentar que era posible que su país suscribiera un acuerdo con una nación en donde los trabajadores no tienen a la huelga; donde el PRI, que es Salinas, determina el sucesor; donde se encarcela a miembros de la prensa; donde hay secuestros de periodistas; donde no hay libertad de prensa. Eso es México".

En respuesta Albert Gore afirmó: "Es cierto, México no tiene democracia, no tiene protección a los derechos humanos. En todo caso el progreso de ese país depende de la relación que mantenga con Estados Unidos. Podremos supervisar que se eleve el nivel de vida, incrementemos el poder adquisitivo, que se respete la libertad ambiental, que no haya discriminación, que exista un sistema democrático" (*EL FINANCIERO*, diez de noviembre de 1993).

2.- *La reforma política.* Pese a que este punto fue una de las promesas salinistas de inicios de sexenio, en la práctica el jefe del ejecutivo nunca tuvo la intención de profundizar en esta materia. La estrategia de Salinas era la de, de ser posible, endosar al próximo sexenio la reforma política y la profundización democrática, argumentando que primero debía consolidarse la reforma económica. La llegada de George Bush y Carlos Salinas al poder marcó el inicio de una relación atenuada entre Estados Unidos y México, en la que ambos no llegaron incluso a considerarse como amigos. En este entendido, las acciones emprendidas por el mandatario fueron por lo general respaldadas



Clinton, fin de la luna de miel con el PRI

James Jones, injerencia pseudodemocrática



esta forma, Salinas pasaba por alto acciones del vecino que en otras épocas hubieran levantado enérgicas reacciones, como la invasión a Panamá, los bombardeos a Iraq o el recrudecimiento del embargo comercial a Cuba. A cambio, Bush se "hacía de la vista gorda" ante las acusaciones de falta de democracia y de violaciones a los derechos humanos en México.

La relación de México-EU habría de interrumpirse con la llegada de William Clinton al poder. Todo iba bien hasta que Salinas jugó mal una de sus cartas y perdió. En efecto, cuando le apostó todo a la reelección de George Bush y cuando Clinton ganó la carrera presidencial cambió radicalmente el escenario para el PRI y Salinas.

El nuevo huésped de la Casa Blanca dio un giro de 180 grados a las relaciones con México y desde un principio aprovechó el TLC para sacar ventajas adicionales a México, aumentando las presiones democratizadoras hacia nuestro país.

La política exterior hacia México tiene dos vertientes, diría Clinton al asumir el poder: el Tratado de Libre Comercio y la promoción de la democracia (EL FINANCIERO, 16 de julio de 1993, p. 46).

Si fuera poco, organizaciones estadounidenses como el Consejo Interamericano, de la cual forman parte influyentes miembros de la administración Clinton, han precisado que el TLC, además de su carácter económico, debe ser un "club reservado para democracias", razón por la cual México tiene que avanzar en la apertura política, eliminar la fraude electoral y respetar plenamente los derechos humanos.

Desde esta lógica, el Tratado de Libre Comercio, vital para la estrategia económica neoliberal salinista, se ha convertido en uno de los factores externos más importantes que ha coadyuvado al debilitamiento y divisionismo al interior del PRI y del viejo sistema político mexicano: el retroceso del nacionalismo y de la Revolución Mexicana de ser abruptamente cambiado por el de la globalización neoliberalismo, provocando así un choque ideológico entre los mexicanos y tecnócratas.

Violencia e inestabilidad en 1994. Si hay algo que preocupa realmente a los inversionistas externos, y en este particularmente a los estadounidenses, es sin lugar a dudas la inestabilidad social y política de su vecino del sur. Es justamente lo que comenzó a ser palpable desde el primer día de este 1994 con el alzamiento armado en Chiapas.

El sorpresivo acontecimiento se le agregaron el asesinato del candidato priista Luis Donaldo Colosio, así como los asesinatos del banquero Alfredo Harp Helú y del empresario Carlos Salinas.

Estos sucesos reflejaron de inmediato el nerviosismo de los inversionistas externos, el cual se tradujo en una marcada volatilidad en los mercados financieros, así como en especulación en el mercado cambiario, fenómenos que a la fecha no cesan, principalmente por la cercanía de las elecciones del 21 de agosto, que también son tema de especulación adicional para la Casa Blanca.

La anterior situación de violencia e inestabilidad económica, política y social en el país, tuvo una clara lectura para los organismos de seguridad nacional de Washington: por primera vez en varias décadas, el PRI y el presidente de la República no garantizan el control suficiente del país.

A pesar de que los sectores gubernamentales mexicanos insisten en que el riesgo de estallidos sociales está conjurado y que la inestabilidad en los mercados financieros es pasajera, la administración Clinton ha dado señales de preocupación por lo que pueda pasar en México el próximo 21 de agosto y en el futuro inmediato de México, sobre todo con un PRI desarticulado y con un candidato sin amarres de peso y que no acaba de convencer.

Sidney Weintraub, catedrático en las universidades de Texas y Georgetown, y consultor del gobierno de Clinton en las negociaciones del Tratado de Libre Comercio, declaró a principios de julio en una visita a nuestro país que "para que las elecciones de agosto cuenten con el aval de Estados Unidos y Canadá se requiere que alcancen el nivel estándar político de esos países, lo que significa un proceso comicial no cuestionado, esto es, sin conflictos poselectorales, y que no exista tácitamente la acusación de fraude" (EL FINANCIERO, 11 de julio de 1994).

Por otra parte, hay suficientes elementos de prueba que demuestran la injerencia en México de la Fundación Nacional para la Democracia (National Endowment for Democracy, NED), organismo que busca evitar que el sistema político mexicano estalle y se produzca un cambio contrario a los intereses estadounidenses.

La NED ha estado otorgando desde 1985 apoyo financiero a organizaciones como el Partido Acción Nacional, Coparmex, Concanaco, CTM, FAT, Instituto Superior de Cultura Democrática, Consejo para la Democracia, Alianza Cívica, Frente Cívico Potosino y Movimiento Ciudadano para la Democracia, entre otros.

Para el exagente de la CIA, Philip Agee, la misión de la NED es "tratar de recuperar la estabilidad perdida en el país. El propósito es abrir un poco el sistema, pero al mismo tiempo crear candados o mecanismos que garanticen que se mantendrán las políticas neoliberales y el esquema de superdación económica a EU".

Dentro de este contexto, resulta claro que para Washington el PRI-gobierno es un viejo modelo político a punto de la extinción, y por lo tanto tiene que estar abierto a otros interlocutores que se ajusten a las nuevas relaciones geoestratégicas de Washington. En este sentido y dadas sus afinidades con el actual esquema neoliberal, desde la óptica de Washington, el PAN podría desplazar al tricolor y surgir como el nuevo factor de estabilidad que busca Estados Unidos para preservar el establishment de la región.

Retos y Fuerza Electoral del PRI

Parece haber consenso en el sentido de que el Partido Revolucionario Institucional, en el poder desde hace 65 años, es la organización política que salió más afectada por la serie de acontecimientos políticos que se dejaron venir en cascada a partir del primero de enero de 1994.

Sin embargo, la crisis priista no es nueva. De hecho se ha venido acumulando desde el arranque mismo del sexenio salinista gracias en gran medida al descalabro electoral que sufrió el partido en las elecciones de 1988, sobre todo por el gigantesco fraude que se produjo ese año, según las denuncias presentadas por los partidos de oposición.

La consecuencia más clara de las dificultades por las que atraviesa el partido oficial han sido la entrega del poder al Partido Acción Nacional en tres entidades federativas, la existencia de más de 200 presidencias municipales en manos de partidos de oposición, y el crecimiento de la presencia de esos mismos partidos en las legislaturas federales y estatales.

Después del cuestionado arribo al poder del presidente Salinas de Gortari, los resultados de las elecciones federales de 1991 —elecciones intermedias como suelen llamarlas los especialistas— aparecen como el signo más evidente de una "milagrosa" recuperación del PRI.

Para llegar a esa recuperación electoral, el PRI tuvo que trabajar cuesta arriba, y desde los círculos de poder fue necesario desplegar toda una operación de Estado en donde los recursos oficiales fluyeron en abundancia hacia el partido oficial, siendo Pronasol una más de las vías utilizadas en la operación.

Si en 1988 el PRI "tuvo que hacer malabarismos matemáticos y políticos para alcanzar el porcentaje de votos que daría el triunfo a su candidato a la presidencia; en 1991 demostró que fuera como fuera, podía obtener "votos de carne y hueso", señala un análisis de Silvia Gómez Tagle.

Los recursos públicos, dice su texto, "no sólo se usaron para hacer campaña política, sino que sirvieron para pagar directamente a quienes trabajaron en montar una gigantesca organización, por sección electoral, que sirvió para levantar el padrón priista... De esa forma, en círculos oficiales se sabía cuántos votos debía haber en cada sección, desde antes de las elecciones, y se diseñó una estrategia para garantizar una votación superior a la de 1988" (*Zona Abierta*, nueve de octubre de 1992).

Tres reformas electorales, una creciente participación ciudadana, el repunte político del panismo y el cardenismo, y la amenaza del resurgimiento guerrillero en Chiapas auguran un escenario mucho más vigilado y conflictivo para el PRI en las elecciones del 21 de agosto próximo. Para hacerle frente, el tricolor estructuró desde 1993 una estrategia electoral que hizo suya primero Luis Donaldo Colosio y ahora el candidato emergente, Ernesto Zedillo.

El Plan Nacional Electoral 1993-1994 del PRI plantea capacitar y preparar ideológicamente una estructura política y electoral cercana a los tres millones de

militanes, en la que participan desde jefes de acera y de manzana hasta representantes de casilla y los miembros del Consejo Político Nacional.

El Plan se enfoca a "seleccionar, capacitar, preparar ideológicamente y coordinar a 300 mil 458 priistas, que representen al partido en los organismos electorales y en las mesas directivas de casilla", e incluye una estrategia política diferenciada para los estados, sobre todo aquellos en poder de la oposición.

Regreso al Pasado

Ante el nuevo panorama político y el fracaso de la refundación del PRI, la campaña zedillista se ha visto obligada a depender nuevamente del apoyo electoral que tradicionalmente le han brindado los sectores del partido: campesino, obrero y popular.

El sector campesino ha sido uno de los principales proveedores de votos para el PRI. Sin embargo, la otrora casi monolítica organización que aseguraba en otros tiempos el llamado "voto verde", básicamente a través de la CNC, ha dejado de funcionar como tal y hoy ya no tiene el peso de antes.

A ello se agrega que la reforma al artículo 27 constitucional ha arrojado un saldo de amplios descontentos en sectores del campo, pues privilegió al sector exportador en detrimento de los empobrecidos ejidatarios, lo que amenaza con restarle más votos de los esperados al PRI en la contienda de 1994. Para enfrentar esta tendencia y cooptar el mayor número de votos posibles, el gobierno ha empezado a hacer fluir recursos a través del Procampo en las zonas rurales donde la presencia de la oposición es más fuerte.

El sector obrero también ha visto disminuida su presencia al interior del PRI, a pesar de que se le otorgaron casi el mismo número de cuotas de candidatos que en las elecciones anteriores, y a pesar de que también a nivel de dirigencia su disciplina partidista se mantiene asegurada, cuando menos en apariencia.

El sector popular, que tradicionalmente ha sido el ocupante de las principales carteras políticas, ha sido el más afectado con las reformas estructurales emprendidas en el seno del partido, y curiosamente es en donde la dirigencia tiene puestas gran parte de sus esperanzas.

A pesar de las crisis internas y el descontento de los sectores, la "alegoría de la victoria" no ha dejado de asomar en la dirigencia del priismo. Su secretario general, Francisco Ruiz Massieu, ha asegurado que "los procesos electorales son desafíos logísticos y organizativos; hay que tener representantes en cien mil casillas, hay que tener un ejército de abogados para la defensa jurídica del voto, hay que tener presencia en 140 mil localidades. Este reto logístico y organizativo sólo lo puede superar un gran aparato, y el PRI es, fundamentalmente, un gran aparato para ganar elecciones" (*Proceso*, número 917).

Para tener una idea más clara de la recuperación electoral del PRI, en el cuadro anexo se presentan los resultados electorales de las elecciones de 1988 y 1991.

ORDENADO

PRI:

RESULTADOS ELECTORALES

1988-1991

Entidad	1988	1991
Aguascalientes	50.21	66.
Baja California	46.33	36.66
B. California Sur	50.02	66.
Campeche	70.88	78.
Coahuila	54.27	62.
Colima	47.83	66.
Chiapas	89.91	76.
Chihuahua	54.58	58.
Distrito Federal	21.25	46.
Durango	61.55	62.
Guanajuato	44.03	53.
Guerrero	60.53	63.
Hidalgo	64.22	72.
Jalisco	42.57	53.
México	29.79	53.
Michoacán	23.21	53.
Morelos	33.74	55.
Nayarit	56.56	70.
Nuevo León	71.08	68.
Oaxaca	61.31	73.
Puebla	71.55	69.
Querétaro	63.24	69.
Quintana Roo	65.70	76.
San Luis Potosí	68.25	63.
Sinaloa	50.81	67.
Sonora	68.59	68.
Tabasco	74.30	72.
Tamaulipas	59.33	63.
Tlaxcala	60.21	74.
Veracruz	62.59	75.
Yucatán	67.08	61.
Zacatecas	66.17	75.

Cuadro elaborado por el equipo de Informe Especial, con datos del IFE.

INFORME ESPECIAL



Unidad de Ar
PROSPECT

Alejandro Romo
Jenaro Vilami
Victor Batta
Margarita Camouanc
José Luis Ramírez
Fernando García
Eduardo Hernández
Diseño: Raymond Gu

CÁRDENAS



La Transición Personalizada

Seis años después de haberse convertido en el "terremoto electoral" del sistema, Cuauhtémoc Cárdenas busca reeditar en 1994 el fenómeno del seis de julio de 1988 con un objetivo claro: obtener esta vez la Presidencia de la República que, según sus seguidores, le fue denegada en medio de la peor crisis de legitimidad del régimen.

A pesar de las similitudes críticas de ahora con las de 1988, las circunstancias no son las mismas. El fenómeno cardenista ha entrado a una etapa nueva. A diferencia de hace seis años, Cárdenas se enfrenta al riesgo no sólo de perder la ansiada presidencia sino de ser desplazado de segunda a tercera fuerza electoral. El problema, al parecer, estriba en que el propio Cárdenas no ha podido percibir las diferencias

esenciales que existen entre 1988 y 1994. La persistencia de un proyecto de transición a la democracia que se sustente en la figura del exmilitante priista ha dejado en un segundo plano la urgencia de darle forma y coherencia al contenido del proyecto, a la organización partidista del mismo y a la estrategia de alianzas reales.

El prestigio que se ha ganado Cárdenas como la principal contraparte opositora del salinismo bien se puede diluir si detrás de esta imagen no existe el complemento: la propuesta alternativa que vaya más allá de la exigencia del respeto al voto y sirva de base para crear una nueva cultura política que supere los caudillismos prevaletentes en las tres fuerzas en pugna por la Presidencia.



PRD en Campaña, los Límites del Carisma

En medio de su séptimo recorrido en seis años por toda la República, de su segunda aventura electoral consecutiva en pos de la presidencia y de su persistente llamado de respeto al sufragio, Cuauhtémoc Cárdenas se revela como una figura de contrastes con aquel candidato que sorprendió al sistema en 1988:

1.- El candidato perredista mantiene una actividad igual de intensa que hace seis años. Los índices de su campaña señalan que realiza cuatro veces más actos que su contraparte panista y 25 por ciento más que el abanderado priista. No obstante, Cárdenas ha dejado de ser la "sorpresa" de los comicios para convertirse en el opositor conocido cuya campaña ha mantenido altibajos.

2.- A diferencia de hace seis años, Cárdenas ya no anda solo en medio de un movimiento ciudadano que despertaba por todas partes, con desprendimientos del PRI, de sectores de la izquierda partidista y de nuevos simpatizantes. Ahora tiene el respaldo de una organización partidista: el PRD. Sin embargo, su partido se ha quedado a la zaga del propio movimiento cardenista, actuando muchas veces como filtro y en otras tantas dejado en un segundo plano por su propio candidato al que parece venirle chica la estructura de su partido.

3.- Su mayor capital político: la intransigencia en torno al respeto al voto, se ha convertido conforme pasa la campaña en uno de los diques principales para perfilar una propuesta de gobierno. Cárdenas

ha pasado de la estigmatización del proyecto salinista a la aceptación tácita de muchas políticas de este modelo. Así ha sucedido en torno al tema del Tratado de Libre Comercio, la liberalización financiera, la privatización de empresas paraestatales, etcétera.

4.- A diferencia de 1988, la actual campaña ha tenido como uno de sus ingredientes principales el carisma electrónico que otorga la televisión. En esto, Cárdenas se ha quedado atrás del candidato panista Diego Fernández de Cevallos. El debate televisivo del 12 de mayo ayudó más al abanderado del PAN y diluyó la imagen de Cárdenas.

En buena medida, la escasa presencia del candidato perredista en los medios electrónicos se ha debido a un bloqueo consciente de las principales empresas de comunicación. Sin embargo, también por parte de su equipo de campaña ha faltado imaginación, proyección y organización para llenar los huecos que Diego Fernández de Cevallos le ganó a Cárdenas.

5.- Cárdenas ha confirmado su popularidad en sus bastiones principales. El acto del PRD en Ciudad Universitaria, junto con un lleno de cerca de 19 mil asistentes en El Toreo han sido los dos eventos masivos más lucidos de la campaña perredista. En otras plazas, Cárdenas también ha dado la sorpresa: obtuvo recientemente una buena acogida en Campeche, sus seguidores crecen en Tabasco, despunta en Chihuahua y mantiene sus simpatizantes en Michoacán y Guerrero.

Un diagnóstico del secretario general del PRD, Mario Saucedo, habla de 17 mil "ganadas" para la causa cardenista: FINANCIERO, ocho de julio 1994. El problema se presenta cuando de las simpatías hay que pasar a la organización y a la acción real. En esto, el movimiento cardenista

a la expectativa. Como hace seis años. 6.- El estallido violento en Chiapas convertido en una de las diferencias esenciales entre la contienda de 1988 y la de 1994. Chiapas no sólo descompuso el es

para la sucesión presidencial priista, al propio movimiento cardenista. En un principio, Cárdenas estuvo en mejores condiciones para capitalizar políticamente el levantamiento indígena. Muchas de las demandas y denuncias del EZLN coincidían con los reclamos cardenistas. Sin embargo, ante el intento de buscarlo como aliado, Cárdenas se quedó a la zaga del subcomandante Marcos que se convirtió en el claro representante del candidato perredista. El propio zapatismo se ha erigido en el polo de la oposición al salinismo, al proceso electoral y con una moral que parece minar la propia credibilidad de convocatoria de los tres principales partidos.

7.- Junto con Chiapas, en este



produjeron otros eventos que fueron signos ominosos de ingobernabilidad y de descomposición en el interior de la élite gobernante. El asesinato del candidato priista Luis Donaldo Colosio ha sido, sin duda, otro elemento esencial que diferencia a campaña actual de la de 1988 y afecta al propio Cárdenas.

El candidato perredista se ha mantenido al margen de la exigencia de esclarecimiento del crimen, hizo un mal cálculo al pretender restarle fuerzas al priismo a raíz de estos acontecimientos y le ganaron la iniciativa fuerzas conservadoras dentro y fuera del sistema que ven en el abanderado perredista un riesgo de mayor ingobernabilidad.

Entre Sectarismos y Caudillismos

Pese a los múltiples problemas, Cárdenas sigue siendo una opción de gobierno para miles de mexicanos y su carisma se mantiene, a pesar del desgaste constante de seis años de estigmatizaciones y de saldos nada envidiables como una lista de 300 muertes no esclarecidas de simpatizantes.

El problema de la oferta política de Cárdenas va más allá de la coherencia de su discurso. Estructura en la propia estructura que lo respalda. En este sentido, el PRD, partido que nació para darle organización a la movilización generada hace seis años, sigue atrapado en tres fenómenos que acompañan la propia campaña cardenista:

1.- **Sectarismos de doble estirpe.** El PRD nació como un partido que pretendía aglutinar a las dos vertientes que dieron vida al fenómeno neocardenista: el priismo histórico descontento y desplazado con el proyecto neoliberal, y la izquierda mexicana, expandida en un partido aglutinante (PMS) y en decenas de organizaciones surgidas de la izquierda social (Asamblea de Barrios, movimientos estudiantiles, campesinos, etcétera).

En esta virtud vino el mayor defecto del PRD. No sólo atrajo las mejores figuras y tradiciones de uno y otro bando, sino los peores vicios de ambos. A poco más de cinco años de existencia, el PRD sigue atrapado en el sectarismo que tiene origen en la doble estirpe del priismo y de una izquierda radical, sólidamente organizados, con gran ambición de poder y excluyentes.

El fenómeno de la llamada "Trisecta", encabezada por el secretario general del partido, Mario Saucedo, y su alianza con grupos priistas que respaldan al actual presidente del partido, Porfirio Muñoz Ledo, se explica a partir de esta doble combinación.

Sin embargo, estos grupos y personalidades no son los únicos que ejercen una práctica sectaria. En realidad, esto se ha expandido hacia todas las corrientes del partido, que no son pocas, generando una disgregación de fuerzas, divisiones intestinas que se reflejan a la hora del trabajo electoral y alianzas turbias que sirven para estigmatizarse unos con otros.

2.- **La dirigencia personalizada.** El problema del sectarismo del PRD se agudizó por una razón fundamental: Cárdenas trasladó su doble papel como eje aglutinador del movimiento neocardenista y dirigente máximo, casi inquestionable, del partido en gestación, durante todo este lapso.

El problema no fue que existieran múltiples corrientes dentro del PRD y en torno al

movimiento cardenista. Lo grave fue que se privilegiara la personalización de la dirigencia sobre el establecimiento de nuevas reglas del juego, de nuevas prácticas democráticas que prevalecieran sobre los golpes palaciegos al interior del partido. Este fenómeno fue expresado públicamente por la Corriente por la Reforma Democrática del PRD. En un desplegado publicado en octubre de 1992, este grupo expresaba:

"La capacidad de convocatoria de Cuauhtémoc resulta contrastante con la pequeñez organizativa del partido, lo que puede consolidar deformaciones orgánicas y prácticas políticas que distorsionan la vida partidaria. Se ha creado, a la sombra de nuestro dirigente nacional, una extendida red informal de lealtades personales que conforman la dirección real, la toma de decisiones verdaderas, al margen de las estructuras legales y legítimas de un partido que se supone democrático. Aunque ocurra inconscientemente, esta forma de ejercer y conformar la dirección contribuye a erosionar las bases organizativas del PRD, y a sustituir la política de formación y educación de cuadros por otra de cooptación de la lealtad".

En buena medida, este fenómeno fue promovido por el propio Cárdenas, epidérmico a la crítica y reglas del juego más democráticas. De hecho, la crisis que arrastra el PRD tiene su origen en el período que Cárdenas ejerció la dirigencia del partido durante cuatro años ininterrumpidos. Sus sucesores, Roberto Robles Garnica, presidente interino, y Porfirio Muñoz Ledo, poco han hecho para remontar esta situación.

3.- **El desgaste opositor.** Los dos graves problemas del PRD se han potencializado ante el desgaste que ha tenido este partido durante cinco años de mantener su figura como principal contraparte opositora del salinismo.

En la obsesión por la oposición al régimen que termina, el PRD obtuvo su mayor prestigio, pero también sus más grandes limitaciones. En un principio, se centró la estrategia a considerar ilegítimo el gobierno de Carlos Salinas surgido en los comicios de 1988. De ahí se pasó a ubicar al salinismo y a la estrategia gradualista del PAN como parte de un mismo enemigo, a partir de las negociaciones postelectorales de Guanajuato y San Luis Potosí. En este tránsito el PRD mantuvo su coherencia, pero perdió la iniciativa.

Desde el poder se impulsaron todos y cada uno de los proyectos que fueron criticados por el cardenismo: la apertura comercial indiscriminada, el saneamiento de las finanzas públicas, la contracción del empleo y el salario y, sobre todo, un modelo de presidencialismo exacerbado que alteró no sólo la base de legitimidad de la institución presidencial, sino la propia relación entre el Ejecutivo y el partido oficial.

Ahora, la crítica principal de Cárdenas radica en las acusaciones de corrupción que acompañan al gobierno saliente. Este tema ha vuelto a colocar al candidato perredista en el lugar estratégico del opositor por antonomasia.

Sin embargo, esto no ha bastado para saber hasta dónde llega la oposición cardenista y comienza el proyecto de transición a la democracia que enarbola.

BAJO el reflector

El Otro Cárdenas. Historias sin Reedición

En 1934 Cuauhtémoc Cárdenas llegó a Los Pinos cuando apenas tenía seis meses de edad. Sesenta años después, pretende ingresar a la residencia presidencial como lo hiciera su padre, aunque la historia sea radicalmente distinta: el hijo del fundador del PRM busca, desde el Poder Ejecutivo, desmontar el partido de Estado al cual su padre le dio un impulso definitivo.

Pese a esta diferencia sustancial, la voluntad de poder sigue siendo casi la misma entre el hijo y el padre. Caudillo militar en el primero, el segundo busca convertirse en un caudillo civilista, aunque el término no le guste ni a él mismo. Ambos cercanos a posiciones de centro-izquierda, Cuauhtémoc plantea continuar con la obra inconclusa de su padre, como todo en el plano social. Presidencialista convencido, Cuauhtémoc Cárdenas hijo ejerce un presidencialismo a la inversa, desde la oposición, mediante la cual busca aglutinar amplios frentes sociales que ayuden a reanudar la democracia.

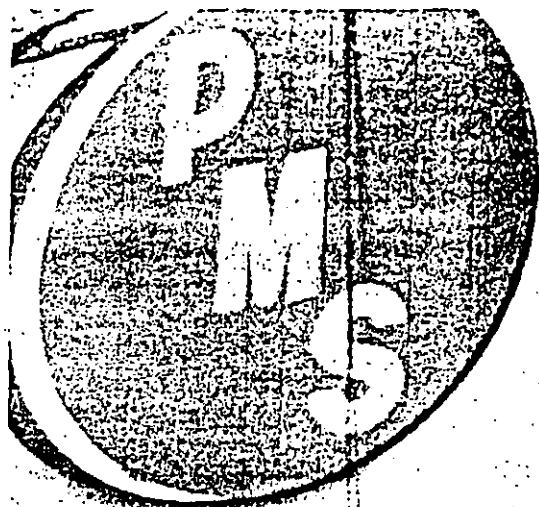
En esta labor Cuauhtémoc Cárdenas ha tenido varias etapas. Durante muchos años trabajó en las filas del sistema que estructuró su padre. Fue director de estudios de la Comisión del Río Balsas en 1963 y más tarde subdirector general de la siderúrgica Lázaro Cárdenas-Las Truchas. En 1974 buscó la gubernatura de su estado natal, Michoacán y la consiguió hasta 1980, después de un periodo como senador por esa entidad.

La segunda parte de la historia de Cuauhtémoc se inicia poco después de dejar la gubernatura en 1986. Junto con un grupo de cuadros priistas desplazados por la nueva generación de funcionarios de la madridistas, Cárdenas fundó la Corriente Democrática que hizo su acto de presentación poco antes de la XIII Asamblea Nacional del PRI. Su objetivo primordial era abrir el sistema de sucesión presidencial dentro del partido y retornar a la ortodoxia doctrinal priista.

Estigmatizados y acusados de "emisarios del pasado", Cárdenas junto con Muñoz Ledo, Ifigenia Martínez y otros cuadros deciden romper con el PRI y lanzar la candidatura presidencial de Cuauhtémoc a través del PARM. A este movimiento se sumaron el PPS, el PST y tardíamente el PMS. De entonces a la fecha, Cárdenas optó por el flanco opositor.

El fenómeno neocardenista de 1988 ya no es el mismo que el de 1994. En el transcurso de estos seis años, se ha demostrado que no ha bastado la voluntad personal para democratizar el sistema electoral y que el neocardenismo ha carecido de una articulación organizativa clara, amplia y plenamente democrática. Igualmente, el propio Cárdenas ha revelado que no basta con una ruptura con el PRI para perder esa cultura que absorbió desde la cuna presidencial. Hoy la situación lo coloca como un enemigo conocido para el sistema. Múltiples intentos para dividir, marginar y colocar en el flanco extremista a Cárdenas han fracasado. Sin embargo, del lado perredista también no se ha demostrado el mismo ímpetu que su personalidad despertó en 1988.

Las historias no se reeditan. Sin embargo, si el sistema opta por un desasos similar a la debacle electoral de hace seis años, es posible que Cárdenas emerja una vez más para protagonizar la cuarta parte de su historia que empezó en Los Pinos y busca culminar ahí.



Construyendo el nuevo partido

Auge y Declive del Cardenismo

Cuauhtémoc: Aguila que cae

Detractores y defensores del perredismo coinciden en que el fenómeno Cuauhtémoc Cárdenas fue posible hace seis años gracias a la conjunción de una serie de circunstancias que dio lugar a un contexto que le era del todo favorable. Los reclamos de democracia del hoy candidato perredista encontraron eco rápidamente entre diversos sectores sociales que vieron en Cárdenas una alternativa al modelo neoliberal, así como una opción democrática. A seis años de haberse erigido como el símbolo del cambio y de haber amenazado la hegemonía del priismo, como nunca antes había sucedido, Cárdenas se encuentra ahora con serios problemas para levantar su imagen y conservar una fuerza electoral que le permita ganar las próximas elecciones.

Ruptura con el Sistema

Cuando en agosto de 1986, Cuauhtémoc Cárdenas se separó del partido oficial donde había realizado prácticamente toda su carrera política, enarbó a la democracia como su bandera.

Cárdenas había desempeñado varios cargos dentro del gobierno, e incluso llegó a ser senador del PRI por Michoacán en 1976 y gobernador constitucional del mismo estado en 1980.

Oponiéndose a la nueva generación de "tecnócratas" que llegaron al poder, Cárdenas formó junto con Porfirio Muñoz Ledo e Ifigenia Martínez la Corriente Democrática, dentro del propio partido oficial.

No obstante, sus roces con el gobierno de Miguel de la Madrid y con el entonces candidato del PRI, Carlos Salinas de Gortari, motivaron finalmente la ruptura definitiva y su salida del tricolor.

A partir de su rompimiento con el partido oficial, Cárdenas comenzó a conformar un amplio movimiento electoral que aglutinó a diversos sectores sociales, incluyendo a la izquierda mexicana.

En 1987 Cárdenas se postuló como candidato a la presidencia por el PARM, el PFCRN, el PPS y el PMS.

Contando con el apoyo tanto de dichos partidos así como de todo un movimiento social que se aglutinó en torno suyo, Cárdenas logró arrebatarse miles de votos al PRI, al punto tal que el gobierno tuvo que recurrir a la "calda del sistema", cuando creyó que el triunfo de Salinas de Gortari corría peligro.

Aun cuando Cárdenas no consiguió la victoria, lo que ocurrió en los comicios electorales de 1988 fue un parteaguas para el sistema político mexicano y el primer gran aviso para el Partido Revolucionario Institucional (PRI), pues puso en evidencia su agotamiento como la principal fuerza política que supuestamente recogía los intereses de diversos sectores sociales.

Por su parte, aun cuando impugnaron las elecciones y calificaron a Carlos Salinas de Gortari como un presidente "ilegítimo", los cardenistas comprendieron que para llegar al poder era necesario algo más que contar con una base electoral reunida en torno al antigobiernismo.

Se dieron cuenta también que Porfirio Muñoz Ledo había tenido la razón cuando propuso a Cárdenas afiliarse al PARM—primer paso para la posterior conformación del Frente Democrático Nacional—, a fin de aprovechar la membresía, registro, recursos financieros y las prerrogativas que otorga actuar bajo la estructura sólida de un partido político.

Auto críticamente varios grupos perredistas han comprendido que la personalización del movimiento cardenista que giraba en torno a la figura

Aun cuando la fuerza política de Cuauhtémoc Cárdenas en 1988 creció al punto de convertirse en el principal rival de peligro del partido oficial, su figura ha ido perdiendo presencia en la recta final de la contienda por la Presidencia de la República que culminará con las elecciones del 21 de agosto.

El líder de Cuauhtémoc Cárdenas ha sido cuestionado en muchos sentidos a la consolidación del PRD como verdadero partido democrático. Entonces que al finalizar el proceso electoral de 1988 los cardenistas decidieron abandonar el Partido de la Revolución Democrática.

Democracia, Argumento Insuficiente

La formación de un partido político fue de utilidad para dar una estructura orgánica a la fuerza política cardenista. En ese mismo sentido, el hecho de que Muñoz Ledo tomara las riendas del partido significó el comienzo de una nueva etapa en la vida del PRD, en la medida en que contribuyeron a diluir aún más la imagen de un partido político propiedad de Cuauhtémoc Cárdenas.

No obstante, la juventud del PRD, así como los enfrentamientos que se han producido al interior del mismo entre las diversas corrientes que militan en él, han obstaculizado el proceso de maduración, lo cual ha provocado que Cárdenas siga estando en el centro de la atención sin el respaldo de un partido político realmente consolidado.

Un cuando los perredistas no lo reconozcan, el hecho es que las pugnas y escisiones al interior de su organización han debilitado la campaña de Cárdenas.

De igual manera, el hecho de que el discurso cardenista se centrara por varios años en la confrontación directa con el gobierno, provocó que quedara rezagado en cuanto al planteamiento de propuestas que dieran solución a los problemas medulares que han ocurrido en la escena nacional desde 1988.

En varios análisis, el hecho de haber pasado el tema de la democracia como punto sobresaliente de la agenda nacional, llevó a Cárdenas a dar en el clavo de uno de los problemas esenciales de México.

Embarco, algunos analistas consideran que el candidato perredista ha recurrido tan consistentemente a la impugnación que incluso ha perdido credibilidad en este sentido.

La lentitud de los perredistas para elaborar una plataforma sólida y convincente por un lado, y la serie de acontecimientos políticos que han sacudido a la sociedad mexicana en los últimos meses por otro, han ocasionado que la fuerza y la imagen de Cárdenas no sea la que aquella que logró en 1988.

En un análisis sobre la candidatura del postulante perredista, Ricardo Becerra considera que "Cárdenas está a prueba, había pasado toda la presencia y la autoridad del hombre honesto e incorruptible, y en buena medida eso se fincaba en su fuerte imagen pública. Pero el subcomandante Marcos, especialista en moral, y le arrebató el papel; Colosio mismo, en la serie de reivindicaciones post mortem que una gran cantidad de periodistas de políticos hicieron por él, desdibujó este arco que parecía exclusivo de Cuauhtémoc Cárdenas".

Cárdenas se ha dado cuenta de ello y por eso que fue a entrevistarse con el Ejército Zapatista de Chiapas.

Según refiere el diario *The Ottawa Citizen* en su edición del 19 de mayo: "Muchos en el PRD le habían aconsejado que no diera credibilidad a la violencia, pero Cárdenas también necesita credibilidad ante la izquierda. Marcos, un héroe popular de la noche a la mañana, podía dársela".

La visita de Cárdenas a la selva lacandona no

fue lo afortunado que él hubiese querido, pues el subcomandante Marcos tuvo mucho cuidado de marcar su distancia criticando al PRD por el modelo económico que éste propone y por la falta de cohesión al interior del partido.

A juicio de algunos analistas, el encuentro de Cárdenas con el EZLN constituyó un error político, pues si Marcos le hubiera dado su apoyo, los perredistas habrían dado la razón a aquellos que afirman que dicho partido comulga con la violencia y la ilegalidad. Otro de los golpes que han dejado por más tiempo en la lona al candidato del PRD fue el debate televisivo del 12 de mayo.

Al parecer, Cárdenas creyó que encontraría en el candidato del Partido Acción Nacional (PAN) un aliado y que ambos unirían fuerzas para combatir al representante del tricolor con el viejo argumento de la antidemocracia priista. Sin embargo, Cárdenas se vio sorprendido por los ataques lanzados por Diego Fernández de Cevallos, frente a los cuales no pudo defenderse, dejando de manifiesto que no iba preparado para un enfrentamiento de dicha naturaleza.

Sus defensores argumentaron que no era la intención de Cárdenas entrar en "dimes y diretes" con sus opositores, sino plantear sus propuestas frente al público que lo observaba. Lo cierto es que la mayoría de las encuestas calificaron su participación como una "derrota" frente al contrincante del blanquiazul, lo cual hizo de este candidato un candidato de escasa consideración por su popularidad.

Al respecto, Becerra comenta en su análisis que "al retrasarse las condiciones de la polarización, al entrar el PAN de lleno a la disputa electoral, nada parece más urgente que un cambio en la estrategia de Cuauhtémoc Cárdenas: poner su mirada y su discurso en esos temas y en esas propuestas que posibiliten la multiplicación de su perfil sereno, sensato, propositivo, que le dé al universo de fuerzas que convergen con él las más salidas que la de un inevitable choque de trenes".

(Los protagonistas de agosto, Rayuela Editores, 1994).

Moderando el Radicalismo

La imperiosa necesidad de no mantenerse a la



Valentín Campa, comunistas en el nuevo partido



El PRD "respetará el TLC"

zaga de sus dos principales rivales, Ernesto Zedillo y Diego Fernández, ha llevado a Cárdenas a abandonar ciertos argumentos "de izquierda" que le fueron útiles en 1988, pero que resultan contraproducentes cuando se trata de convencer a aquellos grupos que desean la continuidad del proyecto salinista. De esa manera, si en un principio Cárdenas se opuso radicalmente a la firma del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá, actualmente hace referencia a su voluntad de "respetar los compromisos adquiridos", aún cuando ha insistido en la necesidad de

renegociar ciertos apartados.

Con respecto a su propuesta económica recientemente presentada, el PRD ha señalado que la diferencia básica de ésta frente a la de sus contrincantes es "la orientación social". Los cuatro puntos esenciales que encierra la propuesta económica perredista son:

- 1.- Impulsar el crecimiento de la economía sobre nuevas y sólidas bases que permitan que éste sea un proceso autosostenido.
 - 2.- Crear empleos para todos los mexicanos.
 - 3.- Aumentar los ingresos para que todas las familias vivan con dignidad.
 - 4.- Redistribución de la riqueza con el apoyo y la confianza de empresarios y trabajadores.
- Aún cuando los perredistas insisten en que su propuesta es diferente, pues contempla la derogación de las reformas al artículo 27 constitucional, el incremento de la inversión pública y la reducción de las tasas de interés, su punto de partida es ni más ni menos que el modelo salinista cuando habla de "consolidar la

estabilidad cambiaria, estimular flujos de inversión, mantener el control de la inflación y respetar la autonomía del Banco de México" (*La Jornada*, 11 de julio 1994).

Asimismo, Cárdenas ha hablado de su intención de combatir los monopolios, evitar incurrir en el gasto deficitario, otorgar nuevas concesiones al sistema financiero para que haya mayor competencia en la banca privada, e impulsar a la banca de fomento de primer piso para que apoye a los pequeños y medianos empresarios.

De acuerdo con el periodista Sergio

Sarmiento, "lo importante del programa (perredista) es que el principal partido de la izquierda mexicana está buscando generar una imagen de sensatez económica" (*EL FINANCIERO*, 28 de junio 1994).

El Fantasma de 88

A pesar de esta nueva estrategia, el PRD aún tiene serias dificultades para convencer a los más escépticos de que su intención no es retornar al populismo, además de que ahora debe enfrentarse con aquellos que le critican haber traicionado muchos de sus planteamientos iniciales en aras de llegar a la presidencia.

No obstante, es necesario reconocer que Cárdenas ha logrado sostenerse a pesar de los embates que ha recibido últimamente y que aún representa los anhelos de democracia de muchos mexicanos.

Dos ejemplos de que Cárdenas aún tiene gran capacidad de convocatoria los constituyen su visita a Ciudad Universitaria el ocho de junio pasado, así como su presencia, un mes después, en el Toreo de Cuatro Caminos, lugares en donde logró un cupo máximo que no han podido conseguir ninguno de sus contrincantes.

Aun cuando presionado por las críticas el PRD ha tenido que delinear más objetiva y puntualmente una propuesta de gobierno que integre propuestas para cada uno de los temas de la agenda nacional, Cuauhtémoc Cárdenas no ha abandonado el tema de la democracia como su caballo de batalla.

En un acto celebrado a mediados de octubre de 1993 en el Palacio de los Deportes, en el que hubo récord de asistencia, Cárdenas hizo un llamado a la sociedad diciendo que en 1994 se librará la batalla decisiva por la democracia: "O se consolida el régimen de partido de Estado, asentado en el autoritarismo, la corrupción y el enriquecimiento, o se da surgimiento a un sistema democrático que se sustente en el respeto al voto". Recientemente, en una gira de dos días en la ciudad de Campeche, Cárdenas volvió a reiterar que "este movimiento sólo se detendrá cuando haya un cambio democrático y estemos en Los Pinos los democratas para gobernar al país".

Asimismo, ha incitado al gobierno de Salinas de Gortari a que demuestre "con hechos" y no con palabras su voluntad para transitar a la democracia.

En una coyuntura política nada parecida a la de 1988, los analistas políticos coinciden en que la imagen política del Cuauhtémoc Cárdenas de hoy ha decaído en comparación con la de hace seis años.

En estas circunstancias parece muy difícil que reviva y se repita el fenómeno electoral de 1988, y se produzca un movimiento popular masivo de apoyo al candidato perredista, que se traduzca en votos el 21 de agosto.

El reto que se presenta a Cuauhtémoc Cárdenas a poco más de un mes de llegar a las elecciones es que rompa definitivamente con el esquema personalista y carismático que mantiene en el seno del PRD y en las relaciones que mantiene con los movimientos que lo apoyan, y que deje de anteponer *democracia per se* a proyecto alternativo de gobierno, cuando lo que se necesita son propuestas concretas de cambio en uno de los momentos de mayor inestabilidad política y social de México.

Sinuoso y Accidentado Trayecto

Del FDN al PRD

A CASI un lustro de su nacimiento, el Partido de la Revolución Democrática (PRD) sigue luchando por desprenderse de su mayor estigma: una opción política cuya transcendencia histórica depende básicamente del carisma y la capacidad de convocatoria de su líder, Cuauhtémoc Cárdenas.

El peso de la figura de Cárdenas ha sido dominante a lo largo del trayecto que ha recorrido el principal oponente del régimen salinista, hoy por hoy la tercera fuerza electoral del país.

De cara a los comicios presidenciales de 1988, el surgimiento de la Corriente Democrática en el seno del PRI y el papel predominante de Cárdenas y Muñoz Ledo dentro de ella, se constituyeron en el germen principal de la creación del más importante movimiento opositor al régimen priista.

La Corriente Democrática, nacida como una alternativa para frenar al grupo de tecnócratas que se estaban apoderando de las riendas del Estado mexicano, de espaldas a viejos postulados de la Revolución Mexicana, sufrió de tal manera la condena y persecución priista que finalmente optó por buscar fuera del partido oficial una mejor arena para su lucha.

La postulación de Cárdenas como precandidato a la presidencia de la República, el 3 de julio de 1987 y el rechazo de la dirigencia priista a registrarlo, fueron punto nodal de la ruptura definitiva con el partido oficial, justo en la víspera de la nominación de Salinas de Gortari como candidato priista.

Los Orígenes del FDN

La grave crisis económica a la que había llevado al país las políticas neoliberales del gobierno de De la Madrid provocaron que la candidatura de Salinas fuera cuestionada incluso por los partidos "parastatales", a pesar de que sistemáticamente se habían sumado en anteriores elecciones a los abanderados del partido gubernamental.

El 9 de octubre de 1987, dirigentes del Partido Popular Socialista, molestos por la nominación del autor y ejecutor de la política económica del gobierno priista del sexenio 82-88, entablaron pláticas con Cárdenas y Muñoz Ledo, pero sin concretar

ninguna alianza firme.

Ese mismo mes, dirigentes del Partido Mexicano Socialista, de reciente creación, heredero de la fragmentada izquierda mexicana, hicieron contacto con la Corriente Democrática pretendiendo sumar para su causa a las fuerzas desprendidas del priismo que aglutinaban Cárdenas y Muñoz Ledo, toda vez que ya tenía como candidato al ingeniero Heberto Castillo.

Días después, el Partido Auténtico de la Revolución Democrática ofreció registrar la candidatura de Cárdenas, la cual se concretó el 14 de octubre, cuando el michoacano se afilió a ese partido y rindió su propuesta como candidato a la Presidencia de la República.

Ante tal panorama el PMS invitó el 19 de octubre a Cárdenas a participar en un nuevo proceso de elecciones primarias para contender con Heberto Castillo y con Rosario Ibarra, en ese entonces candidata del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT).

Durante esta etapa embrionaria de constitución de alianzas se observaron las primeras divergencias entre las fuerzas que empezaban a aglutinarse en torno a la figura de Cárdenas. El PMS se dedicó a criticar acremente la afiliación de Cárdenas a un partido palero del PRI por considerar que desprestigiaba su trayectoria. Sin embargo, la presión de grupos importantes de militantes y dirigentes del PMS y del PRT no hicieron eco de las críticas de sus dirigentes. El siguiente partido con registro que postuló a Cárdenas fue la otrora organización "paraestatal", Partido Socialista de los Trabajadores. En su VII Asamblea del 22 de noviembre de 1987, el PST formalizó la candidatura y cambió su denominación por la de Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN).

Una semana después de ser postulado por el PFCRN, Cárdenas inició su campaña en busca de la presidencia, el 29 de diciembre en Morelia, Michoacán, ante cerca de 25,000 simpatizantes. La cadena de adhesiones siguió creciendo. El 6 de diciembre fue postulado por el Partido Socialdemócrata, más tarde por el Consejo Obrero Campesino de México y el 13 de diciembre por el Partido Popular Socialista. Finalmente, Heberto Castillo declinó su candidatura en favor de Cuauhtémoc Cárdenas, con lo que se formalizó la coalición de fuerzas de la izquierda mexicana más amplia que se conoce.

El 12 de enero de 1988 en la ciudad de Jalapa, Veracruz, quedó formalmente constituido el Frente Democrático Nacional.

De esta forma, tras la figura de Cárdenas y la formación del FDN convivieron en una amalgama política inédita, expriistas, neocardenistas, lombardistas, comunistas, la llamada izquierda social, troskistas, maolistas y no pocos oportunistas.

Dos puntos en común unieron a este abanico de fuerzas: la renovación del discurso nacionalistas y la necesidad de acabar con la hegemonía del PRI.

1988, la Cresta de la Ola

Mediante una alianza al vapor y con bases endebles, el fenómeno cardenista provocó, sin embargo, el peor susto electoral que el priismo haya sufrido. Para muchos, el éxito electoral del FDN se debió a que puso en práctica una campaña política novedosa de contacto real con el pueblo. En La Laguna, en febrero, en el Zócalo capitalino el 18 de marzo y en la Ciudad Universitaria el 26 de mayo de 1988, se dieron los momentos climáticos de la campaña cardenista que en julio hizo creer a muchos que la oposición podría acceder a poder.

Oficialmente Cárdenas obtuvo 29.7 por ciento de los votos y 131 candidatos a diputados del FDN lograron configurar la fracción legislativa de oposición más grande de la historia. No obstante, tras los desastrosos resultados electorales quedó la sensación de que se cometió un "fraude gigantesco" y que el candidato priista ocupaba ilegítimamente la silla presidencial.

La desbandada de las fuerzas que formaron el FDN pronto s



Porfirio Muñoz Ledo, expriista converso

Pablo Gómez, corrientes minoritarias



Heberto Castillo, el gran derrotado



Mario Saucedo, partido de facciones

rodujo. Recriminaciones, reproches y acusaciones mutuas entre los integrantes se sucedieron una tras otra. Para febrero de 1989 fue prácticamente imposible mantener una política unitaria en los comicios de Tabasco, Nuevo León, Tlaxcala, Colima, Jalisco, Zacatecas y Guanajuato (*Proceso*, 6 de febrero de 1989).

ante las inevitables fracturas, se optó por consolidar el movimientopositor a través de la formación de un nuevo partido que buscara como meta la democracia. Para entonces ya se habían separado del FDN los partidos paraestatales, que capitalizaron políticamente el fenómeno neocardenista.

último que se había integrado al FDN se convirtió en el primero abanderar la creación de un nuevo partido.

mayo de 1989 se fundó el PRD y el PMS le cedió su registro. En ausencia, dicen sus críticos, no era un partido nuevo porque contaba con la veta del Partido Comunista Mexicano el más antiguo del espectro político del país y la de sus herederos el PSUM y el PMS. Sin embargo, formalmente era una nueva organización que muy pronto reveló los múltiples problemas a los que se enfrentaría.

Quizá el principal de ellos fue la absorbente presencia de la figura de Cárdenas y la dependencia creciente a la línea política marcada por

Sin contrapesos reales para evitar el caudillismo cardenista, a luchas forzadas el PRD fue construyendo unas estructuras mínimas que modernizaran las que había heredado de los grupos fundadores.

PRD: Primeras Fracturas

sus problemas internos, se le sumó muy pronto la política de mano dura que el salinismo le aplicó sin tregua. Los resultados de los comicios legislativos de 1991 evidenciaron la crisis interna del PRD, quien sólo logró alcanzar el 8.64 por ciento de los votos.

igmatizado como partido violento y contestatario, después ignorado en la debate electoral de 1991, lo cierto es que el PRD y sus militantes han sido quienes más han sufrido la violencia y la represión.

icionalmente, se volvió política oficial reconocer los triunfos electorales del PAN y negárselos ferozmente al PRD. Entre 1991 y 1992 el cardenismo logró la caída de tres gobernadores en San Luis Potosí, Michoacán y Tabasco, mediante la movilización poselectoral. Tras elecciones acusadas de fraudulentas, el triunfo priista en estos importantes bastiones perredistas, fue defendido a capa y espada por régimen.

La movilización cardenista impidió que se consolidara el gobierno de Eduardo Villaseñor en Michoacán, pero el interinato recayó en otro priista: Ausencio Chávez. Lo mismo sucedió en las otras dos entidades. En Guerrero, el conflicto poselectoral llegó a la violencia y fue utilizada para ahondar la crisis al interior del partido. Para muchos analistas el partido del sol azteca respondió en Guerrero con mayor desarticulación que en Michoacán.

En Tabasco la lucha poselectoral contra los fraudes priistas culminó con el *Exodo por la Democracia* que llegó a la ciudad de México y logró un triunfo parcial con la renuncia de algunos ediles priistas y la instalación de concejos municipales.

La estrategia de la toma de alcaldías llevó a un callejón sin salidas y generó las fisuras que comenzaron a aparecer en el recién creado partido.

Antes, en febrero de 1991 un encuentro entre Porfirio Muñoz Ledo y el presidente Salinas de Gortari, había provocado críticas al interior del perredismo, agudizando las pugnas internas entre las corrientes poniendo nuevos obstáculos a la consolidación de la organización política.

tres grandes facciones -aunque no son las únicas-están en el centro de las divisiones perredistas.

La facción, denominada así por la heterogeneidad política de sus militantes, es la fracción con mayor presencia en el seno del PRD. En

ella convergen desde el candidato a la presidencia, el presidente del partido y otros expriistas, hasta exmilitantes del PCM, PSUM, PMS, PST y grupo Punto Crítico entre otros.

La *Trisecta*, rebautizada más tarde como *Plurisecta*, es la corriente más radicalizada del espectro perredista. Aglutina una serie de corrientes y grupos políticos, a la cabeza de los cuales se encuentra el actual secretario general del partido, Mario Saucedo.

Los hebertistas repuntaron como fuerza política en la coyuntura del cambio de presidente del partido, a pesar de que quedaron rezagados en el tercer lugar de la votación.

Últimas Sacudidas

Varios acontecimientos políticos revivieron las fracturas del perredismo en los últimos meses del año:

1.- Las divisiones se multiplican cuando Cárdenas deja la presidencia del PRD en febrero de 1993 y es postulado como "candidato de la ciudadanía" a la presidencia de la República. El interinato de Roberto Robles Garnica da pie para que las diversas fuerzas que luchan por cuotas de poder al interior del partido se alinien en torno a tres candidatos: Porfirio Muñoz Ledo, Mario Saucedo y Heberto Castillo.

2.- La elección de Porfirio Muñoz Ledo como presidente del partido, el 17 de julio de 1993, impuso un nuevo equilibrio de fuerzas al interior de la organización: se reestructura el Consejo Nacional, integrado ahora con 128 asientos, 51 de los cuales obtuvo el grupo de Muñoz Ledo; se crea la Secretaría General, que gana la "trisecta" de Mario Saucedo, que obtiene además 33 asientos del Consejo.

En el seno del Comité Ejecutivo Nacional la fracción del nuevo presidente del partido mantiene la hegemonía y logra controlar 11 de las 18 carteras. El gran perdedor de la contienda interna perredista es, sin duda, Heberto Castillo, que queda en tercer lugar de la votación y anuncia su retiro a las bases del partido y su rechazo a ocupar cualquier cargo de dirección.

3.- Las pugnas entre grupos y corrientes se reviven e impiden adoptar una línea unívoca y firme frente a la tercer reforma electoral que se ensaya, forzada por los acontecimientos en Chiapas, los primeros meses de 1994. La necesidad de llegar a acuerdos en materia de elecciones más transparentes no es entendida por todas las corrientes, grupos y personalidades al interior del perredismo. Cuando Porfirio Muñoz Ledo logra arrancar al nuevo secretario de Gobernación acuerdos importantes en materia de transición a la democracia, recibe críticas hasta del candidato del partido del sol azteca.

4.- La nominación de las candidaturas del PRD en las elecciones federales de 21 de agosto próximo también provocan fisuras en su interior. La idea de ofrecer la mitad de las candidaturas a agrupaciones que no pertenecen formalmente al partido no fue aceptada por unanimidad por las distintas corrientes. Finalmente la lista de candidatos del PRD se elabora por medio de negociaciones y reparto de posiciones, que no dejan muy contentas a las corrientes minoritarias.

5.- A mitad de la semana que termina surge formalmente en el seno del PRD la corriente denominada Movimiento por la Transición a la Democracia, encabezada por Alejandro Encinas, Gilberto Rincón Gallardo y Raymundo Cárdenas. La idea es que, a través de un pacto entre los partidos políticos, se arribe a una transición pacífica. "La Transición a la democracia dice su texto de presentación constituye la única posibilidad para evitar la ruptura nacional que hoy nos amenaza y que precipitaría a la nación en la pendiente de la violencia y la descomposición".

Fuerza Política y Electoral del Perredismo

A pesar de que no es válido comparar los resultados electorales que el neocardenismo alcanzó en las elecciones presidenciales de 1988, con los que obtuvo tres años después en los comicios legislativos de 1991 -en virtud de los desprendimientos que el Frente Democrático Nacional sufrió al transformarse en Partido de la Revolución Democrática-, su análisis puede servir para medir la fuerza real con que cuenta la organización opositora de centroizquierda, de cara a las elecciones del 21 de agosto próximo.

No obstante, hay que considerar que de 1991 a la fecha la fuerza del neocardenismo ha repuntado en varias entidades federativas gracias a la política de alianzas que ha establecido con varios movimientos opositores regionales y otros organismos civiles. Víctima de los más escandalosos fraudes y la mano dura del salinismo en los conflictos poselectorales, el PRD no ha ganado ninguna gubernatura, ni gobierna la capital de alguna entidad federativa. Sin embargo, tiene una presencia importante en varias entidades, según puede verse en las líneas y cuadro siguientes:

Agascalientes. Tradicionalmente, la presencia del PRD en este estado ha sido mínima, según puede observarse en los resultados electorales de 1991 cuando consiguió apenas 2.6 por ciento de la votación, contra 66.4 del PRI y 19.6 del PAN.

Baja California. El neocardenismo aglutinado en el Frente Democrático Nacional se convirtió en la primera fuerza del estado en 1988, pero al fundirse en el PRD perdió fuerza, sobre todo por su empeño de aliarse con el PAN en la búsqueda de la gubernatura. Con el triunfo de Ernesto Ruffo Appel su captación de votos se vino abajo. La crisis se profundizó en las elecciones federales de 1991 al captar sólo 2.8 por ciento de la votación.

Baja California Sur. Al igual que en el norte, en este estado sufrió un verdadero

descalabro, pues mientras en 1988 alcanzó una votación de 45.98 por ciento, para 1991 se redujo increíblemente a sólo 1.4 por ciento. En este año, después de las elecciones para elegir gobernador, importantes personalidades del PAN se han refugiado en el PRD, por lo que podría augurarse cierta recuperación de la fuerza política perdida.

Campeche. En este estado la presencia perredista ha sido mínima pues en 1991 apenas alcanzó 4.2 por ciento del total de votos. Sólo la figura de Cárdenas ha logrado levantar esporádicamente la presencia del partido.

Coahuila. En dicha entidad la alianza con los "foristas" ha acrecentado la presencia del perredismo. En 1988 el PRD obtuvo (fue uno de los estados que aportó más sufragios) el 29.9 por ciento de los votos, decayendo hasta 7.2 por ciento en 1991.

Colima. En la entidad se ha mantenido la presencia cardenista. En 1988 logró captar 35.7 por ciento de la votación y aunque en las elecciones federales de 1991 sólo obtuvo 8.6 por ciento, tiene una presencia significativa.

Chiapas. Debido a los problemas que se han suscitado en la entidad existen expectativas para que se convierta en una de las entidades donde mayor cantidad de votos obtenga el PRD. En 1991 alcanzó 8.6 por ciento de la votación, pero el mapa electoral de la entidad ha sufrido y sufrirá cambios importantes, sobre todo porque Amado Avendaño competirá por la gubernatura con la bandera perredista.

Chihuahua. Aunque la captación de votos en la entidad fue mínima en 1991, con apenas 2.2 por ciento, algunos análisis optimistas del PRD auguran que el partido puede colocarse en la segunda fuerza electoral del estado, sobre todo por la gris administración del panista Francisco Barrio.

Distrito Federal. La capital del país fue en 1988 un importante bastión del FDN y la

fuerza de gran parte de los votos captados a nivel nacional. La "recuperación" priista emprendida en 1991 volvió a poner casi en igualdad de posibilidades a las tres principales fuerzas políticas del país. Aunque en 1991 el PRD alcanzó sólo 12 por ciento de los votos del DF, las elecciones de agosto próximo serán sin duda muy parejas.

Durango. La disputa por la entidad estará entre el PRI, PT y PAN. La presencia del PRD es mínima.

Guanajuato. La pelea entre panistas y priistas ha originado divisiones en ambos bandos y personalidades importantes se han desplazado al PRD. En 1991 apenas tuvo 4.7 por ciento de la votación.

Guerrero. La entidad se ha mantenido como tradicional bastión del perredismo, un ejemplo de ello es que a pesar de las fricciones internas la diferencia del porcentaje de votos de 1988 y 1991 fue mínima (ver cuadro).

Hidalgo. Los últimos resultados de las elecciones estatales pusieron en relevancia el avance del perredismo en la entidad, aunque su presencia política sigue siendo escasa.

Jalisco. La presencia del perredismo en la entidad es pequeña, pues en 1991 apenas alcanzó 2.7 por ciento de los votos contra 23.7 del PAN y 63.1 del PRI.

Estado de México. La entidad mexicana se ha significado por tener importante presencia neocardenista. La muestra la dieron los resultados de las elecciones de 1988, cuando obtuvo 51.58 por ciento de la votación. La llegada de los "operadores" priistas al estado y los errores propios llevaron, sin embargo, a un declive impresionante en la captación de votos: 10.3 por ciento. En la entidad el PRD tuvo serios problemas para conformar las fórmulas que competirán en las próximas elecciones.

Michoacán. La figura de Cárdenas podría superar las fricciones que surgieron al interior del PRD en la entidad y confirmar su supremacía, que se ha mantenido tanto como FDN como PRD.

Morelos. Es otro importante bastión neocardenista, pues es la segunda fuerza del estado. En 1988 el FDN obtuvo 57.65 por ciento de los votos de la entidad, mientras que en 1991, ya como PRD, sólo captó 12.3 por ciento de los sufragios.

Nayarit. Tras los resultados de la elección para gobernador, el PRD demostró que tiene capacidad para disputar la entidad. En 1988 el FDN alcanzó 36.8 por ciento de los votos y en 1991 sólo 12.9 por ciento.

Nuevo León. En este estado tiene mínima presencia.

Oaxaca. La presencia neocardenista en la entidad es fuerte. En 1988 alcanzó 30.25 de la votación, aunque disminuyó para 1991 al conseguir el PRD sólo 9.5 por ciento. No obstante la presencia de Cárdenas y de importantes organizaciones obreras y campesinas que lo apoyan en la entidad se augura una fuerte competencia entre priistas

y cardenistas.

Puebla. La entidad poblana tiene una mínima presencia cardenista.

Querétaro. La disputa será básicamente entre el PRI y el PAN.

Quintana Roo. La joven entidad registra mayor presencia del perredismo, pues en 1991 fue rebasado ligeramente por el PAN.

San Luis Potosí. En el estado potosino la presencia del PRD se ha estructurado a partir de las alianzas con diversas asociaciones cívicas y el Frente Cívico Potosino.

Sinaloa. En 1991 apenas alcanzó 5.1 por ciento de los votos contra 23.3 del PAN y del PRI.

Sonora. En la entidad sonorense la dismínuye más importante la darán las fuerzas del PRI y PAN, pues la presencia del cardenismo es mínima.

Tabasco. Según un informe confidencial del gobierno federal, publicado en *La Jornada* del 28 de junio, el PRD tiene opciones reales de acceder al poder en Tabasco. En la entidad el trabajo de Manuel López Obrador ha sido intenso, primero presionó la caída del gobernador Salvador Neme Castillo y luego participó en las luchas de los trabajadores despedidos por Pemex. En 1991 alcanzó importante porcentaje de votos: 18.5 por ciento.

Tamaulipas. Después de disputar la gubernatura al PRI, la presencia del PRD en el estado ha crecido, aunque en 1991 apenas alcanzó 3.7 por ciento de los votos.

Tlaxcala. La presencia perredista en la entidad es fuerte, pues en 1988 registró 33 por ciento del total de votos y en 1991, con membresía reducida del PRD, logró captar 6.2 por ciento.

Veracruz. En la entidad veracruzana la presencia neocardenista se ha mantenido a pesar de que, como sucedió en las demás entidades, sufrió notables reducciones de nivel de votos entre 1988 y 1991, al pasar de 31.6 a seis por ciento.

Yucatán. En este estado su presencia es mínima.

Zacatecas. La presencia perredista en la entidad apenas alcanzó 7.1 por ciento de los votos en 1991.

Cardenismo: Resultados electorales

Entidades con mayor presencia	Elecciones presidenciales 1988 (%)	Elecciones legislativas 1991 (%)
Michoacán	64.2	31.2
Morelos	57.6	12.3
México	51.5	10.3
Distrito Federal	49.2	11.9
Nayarit	36.8	12.9
Guerrero	35.8	24.8
Colima	35.5	8.5
Veracruz	31.6	5.9
Tlaxcala	31.0	6.2
Oaxaca	30.2	9.5
Coahuila	29.9	7.1
Hidalgo	28.2	8.4

Cuadro elaborado por Informe Especial con datos del IFE.

INFORME ESPECIAL



Unidad de Análisis
PROSPECTA

Alejandro Ramos
Janciro Vilami
Victor Bello
Marcelo Campuzano
José Luis Ramírez
Fernando García
Edgar Hernández
Diseño: Raymundo Gut.

Diegomanía

Caudillismo al Estilo del PAN

En el contexto de una campaña presidencial dominada por las personalidades más que por la confrontación de proyectos, la imagen del abanderado panista Diego Fernández de Cevallos ha resultado ser la gran sorpresa para muchos ciudadanos y, según las encuestas, se perfila como un serio aspirante a ocupar la silla presidencial. El verdadero despunte de Fernández de Cevallos fue, sin duda, el debate televisivo, del cual surgió como el polemista más avezado frente a sus dos contrapartes del PRI y el PRD. Sin embargo, la historia del candidato panista, como la de su propio partido, no se escribió a partir de ese momento sino mucho más atrás y, específicamente, seis años antes. El *Jefe Diego*, como se le conoce, concentra las contradicciones más riesgosas del propio proyecto panista que abanderó: conservador por origen se ha vuelto una figura popular, pero con escasa interlocución social directa; opositor furibundo de antaño y hasta insolente en muchas ocasiones, se convirtió en el mejor enlace con un gobierno que él calificó originalmente como ilegítimo; defensor intransigente del voto en otras épocas se transformó en este evento en un hábil negociador del propio voto en aras del gradualismo como vía para acceder al poder.

Ahora, independientemente de si su figura fue promovida o no desde el poder, lo cierto es que Diego es un personaje que atrae a amplias capas de la sociedad ávidas de una mano firme, de un hombre que haga gala de sus desplantes y que reviva la figura del caudillo civilista.

Es ahí donde anida el riesgo de la *Diegomanía*: en la tentación de caer nuevamente en la personalización del poder, sin importar cuáles el proyecto, cuáles las vías para llevarlo a cabo y hasta donde el abanderado panista está dispuesto a llegar.



Diego a la Presidencia



Carlos Castillo Peraza,
redefiniendo el gradualismo

Los Claroscuros del Panismo



Luis H. Alvarez, opositor

Por primera vez en su larga historia como partido opositor, el PAN está en posibilidades reales de triunfar en la contienda presidencial.

Diversos factores confluyen hacia esta posibilidad:

1.- A raíz del debate televisivo del 12 de mayo, su candidato Diego Fernández de Cevallos concentró la atención de un amplio sector ciudadano que simpatizó con los desplantes y las propuestas del panista. Para muchos, Fernández se colocó como el triunfador del debate, haciendo gala de sus recursos retóricos y su experiencia parlamentaria.

2.- El efecto de lo que han llamado algunos *Diegomanía* se ha reflejado en las encuestas: diez días después del debate, Diego alcanzó su nivel histórico de popularidad (33.2 por ciento), frente a 28.1 por ciento de su contrincante priista Ernesto Zedillo y 13 por ciento del perredista Cuauhtémoc Cárdenas, según los datos de un sondeo realizado en 19 ciudades por el Centro de Estudios de Opinión. Otras encuestas han ubicado al panista por arriba de los 35 puntos. Si bien su índice de popularidad ha bajado desde el debate, en ninguna encuesta se le ubica en tercer lugar y siempre está por encima o muy cerca del candidato oficial.

3.- El propio discurso de Diego y la dirigencia panista se ha modificado, perfilándose como una opción opositora que garantice un triunfo sin impugnaciones. Fernández de Cevallos se ha visto obligado a realizar cambios "tácticos", como su

declaración de "respeto" hacia el subcomandante Marcos, cuando apenas meses antes lo había descalificado. El dirigente nacional del PAN, Carlos Castillo Peraza, avaló la confiabilidad del padrón electoral indicando que éste tiene un margen de error entre 2.95 a 4.13 por ciento que lo hace "confiable", con lo cual desactivó cualquier impugnación de su partido en torno al padrón, severamente criticado por el PRD e investigadores universitarios.

4.- Entre los sectores de poder financiero y del propio núcleo gubernamental se observa como una posibilidad real y hasta deseable el triunfo de Diego Fernández de Cevallos. El abanderado panista garantiza a ojos de muchos observadores la continuidad del modelo económico, cierta apertura democrática y, lo más importante, una alternancia sin riesgos políticos serios para quienes abandonan el poder.

5.- En Estados Unidos, la figura de Diego ya penetró dentro del *establishment* norteamericano y se le vislumbra como una de las cartas más fuertes para suceder a Salinas de Gortari. Las páginas de *The New York Times*, *The Wall Street Journal* y *The Washington Post* mencionan ahora al candidato panista como el opositor más cercano al triunfo, mucho más que Cárdenas. Lo más importante es que se le observa como un "generador de estabilidad".

6.- Aunque de manera indirecta, el propio

presidente Carlos Salinas y el candidato priista Ernesto Zedillo han sugerido que aceptarían el triunfo del PAN. Es sintomático que las baterías del abanderado del PRI no se hayan enfocado en contra de Fernández de Cevallos, quien ya se colocó como un rival más difícil en términos electorales que el propio Cárdenas, mientras el mandatario Salinas de Gortari afirmó en días pasados que entregaría el poder a "quien ganara las elecciones". Esta declaración, insustancial en otro contexto, revela que al menos el mandatario saliente ve como una posibilidad real la derrota del PRI a través de las urnas y, lo que es más sugerente, una derrota frente a un adversario no conflictivo. Si fuera otro el diagnóstico presidencial, ni necesidad habría de una declaración de esta naturaleza.

7.- El crecimiento de la figura de Diego ha obligado a modificar la estrategia de combate del propio PRD. Si en un principio Cárdenas se concentró sólo en luchar contra el PRI, ahora el perredista y los dirigentes de su partido han arrojado las acusaciones contra el abanderado panista.

Las Trampas de la Diegomanía

El panorama anterior revela que Fernández de Cevallos está en una posibilidad real de arribar a la Presidencia de la República. De aquí que algunos analistas hablen de una

virtual *Diegomanía*. Sin embargo, fenómeno ha traído consigo otros términos de cultura política, no favo- la consolidación de un régimen de pa- y contiendas electorales democráticas:

1.- *Caudillismo al Estilo Panista* personalidad del jefe Diego, como conoce al abanderado blanquiazul, h- objeto de polémicas, críticas e inver- Ciertas o no muchas de las anécdotas rodean su figura, lo importante es que propia campaña panista se ha centra- la personalidad de su abanderado rel- a un segundo término las propias prop- panistas de gobierno.

Si alguien ha privilegiado una camp- personalidades frente a una campa- proyectos ha sido el propio Fernán- Cevallos. En el debate televisivo, un- realizado por un equipo de sicó- sociales ubicó al panista como el qu- ataques personales realizó en contra- contendientes, mientras Zedillo fue- más autoelogios se hizo y Cárden- limitó a atacar las propuestas- personalidad del priista.

De hecho, la personalización de la can- dieguista es resultado de un cá- mercadotécnico, según sus pr- estrategas. Su *manager*, José Luis- Cacho, indicó que Diego se prepara- cada acto proselitista con el fin de en- fuerte impacto en el mercado, "semej-

DOMINGO 10 DE JULIO DE 1994

ocurre cada vez que pelca el boxeador César Chávez" (*Reforma*, 21 de junio). El propio Salas Cacho resaltó que el vivo de privilegiar a los medios de comunicación sobre los actos masivos en campaña permite que la personalidad de go tenga un impacto mayor sobre los

Hay que agregarle que la personalidad de go no representa cualquier cosa. Por estilo, su discurso y sus posiciones políticas, el abanderado panista está muy de una especie de caudillismo nacional de, de acuerdo con el politólogo Rafael

Diego, "no se encuentra un programa de como en sus discursos porque no es variado: la vaguedad, en este caso, se ve sobre el discurso racional; la idea —base de su actividad política— es la presencia y comunicación de, en el líder que aspira a ser caudillo", de Segovia (*EL FINANCIERO*, 26 de 94, p. 44).

mercantilización de las Campañas. La mercantilización de la política electoral es un fenómeno viejo en países como Estados Unidos y algunas naciones de Europa. Los efectos han sido perniciosos: un índice de abstencionismo, apatía ciudadana, falta de opciones políticas

México, la mercantilización electoral es una vía relativamente nueva y quien ha hecho la batuta en esto es el propio dato panista: al privilegiar la forma sobre el fondo, el desplante discursivo sobre el contenido ideológico y al utilizar la idea de campaña similar a la noción de un producto.

no es condenable de principio. El problema radica cuando la propia potencia sustituye a la política. En el momento, los electores se confunden con consumidores, el candidato con un producto, los argumentos y propuestas con slogans publicitarios y la política con un "gran mercado".

La mercantilización de la campaña de Diego ha hecho patente: su propia frase de "Por un México sin Mentiras", en como slogan publicitario, pero no tiene ninguna propuesta de fondo para solucionar problemas políticos y económicos nacionales. ¿Acaso se acaban las ideas hay menos presidencialismo o desarrollo económico?

Además, privilegiar a los medios de comunicación electrónicos (radio y televisión) ha resultado benéfico en la promoción de la figura del candidato panista. Sin embargo, nada de lo que esta estrategia cree una cultura política.

Los medios se convierten en un fin y la política se resuelve con ratings y no con ideas y fuerzas sociales reales. El problema que incuba la campaña panista es similar al fenómeno que sucedió en Estados Unidos con Ronald Reagan: una

estrella televisiva carismática, pero incapaz de gobernar. El riesgo real es caer en una "democracia de los histriones", como señalara el analista político Oscar Hinojosa. 3.- El Gradualismo. ¿Modelo de Transición? La historia del PAN ha pasado por varias etapas: surgió como un partido anticardenista, defensor de una moralidad pública que le ha dado prestigio y presencia social; transitó de un partido de activistas católicos a otro que se transformó en grupo de presión de ciertos grupos empresariales; a partir de este sexenio, se convirtió en la oposición leal al régimen y coronó una estrategia que, en términos de posicionamientos de poder, le ha dado buenos dividendos: el gradualismo.

Diego Fernández de Cevallos conjuga las dos facetas más importantes del PAN durante la era salinista: la ortodoxia doctrinaria del panismo de viejo cuño (al estilo de González Torres) con la estrategia gradualista, conocida como "concertadora", que le ha permitido obtener posiciones de poder, aunque para ello haya tenido que sacrificar parte de su prestigio como defensor incansable del voto (como en el caso de Guanajuato).

El gradualismo, del cual Diego Fernández de Cevallos ha sido un hábil arquitecto, también tiene una razón de ser muy clara. El presente gobierno llevó a la práctica muchos de los postulados que el PAN abanderó durante décadas: reducción del aparato estatal, reformas al artículo 130 constitucional, liberalización económica y financiera, etcétera. Incluso, en términos de discurso, el régimen salinista incorporó conceptos del ideario panista (el solidarismo es el ejemplo más claro). Y lo más importante, tanto el PAN como el salinismo tenían frente a sí un enemigo común: el resurgimiento del cardenismo histórico.

Por estas razones, una corriente del PAN encabezada por Diego Fernández no dudó en establecer un trato de mutuo entendimiento con el gobierno salinista, al cual le otorgó el privilegio de "legitimarse con los hechos", aun cuando en 1988 su candidato presidencial Manuel J. Clouthier calificó de "inmoral e ilegítimo" el triunfo del entonces abanderado priista.

A lo largo de este sexenio, el gradualismo panista ha tenido resultados claros: el PAN gobierna tres entidades federativas, cinco capitales de estado y está en posibilidades reales de obtener la Presidencia de la República. Los círculos de poder más importantes (grupos financieros, jerarquía eclesiástica y Estados Unidos) ven con buenos ojos la estrategia del gradualismo panista ya que es la menos riesgosa para sus intereses, pues no representaría un viraje al modelo económico implantado en este sexenio ni el retorno de los fantasmas populistas de antaño. Ahora que está en boga hablar de modelos de transición a la democracia, la pregunta pertinente sigue abierta: ¿representa el gradualismo panista una alternativa de transición real?

BAJO

el reflector

Diego: "Ranchero Creyente, Panista y...¿Presidente?

Ave de múltiples tempestades, el candidato presidencial del Partido Acción Nacional está en la antesala del triunfo gracias al despunte de su figura en el debate televisivo y a sus indudables dotes histrionícos, que lo mismo le han esturp entre quienes lo conocen que admiración entre aquellos que no lo conocen. Por lo pronto, quienes lo conocen recuerdan a este personaje como uno de los "bárbaros panistas" que, sin renunciar a sus raíces campesinas y vernaculares, se convirtió en el más hábil negociador de Acción Nacional frente al gobierno salinista, al grado que Diego se le burla como el principal artífice de la estrategia negociadora con el salinismo, al cual criticó en 1988 como ilegítimo. El periodista Oscar Hinojosa, en su perfil sobre Diego, destaca su transformación.

Quienes lo conocieron en los años sesenta se asombran de la transformación del impulsivo Diego, negociador en los noventa, con quien los salinistas lograron un entendimiento fluido, para el que no parecen dotados muchos otros panistas. El menos que nadie parecía llamado a la transacción y el acuerdo palaciego.

Al menos así parecería si se recuerda las anécdotas que cuentan como Diego expulsado a látigo en mano al rector universitario Hugo Gutiérrez, como embajador en Grecia, por estar en desacuerdo con el gobierno, como uno de los estudiantes del movimiento de 1968 arengó al mismo contra los comunistas que contra el presidente priista Díaz Ordaz y calificó a las mujeres que lo criticaban como "mujerzuelas" o como en una ocasión en un colegio electoral en la Cámara de Diputados, Fernández de Cevallos, se enfrentó a allazcos contra también a un abanderado líder de los azucareros, José María Chorro Martínez, quien empujándolo, quiso expulsar al entonces insolente militante panista. Ese impulso bravío de Diego se mediatizó al parecer desde este sexenio. Sus desplantes fueron ajenos cuando de criticar a los salinistas se trataba, pero no cuando querían responder, asperamente, a sus críticas. Por ejemplo, para Fernández de Cevallos muchos de los actuales funcionarios son diametralmente distintos a los políticos priistas de antaño. Tienen una concepción de la economía, de la política y de la vida totalmente diferentes por ello sus comportamientos y sus actos de gobierno entrañan reelificaciones de todo orden que saltan a la vista. Podremos tener con ellos muchas diferencias, pero no hay punto de comparación" (*La Sucesión Presidencial* 94, p. 170).

Esta diferencia y hasta cordialidad con los salinistas no ha sido la misma con aquellos que lo critican por ser un aliado del actual gobierno. Por ejemplo, Diego respondió así al periodista Federico Arreola, quien lo llamó "candidato salinista": "Francamente y tengo la decisión de que si alguien se toma la libertad de calumniarme, que lo haga, no lo voy a mandar a matar, ni voy a ser violento contra él en un plan de intransigencia o de locura, pero de que la cuenta me la paga, por supuesto que me la paga, porque creo que tengo que contestar y considero que Federico Arreola es uno de los periodistas que no merecen respeto por embustero".

Estas palabras de quien aspira a llegar a la presidencia son preocupantes. Inevitablemente, nos remiten a la desafortunada frase de López Portillo, "no pago para que me peguen", que ilustró así el autoritarismo predominante en la política de comunicación social de los mandatarios priistas. La animosidad de Diego frente a la crítica se ha demostrado con sus propios correligionarios. En una de sus giras proselitistas por Puebla, Fernández de Cevallos se dijo "víctima" de ataques y tergiversaciones de los medios de comunicación y anunció que no haría declaraciones a los periodistas hasta que terminará el proceso de selección panista. Su decisión llegó a tal extremo que cuando una reportera de la revista panista *La Nación*, le solicitó una entrevista, Diego le dijo que no hablaría con ella. "Pero soy de la revista del partido", el contestó su correligionaria. "¿Y eso qué me importa? Ya decidí no hablar con reporteros", respondió.

Sin embargo, sus desplantes no han sido sólo con comunicadores. Entre sus invectivas desafortunadas se recuerda cómo calificó de "descalzonados" a los dirigentes de colonos en el Distrito Federal o rechazó hablar con los zapatistas por estar "enmascarados" o se refirió a sus simpatizantes femeninas como "el viejito".

Quizá en una representación teatral del siglo XIX, estas expresiones serían dignas de un personaje criollo, hacendado y profundamente conservador, pero en las actuales circunstancias bien pueden ser el germen de un autoritarismo de nuevo cuño, de buena alcurnia panista con viejas obsesiones conservadoras.

Después de más de 50 años de existencia, el Partido Acción Nacional log en 1989 lo que nunca se había visto en la vida política mexicana: un gobierno estatal en manos de la oposición.

Laboratorios del pansalinismo

Baja California, Chihuahua y Guanajuato



Carlos Medina Plascencia, fruto de la concertación



Francisco Barrio, autoritarismo panista



Ernesto Ruffo, persiste la inseguridad

El hecho de que Ernesto Ruffo se instalara como gobernador del estado de Baja California mediante un proceso electoral en el que la fuerza del panismo había sido contundente, levantó expectativas de todo tipo dentro de la sociedad mexicana. Las interrogantes que se plantearon en ese momento eran en el sentido de saber cómo gobernaría el PAN, si sería capaz de diferenciarse de las prácticas viciadas o corregir los errores que hasta en ese entonces habían incurrido los gobernantes del Partido Revolucionario Institucional.

No obstante, cinco años después las esperanzas que muchos albergaron en el sentido de que el PAN llevaría a cabo un mejor gobierno que los priistas, no se han realizado del todo, pues hasta el momento el trabajo de los gobiernos panistas en los estados no se diferencia mucho de lo que han sido los gobiernos del PRI.

En medio de especulaciones, *concertaciones* y arreglos políticos, desde 1989 a la fecha son ya tres las entidades federativas que están en manos de los panistas (Ernesto Ruffo, en Baja California, Francisco Barrio, en Chihuahua y Carlos Medina Plascencia, en Guanajuato). Sin embargo, estos estados siguen padeciendo muchos de los males que padecían antes de la llegada de los nuevos gobernantes. La corrupción, la inseguridad pública, el narcotráfico, la mala aplicación de la justicia, son problemas que se han mantenido y, en algunos casos, adquieren hoy dimensiones antes desconocidas.

Como muchos analistas previeron, los programas y políticas aplicados por los gobernantes blanquiazules no fueron muy diferentes de los que habían puesto en marcha las administraciones priistas.

En todos los casos, coinciden muchos observadores, los gobernadores panistas se han alineado a la corriente salinista, y han dejado de lado sus originales propuestas que los caracterizaron como fuerzas opositoras y que los habían convertido en representantes de uno de los partidos con mayor fuerza en el escenario político nacional.

Baja California, Seguridad Perdida

Gobernada por Ernesto Ruffo Appel, Baja California se ha convertido hoy en el prototipo de un estado altamente inseguro y violento. Sus principales ciudades, por su

ubicación fronteriza con Estados Unidos, son esp. ideales de operación para las bandas de narcotráfico quienes han desafiado abiertamente al gobierno sin que haya podido hacer mucho para desistirlas de su territorio. Recordemos que fue en la ciudad de Tijuana donde perpetró el asesinato de Luis Donald Colosio y el posterior acrobilamiento del jefe de la policía local, José Fed Benítez López. Estos y otros incidentes violentos muestran que los ajustes de cuentas entre narcos son también hechos cotidianos que traen asolada a la común bajacaliforniana.

Desde el inicio de la gestión de Ruffo Appel el gobierno panista siempre conservó un notable acercamiento a la administración salinista, la cual utilizó con fines propagandísticos como ejemplo el hecho de que en California la apertura política había llegado por primera vez a México.

A pesar de que ha habido diferencias importantes entre Ruffo y el gobierno priista central —sobre todo con la Secretaría de Hacienda por el ingreso de mayores impuestos a las arcas bajacalifornianas y por las acusaciones de vínculos con el narcotráfico que la PGR hizo al subprocurador estatal—, la relación se ha mantenido estrecha y no parece tener visos de cambios radicales.

Chihuahua, el Cambio que no Llega

Pese a que su principal promesa de campaña era "el cambio", Francisco Barrio Terrazas, gobernado Chihuahua, a poco más de 20 meses de haber asumido el cargo, no ha podido concretar su proyecto que contemplaba entre otras cosas, honestidad y transparencia en la administración pública.

A pesar de que actualmente el gobierno panista "persigue" 14 exalcaldes, incluido el de la capital del estado, desvío de más de cuatro millones de nuevos pesos para investigar cuando menos a otros diez, el problema de corrupción no ha sido erradicado (EL FINANCIERO, 10 de junio de 1994).

El mismo Barrio ha sido cuestionado por el manejo de la nómina confidencial, la cual es utilizada para mejorar los sueldos de los funcionarios estatales. La existencia de dicha nómina es reconocida

rio y la justifica aduciendo que ésta existe en la práctica, en los estados y en los municipios. Sin embargo, las suspicacias surgen porque no se ha hecho política y se cree que en ella existan nombres de familiares amigos de los gobernantes.

Información publicada por EL FINANCIERO el pasado 30 de junio, que retoma una investigación realizada por el periódico de Chihuahua, asienta que "cada mes se distribuye por el Ejecutivo estatal y los 15 funcionarios de primer nivel de su gabinete una suma 'ligeramente superior' a un millón de nuevos pesos en compensaciones".

Uno de los cuestionamientos con que carga el gobierno de Francisco Barrio es su falta de sensibilidad política y social, lo que lo ha llevado a enfrentarse con diversos sectores chihuahuenses y aparecer como un hombre demasiado débil y autoritario en la solución de problemas.

Industriales, ganaderos, campesinos y organizaciones populares en general se han quejado de la forma de hacer política de Barrio y principalmente de la manera autoritaria que trata de solucionar los conflictos que se le presentan diariamente, lo cual le hace perder la popularidad que consiguió en su campaña para conquistar la gubernatura. Antonio Becerra, presidente estatal del PRD, hizo un balance a la administración panista y consideró que al PAN le ha dado grande el mote del partido del cambio: "Se me dice que fue demasiado compromiso para un partido que él mismo no estaba preparado para cambiar, menos para hacer cambio" (Ibid).

El luchador social Víctor Quintana, ligado a las organizaciones No Gubernamentales del estado, la oferta gubernamental del PAN no es de pluralidad sino de "monización", "una especie de priismo pintado de azul". Pone en duda que el gobierno de Barrio "lejos de expresarse como gobierno democrático, de oposición al sistema, simplemente se ha adherido a todas las iniciativas (del PRI) y se comporta como lo hacen todos los

gobernadores del PRI, como una especie de guardaespaldas político del presidente de la República" (Ibid). Curiosamente, los dirigentes estatales del PRI adoptan una postura indiferente o pasiva ante lo que sucede en la administración panista, lo cual hace pensar que no se quiere provocar ninguna fricción durante la luna de miel que viven el PRI y el PAN en la entidad.

Guanajuato, Elecciones Suspendidas

Al igual que la administración de su homólogo panista de Chihuahua, Francisco Barrio, el gobierno de Carlos Medina Plascencia en Guanajuato también adolece de problemas similares de corrupción, tráfico de influencias y poca sensibilidad política ante sus gobernados.

Producto de la negociación política entre el gobierno federal y la dirigencia panista que tuvo su origen en unas elecciones estatales conflictivas, el gobernador interino Medina Plascencia tiene como principal reclamo la realización de una reforma política y la convocatoria a elecciones extraordinarias, compromisos que asumió al arribar a la gubernatura.

Ante los cuestionamientos al respecto que le han hecho diversos grupos y partidos políticos de la entidad, el gobernador ha respondido que llevará a cabo una gira por toda la entidad para obtener la opinión de los ciudadanos, en torno a la reforma política de la cual se espera que salga la fecha en la que habrá de realizarse las elecciones extraordinarias.

Ante esta especie de plebiscito que hará Medina Plascencia, los dirigentes estatales priistas lo acusan de darle vueltas al asunto y de utilizar esa gira como una forma de hacer proselitismo en favor de los candidatos panistas que competirán en las elecciones del 21 de agosto.

Medina Plascencia ha afirmado por su parte que le parece "absurda" dicha apreciación y la interpreta como un "temor

para que se le consulte a la población, para que la población nos sancione y nos ponga a cada quien en nuestro lugar. Yo estoy dispuesto a que la población tome su papel a este respecto" (EL FINANCIERO, 29 de junio).

Luego de reiterar que no gobierna de manera partidista, explicó que su gobierno se caracteriza por "enseñar a pescar, más que dar el pescado; en enseñar a participar y ser corresponsable, más que vivir bajo un paternalismo lacerante, un paternalismo que ha limitado mucho la iniciativa, la creatividad y la potencialidad que tienen los seres humanos y la sociedad en nuestro país" (Ibid).

Sobre las diversas irregularidades que han sido denunciadas durante el gobierno guanajuatense, principalmente los casos de corrupción, representantes de diversos sectores de la entidad coinciden en que el gobierno de Medina Plascencia ha sido muy suave al aplicar la ley a funcionarios gubernamentales que han cometido abusos desde sus puestos públicos.

José Luis Barbosa, secretario de Organización del Comité estatal perredista, manifestó que el gobernador parece más interesado en "aplicar sólo 'penitencias' en lugar de sanciones severas, como el cese o hasta acción penal, contra los funcionarios que incurren en ilícitos" (EL FINANCIERO, 27 de junio).

Conforme a los hechos y opiniones registrados, hasta el momento el balance de los gobiernos del PAN en Baja California, Guanajuato y Chihuahua, nos indica que las administraciones panistas adolecen de una vinculación estrecha con toda la ciudadanía, no han podido corregir las deficiencias que existían antes de su llegada al poder, ni han implantado las bases de un gobierno diferente al de los priistas.

Los gobiernos panistas en los estados más bien parecen atados a esa especie de maridaje político que se forjó a nivel nacional entre el PAN y el gobierno salinista, y que les permitió llegar hasta donde están hoy.

ORDENADOR:

Tras más de 50 años de vida política nacional el PAN ha logrado apoderarse, mediante elecciones y concertaciones, de tres gubernaturas, importantes alcaldías, una senaduría y numerosos diputaciones en gran parte del país. Se calcula que actualmente el PAN gobierna a cerca de 13 millones de personas, el equivalente a 15.76 por ciento de la población nacional.

A continuación se presentan dos gráficas de la fuerza gubernamental y representativa del PAN en los estados que más presencia tiene.

GUBERNATURAS

Estado	Gobernador	Población	Periodo gobernado
Baja California	Ernesto Ruffo	1,657,927	1989-1995
Guanajuato*	Carlos Medina	3,980,204	1991-1994
Chihuahua	Francisco Barrio	2,439,954	1992-1998

* Gobierno interino.

Fuente: Partido de Acción Nacional (Secretaría de Organización y Acción Electoral).

PRESENCIA POLITICA PANISTA

Estado	Ayuntamientos	Diputados	Diputados locales	Senadores federales
B. California	3	8	5	
B. California Sur	3	8	2	
Chihuahua	13	15	4	
DF		11**	111	
Durango	5	8	2	
Guanajuato	11+1C	6	6	
Jalisco	15	7	5	
México	2	9	6	
Michoacán	5	2	2	
Nuevo León	5	11	4	
Puebla	5	4	3	
San Luis Potosí	8	5	4	
Sinaloa	1	13	3	
Yucatán	4	3	4	

** Asambleístas.

C Concejo municipal.

Fuente: Partido de Acción Nacional (Secretaría de Organización y Acción Electoral).



Diego Fernández, el Showman
Ernesto Zedillo, al segundo lugar
Cuauhtémoc Cárdenas, el gran perdedor

Foto: Cuauhtémoc

Diego: la Política Como Show

De la noche a la mañana y tal vez sin que él mismo lo vislumbrara, el jefe Diego dio un gran salto y pasó a ocupar los primeros lugares de popularidad, no sólo entre los potenciales votantes, sino también entre la población en general.

Después del publicitado debate del 12 de mayo entre Cuauhtémoc Cárdenas, Ernesto Zedillo y Diego Fernández de Cevallos, fue este último quien mejor aprovechó los reflectores y el show de la televisión para su causa, al dispararse sus bonos y ponerse al frente de la carrera presidencial.

Al menos eso es lo que señalan diversas encuestas levantadas antes y después del debate.

Por ejemplo, en el sondeo de MORI realizado para la revista *Este País* en octubre de 1993, Fernández de Cevallos mostró un raquítico resultado al registrar un respaldo de apenas diez por ciento de la intención del voto.

Posteriormente, el aspirante blanquiazul empezó a tener un constante y ligero repunte durante varios meses e incluso logró en algunas ocasiones arrebatar el segundo lugar a Cárdenas.

En la encuesta del 6 de mayo realizada por la misma empresa, una semana antes del debate, el panista tenía ya un respaldo del 15 por ciento. Sin embargo, súbitamente en el sondeo del 13 al 15 de mayo su popularidad había aumentado a 25 por ciento, incremento relacionado sin lugar a dudas con el papel protagónico que Diego desempeñó en el debate del 12 de mayo. Así, por primera vez en las encuestas de MORI el candidato priista perdía el primer lugar en las intenciones del voto, ya que tras el debate la popularidad de Zedillo había caído de 34 a 20 por ciento.

Según la encuesta de MORI, practicada en la primera semana de junio, el candidato panista había perdido el liderazgo frente al aspirante priista, sin embargo lo habría de recuperar nuevamente en el sondeo levantado entre el 10 y el 12 de junio, ya que 31 por ciento de los entrevistados en ese periodo manifestó su intención de votar por Diego si las elecciones fueran en ese momento. Mientras tanto, el aspirante priista vio caer su respaldo de 30 a 23 por ciento, mientras que Cárdenas repuntó ligeramente de 11 a 14 por ciento (EL FINANCIERO, 15-VI-94).

Cambio de Estrategia

Como se reflejó en las encuestas, la victoria en el debate televisivo le inyectó nuevos bríos al candidato panista, quien sintió por primera vez que la silla presidencial estaba más cerca que nunca.

El repunte político orilló a los estrategas de Diego Fernández de Cevallos a dar un giro de 180 grados al discurso político del abanderado panista.

En este sentido, el jefe Diego endureció en muchos sentidos su posición crítica hacia el gobierno y hacia Cárdenas con lo cual dio, por un lado, claras señales de rompimiento con un pasado que lo condenaba doblemente, por un parte por ser el artífice de las *concertaciones*, la política del gradualismo y su cercanía con altos círculos del poder salinista, y por la otra, por haber roto con cualquier posibilidad de alianza con el candidato del PRD.

En el nuevo discurso de Diego dos cosas parecen estar lo suficientemente claras:

1.- Enviar señales inequívocas al gobierno y a la población de que el Partido de Acción Nacional tiene posibilidades reales de ganar la Presidencia de la República y de que está preparado para gobernar con mejores resultados que el PRI.

Con base en el nuevo panorama político, se realizaron los preparativos para la nueva etapa de la lucha por la presidencia. Los 32 comités estatales del PAN, el comité de campaña y el presidente nacional de esa organización, Carlos Castillo Peraza, se reunieron con su candidato a la Presidencia de la República, Diego Fernández de Cevallos, para redimensionar las estrategias y técnicas de la campaña, encaminadas a obtener el triunfo en las próximas elecciones.

En esa ocasión, Castillo Peraza dijo que "se vislumbra el triunfo del PAN porque es un partido serio y reflexivo que sabe hacer las cosas bien, porque piensa antes que actuar" (La Jornada, 19-V-94).

2.- Tratar cuanto antes de desligarse del salinismo y advertir desde ahora que la época de las *concertaciones* terminó, al menos con el PAN como oposición.

Al parecer Diego ya no estaría en la posición de legitimar al candidato priista (como ocurrió en 1988) en caso de un triunfo tricolor apretado. En este sentido es clara la intención panista de alejarse de todo lo que huele a

salinismo en virtud de que ya no le es útil para su causa y, por el contrario, le resulta ya un pesado lastre que tiene que echar por la borda cuanto antes.

La Importancia de los Medios

En muchos sentidos, la *Diegomanía* ha descansado en una nueva forma de hacer proselitismo.

A diferencia de Cárdenas y de Zedillo, el candidato panista ha apostado más a la penetración de los medios de comunicación -radio y televisión principalmente- para poder llegar a más auditorio y ha dejado en un segundo plano los actos masivos y el contacto directo con la gente, a pesar de haber declarado en varias ocasiones que ahora sí, "llegó la hora de *puebloar*".

A siete meses de iniciada su campaña y a escasas semanas de que se realicen las elecciones, Fernández de Cevallos ha realizado tan sólo 24 mítines contra 36 de Ernesto Zedillo y 220 del aspirante perredista Cuauhtémoc Cárdenas.

Los actos masivos más significativos de Diego después del 12 de mayo se han llevado a cabo en Guadalajara, Jalisco, con cerca de diez mil asistentes; en el Toreo de Cuatro Caminos, con 13 mil; en la Plaza Monumental de Monterrey, Nuevo León también con 13 mil y en la explanada de la rectoría de la Universidad Nacional Autónoma de México, donde sorprendió la gran afluencia tanto de simpatizantes como de detractores que logró aglutinar.

Otros mítines importantes que ha encabezado el panista después del debate y hasta el domingo 3 de julio, han sido los de San Juan del Río, Querétaro; Tepotzotlán, estado de México; Irapuato y León, Guanajuato; Acapulco, Guerrero; Mexicali, Baja California; Hermosillo, Sonora.

En lo que se refiere a entrevistas para radio, Fernández de Cevallos tuvo aproximadamente 65 antes del debate y unas 30 para la televisión. Posteriormente a esa fecha ha tenido también gran actividad tanto en la radio como en la pantalla chica, lo cual ha permitido reforzar la imagen creada en el debate del 12 de mayo. La estrategia de Diego de privilegiar los medios masivos de comunicación sobre el contacto directo con los potenciales electores le ha generado buenos dividendos y todo hace suponer que seguirá recurriendo a ella hasta

el término de su campaña.

El origen de la *Diegomanía* debe buscarse sin lugar a dudas en el debate televisivo del 12 de mayo que, como si se tratara de un producto de consumo más, lanzó a Diego al estrellato, salvando así la campaña de bajo perfil del blanquiazul.

Sin embargo, la democracia al estilo *Hollywood* tiene sus riesgos, sobre todo en un país como México que se caracteriza por carecer de una sólida cultura política.

"El debate es sólo uno de los factores para calificar a los candidatos. Y, por supuesto, no el principal, porque endiosar a los polemistas puede abrir las puertas de Palacio a personajes que, sin capacidad de gobierno, ganen a los electores con su dominio escénico e histriónico. Si no se pone en su lugar, el avance se convertiría en retroceso: la dictadura de los histriones". (EL FINANCIERO 15-V-94)

Como se presentan las cosas y si los bonos a favor de Diego continúan arriba durante las próximas semanas, no sería muy remoto predecir que puede darse un triunfo del panista en los comicios del 21 de agosto próximo, así como el reconocimiento gubernamental y priista a ese eventual hecho.

En este sentido el propio Salinas ya ha dado muestras de haber cambiado su discurso al declarar en los primeros días de julio que si la oposición ganaba en las urnas le entregaría el poder el próximo primero de diciembre.

La declaración, insólita en sí misma representa un duro golpe para los priistas y es especial para Zedillo porque pareciera que Salinas empieza a abandonar a su candidato y a preparar su salida de tal forma que se le recuerde como el presidente de la transición

INFORME ESPECIAL



Unidad de Análisis

PROSPECTIVO

Alejandro Ramos
Jenaro Villar
Victor Batta

Margarita Campuzano
José Luis Ramírez
Fernando García
Edgar Hernández
Diana Raymundo Gutiérrez

NO PASO NADA: LAS MISMAS CIFRAS, LAS MISMAS PROPORCIONES, LAS MISMAS ACTITUDES, LAS MISMAS DECLARACIONES QUE EN LA ELECCION DEL 88

Carlos Acosta Córdova

...s como no haberle dado vuelta a la hoja. peor: Como repetir historias para, delirantemente, no obtener nada. En su papelismo, los procesos electorales de 1988 y 1994 no sólo repitieron un muy similar reparto de votos entre los partidos, sino también actitudes de los principales contendientes y actores electorales, así como expectativas ciudadanas, sino que abrieron la puerta a un mayor desencanto de buena parte de la población.

En los resultados preliminares de la elección presidencial, las cifras revelan una negativa al cambio. En julio de 1988, el PRI obtuvo el 50.74% de los sufragios en la votación para Presidente de la República, cantidad que no obtuvieron las tres principales fuerzas opositoras en conjunto: El Frente Democrático Nacional, con Cuauhtémoc Cárdenas a la cabeza, ganó el 31.06%, y el PAN, con su candidato Manuel J. Clouthier, el 16.81.

Esta vez, aunque de acuerdo con las tendencias, cambió la relación de los contendientes opositores, la distribución fue muy parecida: En los resultados preliminares, de poco más del 21% de las casillas, dados a conocer hasta las primeras horas de la mañana del lunes 22 por el Instituto Federal Electoral, el PRI alcanzó el triunfo con el 47.41% de los votos. Y, como en 1988, Acción Nacional y la Alianza Democrática Nacional, con el PRD y Cárdenas al frente, apenas obtuvieron el 46.55%. Aunque se invirtió la presencia de los opositores: el PAN consiguió el 30.98% de los votos en la elección para Presidente, y el PRD sólo el 15.57%, en "corte" de las siete de la mañana del lunes 22.

Para la hora en que el IFE dio a conocer sus primeros resultados preliminares, una serie de encuestas y conteos rápidos, realizados por muy disímiles organizaciones, daban una distribución de votos muy parecida. Por ejemplo, en un extremo, la oficialista Cámara de la Industria de la Radio y la Televisión dio el 50.04% a Ernesto Zedillo, del PRI; el 27% a Diego Fernández de Cevallos, del PAN, y el 16.71% a Cuauhtémoc Cárdenas, del PRD.

En el otro extremo, la organización no gubernamental Alianza Cívica/Observación 94 dio 47.85% de los votos a Zedillo —más que el IFE—, 27.75% a Fernández de Cevallos y 15.24% a Cárdenas; en los dos últimos casos, menos de lo que les adjudicó el IFE.

Si las cifras de la distribución de los votos no variaron sustancialmente entre la elección presidencial de 1988 y la de 1994, tampoco lo hicieron las actitudes de los principales contendientes.

En la primera ocasión, el candidato Carlos Salinas de Gortari, aún sin resultados oficiales, habló de que él y su partido habían "alcanzado la victoria nacional" en unas elecciones que fueron las "más competidas de la historia" y en

las que su triunfo fue "inobjetable" y "evidente".

Esta vez, Ernesto Zedillo, la madrugada del lunes, dijo que los datos preliminares del IFE perfilaban "un claro triunfo del Partido Revolucionario Institucional" en elecciones cuyos resultados son "expresión de la voluntad soberana de los mexicanos".

Cárdenas, en 88, clamó: Se consumó el fraude electoral, con la imposición de un "gobierno de usurpación". Seis años después, cuando los primeros sondeos hablaban de una derrota dramática del PRD, dijo: "Numerosas irregularidades ponen en riesgo y afectan toda la credibilidad del proceso electoral", y la volvió a emprender contra las muchas fallas que su partido creyó ver en todo el proceso electoral, sobre todo en relación con el padrón.

Con resultados distintos, los candidatos del PAN, en una y otra elección, coincidieron en algunas apreciaciones. En 1988, Clouthier, antes de conocerse los resultados definitivos —que colocaron a su partido como tercera fuerza electoral—, dijo que "con el desbarajuste que hubo" ni él ni ningún otro de los candidatos podía decir "yo gané". Negó que estuviera frustrado, pues logró cambiar las tres cosas que quería que cambiaran: "El paternalismo oficial, el feroz presidencialismo y el unipartidismo".

En 1994, Diego Fernández de Cevallos, incluso antes de que se conocieran los resultados preliminares del IFE, fue más allá que Maquío: prácticamente aceptó su derrota. Con los resultados derivados de las actas de 5,158 de las 96,000 casillas instaladas en todo el país, coligió: México "tiene destino a pesar de todo", y México "opta por el camino de la ley, del voto y de la paz".

La imagen de la negativa al cambio se reproduce también con otros hechos, como el de colocar a la televisión nacional, particularmente Televisa, en el centro de las discordias. En 1988 fue Cárdenas quien la emprendió con más énfasis contra la empresa de Emilio Azcárraga. En acto poselectoral, en el Zócalo, Cuauhtémoc acusó:

"Las redes nacionales de televisión privadas y públicas son cómplices y elementos importantes en la ejecución del fraude. La descarada parcialidad en la información, la mordaza que han impuesto a la oposición política y la venda que se quiere poner a la opinión pública refuerzan nuestro reclamo de que estos



La huella

medios sean puestos verdaderamente al servicio de la sociedad y la nación."

Durante los seis años siguientes, Cárdenas no dejó de acusar la parcialidad de la televisión. Pero fue Fernández de Cevallos quien, sobre todo en los últimos meses de las campañas proselitistas, más criticó a la televisión. Dijo en su discurso, pasada la medianoche del domingo 21: "Hoy como nunca, se instrumentó un moderno sistema de manipulación de la noticia, de deformación de la verdad, de falsificación de información de la contienda".

También, las elecciones de 1988, como las de ahora, fueron calificadas como las "más vigiladas de la historia". En aquella ocasión se desplegó un impresionante dispositivo de seguridad, que incluyó a elementos del Ejército, la Marina, de las distintas policías y notarios públicos. La PGR dispuso que las 124 agencias del Ministerio Público Federal en todo el país permanecieran abiertas las 24 horas para recibir denuncias sobre irregularidades relacionadas con los comicios.

En esta ocasión se hizo más énfasis en una vigilancia civil por medio de observadores nacionales y extranjeros, pero también incluyó, como en las de 1988, a las agencias del Ministerio Público, ahora como coadyuvantes de la Fiscalía Especial para Delitos Electorales.

Por último, justo como después de las elecciones de 1988, en los días que vienen, la oposición —sobre todo cardenista— prepara movilizaciones de rechazo a los resultados oficiales. Por lo pronto, Cuauhtémoc Cárdenas llamó —como lo hizo en julio de aquel año— a una concentración en el Zócalo capitalino para el lunes 22, con el fin de dar a conocer las directivas de "cómo proceder" contra los resultados oficiales de la elección.

INTERNATIONAL FOUNDATION FOR ELECTORAL SYSTEMS

1101 15th Street NW • 3rd Floor • Washington, DC 20006 USA • 202-828-8507 • Fax 202-452-0804