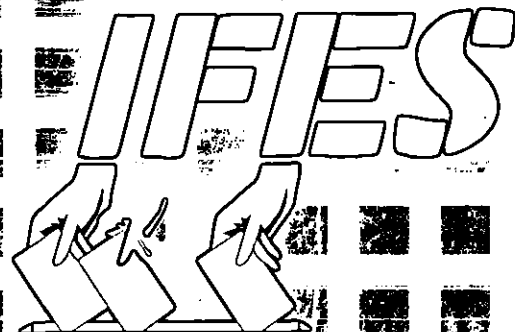
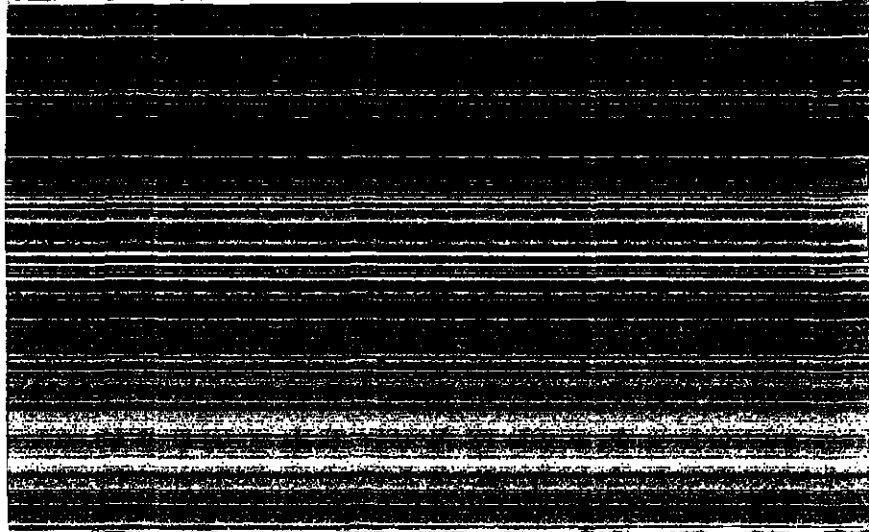


Date Printed: 11/06/2008

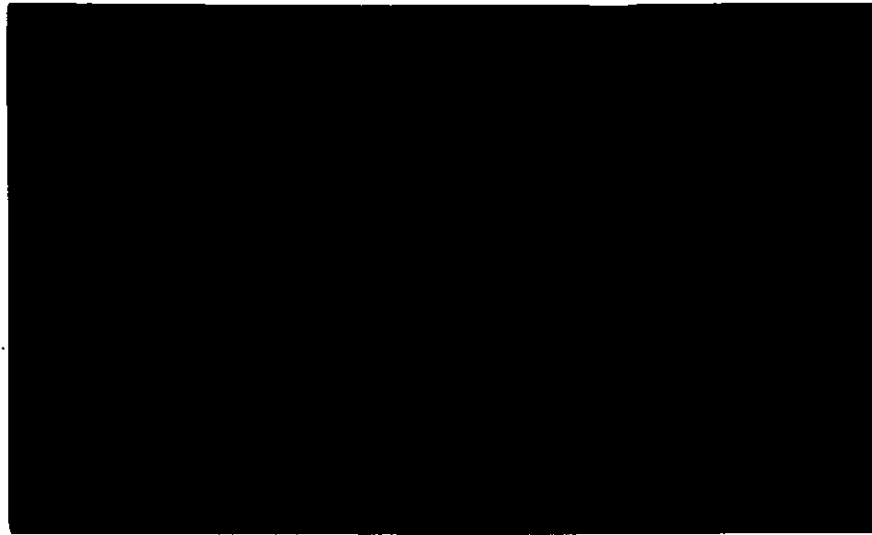
JTS Box Number: IFES_12
Tab Number: 20
Document Title: Public Opinion in Tajikistan, 1996
Document Date: 1996
Document Country: Tajikistan
IFES ID: R01893



ELECTIONS • RULE OF LAW • GOVERNANCE • CIVIL SOCIETY



MAKING DEMOCRACY WORK



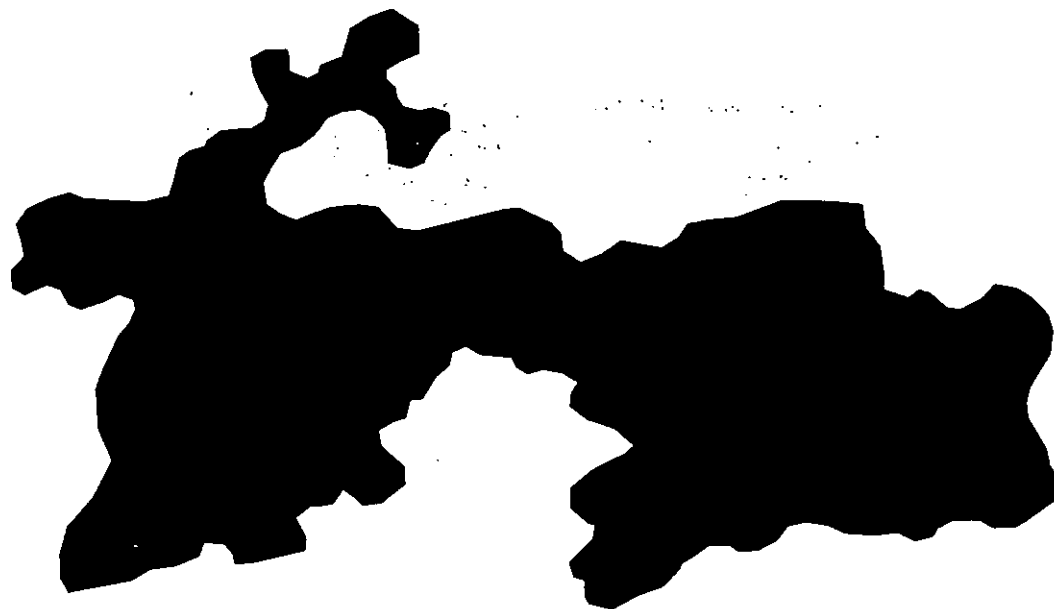
IFES MISSION STATEMENT

The purpose of IFES is to provide technical assistance in the promotion of democracy worldwide and to serve as a clearinghouse for information about democratic development and elections. IFES is dedicated to the success of democracy throughout the world, believing that it is the preferred form of government. At the same time, IFES firmly believes that each nation requesting assistance must take into consideration its unique social, cultural, and environmental influences. The Foundation recognizes that democracy is a dynamic process with no single blueprint. IFES is nonpartisan, multinational, and interdisciplinary in its approach.



ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ В ТАДЖИКИСТАНЕ
1996 г.

СТИВЕН ВАГНЕР



ПУБЛИКАЦИЯ ИЗ СЕРИИ
“ЧТО ДУМАЮТ ИЗБИРАТЕЛИ”

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОНД ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ
1101 15TH STREET, NW • THIRD FLOOR • WASHINGTON, D.C. 20005
TEL (202) 828-8507 • FAX (202) 452-0804

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	1
КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ	2
ПРОФИЛЬ НАСЕЛЕНИЯ ТАДЖИКИСТАНА	2
ДЕМОКРАТИЯ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛИБЕРАЛИЗМ	8
ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВИТЕЛЬСТВА	12
ОЦЕНКА ГЛУБИНЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЛИБЕРАЛИЗМА	15
ОТНОШЕНИЕ К ОБЩЕСТВЕННЫМ И ЭКОНОМИЧЕСКИМ ПЕРЕМЕНАМ	18
ОЦЕНКА СТЕПЕНИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОПРИЧАСТНОСТИ К ЖИЗНИ СТРАНЫ	20
НАЦИОНАЛЬНОСТЬ И ГРАЖДАНСТВО	22
МЕСТНИЧЕСТВО	25
ДРУГИЕ ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ПОЛИТИКИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ	28
ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПРОФИЛЬ ТАДЖИКИСТАНА	38
МЕТОДИКА	41
ПРИЛОЖЕНИЕ	

Изучение общественного мнения ведется МФИС в рамках всемирной программы по выработке надежных показателей общественного мнения. Результаты поддерживаемых МФИС обследований и обсуждений в фокусных группах публикуются в серии "Что думают избиратели". Для получения дополнительной информации об осуществляемой МФИС программе исследования общественного мнения просьба обращаться в Отдел развития и новых инициатив МФИС.

Использование информации, содержащейся в настоящей публикации, разрешено при условии, что она будет сопровождаться следующим заявлением, набранным шрифтом размером 10 типографских пунктов: "Источник: Отчет Международного фонда избирательных систем". Мы также просим Вас любезно уведомлять нас в случае использования вами любых данных из настоящего отчета.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящем первом спонсированном МФИС обследовании в Таджикистане анализируется общественное мнение в стране -- взгляды общественности на политические и экономические события, независимость, систему государственного управления, гражданское общество и организации, а также источники информации. Представленные результаты базируются на общенациональном обследовании общественного мнения в Таджикистане, проведенном МФИС в период с ноября по декабрь 1997 г. Раздел "*Краткое изложение*" состоит из основных результатов и представляет собой обзор данных, полученных в ходе проведения обследования. *Приложение* включает в себя полный текст вопросника и результаты в табличной форме.

Спонсированное МФИС обследование проводилось в Таджикистане в период между 25 ноября и 13 декабря 1996 г. Личные интервью проводились на выборке в составе 1.500 взрослых (в возрасте 18 лет и старше); выборка имела структуру расслоенной случайной вероятностной выборки (предел ошибки для данного типа выборки составляет $\pm 2,5\%$). Полевые работы и обработку данных вел Душанбинский социологический центр "Шарк". Определением весовых коэффициентов и табулированием занималась ваппингтонская исследовательская фирма "Кью-И-Ви аналитикс". Структура выборки и использование весовых коэффициентов гарантировали достоверное представление респондентами взрослого населения Таджикистана и, следовательно, точное отражение полученными результатами мнения и взглядов общественности в Таджикистане.

Анализ проводился Стивеном Вагнером, оформительской подготовкой отчета и таблиц занимался Ракеш Шарма, а редакторскую помощь оказывали Кристофер С. Сиддалл и Моника Нил. Элехи Натали Скочилас осуществляла поэтапный методологический надзор за проведением данного проекта.

Осуществление настоящего проекта стало возможным благодаря средствам, предоставленным Международным фондом избирательных систем. Появлению настоящей публикации в немалой степени способствовала поддержка, оказанная Отделом демократии и государственного управления, входящим в состав Бюро по делам Европы и новых независимых государств Агентства международного развития США (ЮСЭЙД), в соответствии с условиями Соглашения о сотрудничестве No. CCN-007-A-00-4081-00. Представленные в настоящем отчете мнения соответствуют точке зрения автора и не обязательно отражают взгляды ЮСЭЙД или МФИС.

КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ: ПРОФИЛЬ НАСЕЛЕНИЯ ТАДЖИКИСТАНА

В ходе проводимого МФИС в 1996 г. обследования общественного мнения в Таджикистане изучались взгляды, мнения, знания, системы ценностей и поведение населения по широкому кругу тем, затрагивающих жизнь народа. Данный анализ начинается с описания пяти отчетливо выраженных групп избирателей, выявленных на основании полученных данных:

“Проправительственно настроенные демократы” (20% взрослого населения)

Эти люди придерживаются исключительно продемократических и проправительственных взглядов. Они считают Таджикистан демократическим государством (а не находящимся в процессе перехода к демократии). Это одна из двух групп избирателей, которые полагают, что в Таджикистане идут перемены. Многие из них желают еще больших общественных перемен, чем те, что происходят в стране в настоящее время, однако большинство придерживается того мнения, что по крайней мере какие-то изменения все же идут. Поэтому тот факт, что данная группа избирателей является единственной, кто поддерживает правительство, представляется не просто совпадением. Для этой группы характерен значительный энтузиазм в отношении программы национального государственного строительства в Таджикистане, но по степени своего экономического либерализма мнения представителей данной группы разделились почти поровну. Поскольку данная группа настроена благоприятно как по отношению к демократии, так и по отношению к правительству, она в принципе весьма решительно высказывается в поддержку необходимости активного участия населения в выборах, но, невзирая на другие демократические симпатии (например, мнение о допустимости инакомыслия), в этой группе наблюдается наивысший процент предпочтений в пользу однопартийной системы государственного управления (что, несомненно, также зависит от степени удовлетворенности нынешним правительством).

“Либеральные диссиденты” (16% взрослого населения)

Данная группа избирателей настроена наиболее либерально как по экономическим, и по политическим вопросам. Эти люди проявляют наибольшее нетерпение в отношении темпов экономических реформ, и группа в целом занимает второе место всех групп по степени неудовлетворенности работой правительства. Представители данной группы также придерживаются

того мнения, что Таджикистан не является демократическим государством. Эта группа избирателей больше других склонна утверждать, что политические деятели могут открыто критиковать правительство, и ее представители характеризуются наиболее низким предпочтением в пользу однопартийной системы государственного управления. Они высказываются в поддержку голосования как одного из способов для граждан влиять на государство.

“Антидемократы” (14% населения)

Данная группа характеризуется наименьшими симпатиями по отношению к демократии в принципе и нелиберальными мнениями по вопросам экономических реформ (определение этих терминов дается в последующих разделах). Эти люди весьма недовольны правительством и являются одними из тех, кто твердо считает, что Таджикистан не является демократическим государством. Как следствие этого, они отрицают действенность голосования.

“Прагматики-оптимисты” (17% взрослого населения)

Эти люди характеризуются отсутствием идеологической окраски своих политических или экономических взглядов -- они не являются ни либералами; ни противниками либерализма. Они недовольны правительством, но не так чтобы очень сильно. Представители данной группы считают, что Таджикистан является демократическим государством, и группа в целом занимает среди всех групп второе место -- после “проправительственно настроенных демократов” -- по степени своего оптимизма относительно экономического будущего Таджикистана. Для них характерна высокая степень энтузиазма в отношении программы национального государственного строительства в Таджикистане и проявляют очень большое нетерпение в отношении темпов экономических реформ.

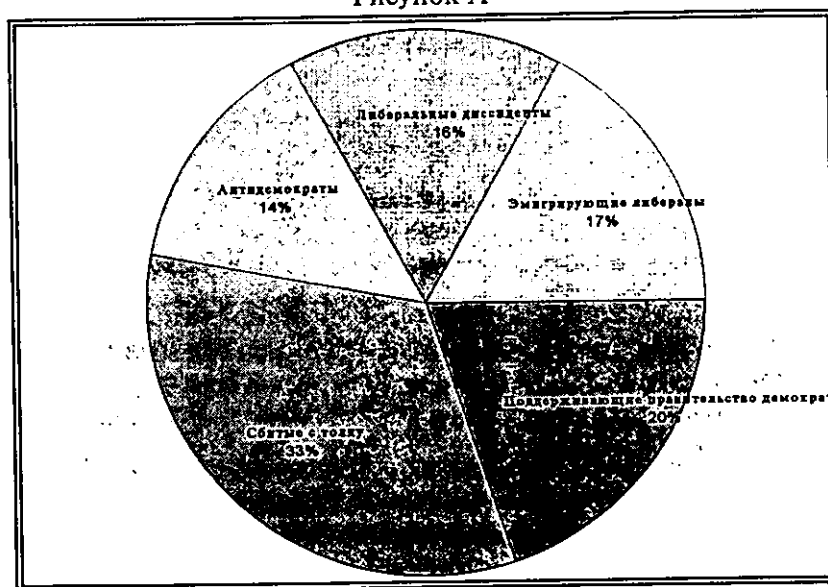
“Озадаченные” (33% взрослого населения)

Во многих странах, где происходят значительные системные изменения, определенная часть населения не участвует в этом процессе и испытывает неудобства, вызванные неурядицами и нарушением привычного жизненного уклада. В Таджикистане данная группа населения является самой многочисленной.

Это одновременно самая крупная и наиболее плохо информированная (или наименее уверенная в себе) группа избирателей. Эти люди отрицают, что в

обществе происходят перемены. Они “не знают” о том, в каком состоянии находится процесс развития демократии в Таджикистане сегодня, и с наименьшей вероятностью смогут ощутить преимущества демократии -- даже несмотря на то, что в принципе они, по-видимому, одобряют демократию. Они придерживаются в значительной степени нелиберальных позиций по экономическим вопросам, что, все всякого сомнения, является следствием их разочарования состоянием экономики Таджикистана. В данной группе преобладают женщины.

Рисунок А



Такая разбивка избирателей на вышеуказанные пять групп является в некоторой степени произвольной. С учетом более тонких различий можно было бы определить целых 1500 групп избирателей -- по одной на каждого респондента. Но пять -- это то минимальное число групп, при котором, по мнению автора, еще сохраняются важнейшие особенности разброса мнений, представленных в результатах обследования.

Обобщенный профиль населения Таджикистана определялся на основании следующих девяти показателей, каждый из которых поочередно подробно рассматривается ниже:

- ☐ восприятие демократического статуса Таджикистана;
- ☐ составной показатель политического либерализма, характеризующий поддержку демократии в принципе (“составной” означает, что он определяется

на основе нескольких переменных);

- ☐ восприятие преимуществ демократии;
- ☐ составной показатель удовлетворенности работой правительства;
- ☐ сложная шкала экономического либерализма;
- ☐ коэффициент интеллектуальной сопричастности к жизни страны;
- ☐ отношение к общественным переменам;
- ☐ отношение к экономическим переменам;
- ☐ национальная принадлежность.

Заметим, что при построении обобщенного профиля населения не учитывались его демографические характеристики. По всем вопросам, которым в настоящем исследовании было уделено больше всего внимания, демографические характеристики респондентов — пол, возраст, национальность, образование, доходы, структура семьи и т. д. — оказались довольно слабым подспорьем в объяснении или прогнозировании ответов.

Это обобщение включает в себя и одну из трагических сторон жизни в Таджикистане -- уязвимость населения перед гражданской войной.

Настоящее исследование проводилось в период относительного спокойствия -- в последние месяцы 1996 г. В центре наших вопросов, касающихся гражданского конфликта, находился вопрос о том, затронуло ли лично респондентов то насилие, которое имело место в начале 90-х годов. Исследование обнаружило, что 54% респондентов не были затронуты войной (см. Таблицу 79 в Приложении). У 9% погиб или был ранен кто-либо из родственников, 18% были вынуждены переехать или бежать из районов боевых действий; остальным пришлось испытать экономические тяготы войны или же пережить менее серьезные инциденты. Однако сам факт принадлежности того или иного респондента к жертвам этих событий, по-видимому, не оказывает сколь-либо значительного влияния на его отношение к экономическим или политическим реформам.

Вышеприведенная характеристика населения Таджикистана несет в себе ряд важных выводов относительно будущего этой страны. Во-первых, в настоящее время лишь

одна группа избирателей настроена проправительственно, но она образована людьми с ярко выраженными продемократическими взглядами. Поэтому опорой правительства оказываются граждане, придерживающиеся либеральных политических и экономических воззрений. Это означает, что правительству для сохранения своей поддержки в массах было бы благоразумно проводить такую политику, чтобы в глазах народа отождествляться с программой реформ.

Во-вторых, существуют группы избирателей, настроенные оппозиционно по отношению к правительству, но оппозиционность которых имеет диаметрально противоположную направленность. В любом обществе будет иметь место определенная степень поляризации общественного мнения по вопросу о направлении и степени развития или эволюции страны. Но обычно правительство в состоянии заручиться поддержкой большинства той или иной половины политического спектра. В Таджикистане правительству противостоят, с одной стороны, либеральные критики, которые желали бы более решительно продвигать страну по направлению к демократии и рыночной экономике, а с другой стороны -- "ревизионисты", которые выступают против этих реформ. Либеральные критики незначительно превосходят антидемократов по численности -- соотношение между ними составляет 16% к 14%.

В-третьих, поддержка правительства в значительной мере зависит от восприятия общественных перемен. Жители Таджикистана хотят перемен, однако 63% считают, что никаких изменений в стране не происходит. Единственными довольными правительством оказываются лишь те, кто полагает, что изменения идут. Власти могут не бояться обидеть тех избирателей Таджикистана, которые желают оставить все как есть -- таковых практически нет.

В-четвертых, в Таджикистане существует на удивление широкий консенсус в поддержку демократии. 79% в принципе придерживаются продемократических взглядов, а 72% полагают, что демократия приносит практическую пользу. Целых 45% являются "закоренелыми" демократами по обоим этим аспектам продемократического настроя. Но самое интересное -- это то, что этот продемократический настрой существует при отсутствии высокой степени удовлетворения политикой правительства. В отличие от других республик Средней Азии, в которых проводились обследования МФИС, в Таджикистане поддержка демократии существует независимо от поддержки правительства.

В-пятых, многие представители взрослого населения (33% -- "озадаченные") не знают, как им вести себя в сложившихся в Таджикистане условиях, и не имеют четкой ориентации в вопросах будущего развития. Данная группа представляет собой весомую "неразыгранную карту" в таджикистанской политике. Подобная группа

избирателей существует в любой стране, но редко где она по своей численности доминирует над всеми остальными группами. При определенных обстоятельствах эти люди могли бы потенциально пополнить ряды либо сторонников демократии, либо антидемократов.

Наиболее спорный вывод из этого анализа (основанный на первоначальных результатах, представленных аналитиком в Таджикистане) заключается в том, что местничество в Таджикистане выражено не так сильно, как предполагалось. Многие полагают, что именно насилие девяностых годов стало основной причиной регионального единения, которое рассматривается как препятствие для национального единства и согласия. Но в нашем обследовании не удалось найти свидетельств того, что межрегиональные, культурные или религиозные различия связаны с выявленными в ходе этого обследования различиями во мнениях в конкретных областях, хотя ряд вопросов давал возможность для выражения таких межрегиональных различий. Аналогичным образом полученные данные свидетельствуют о том, что исламский фундаментализм не является значительным аспектом в общественном мнении таджикистанцев; по крайней мере, наши респонденты не воспользовались предоставленной им возможностью продемонстрировать сколь-либо значительную глубину своих религиозных убеждений, хотя в целях косвенной оценки этого явления им задавались вопросы на тему фундаментализма (см. раздел "Местничество").

ДЕМОКРАТИЯ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛИБЕРАЛИЗМ

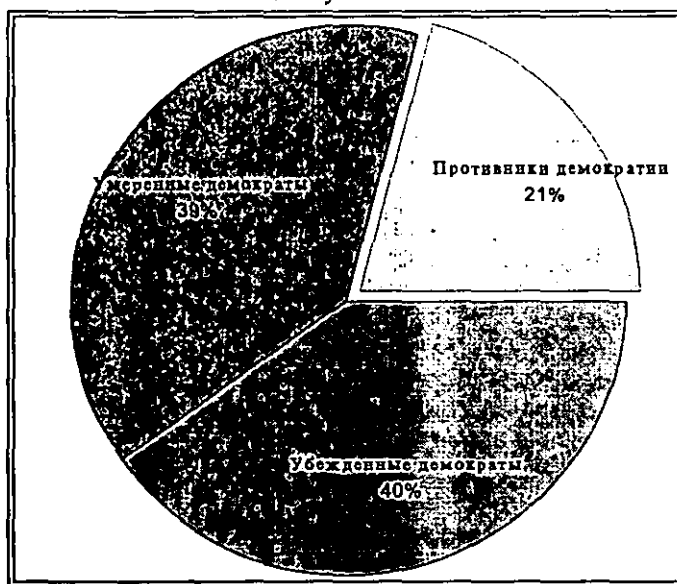
Незначительное большинство -- 37% -- жителей Таджикистана считает, что их республика является демократическим государством (Таблицы 44 и 45 в Приложении). Это мнение тесно связано со степенью удовлетворенности правительством: те, кто удовлетворены работой правительства (таких насчитывается всего 22%), склонны утверждать, что Таджикистан является демократическим государством, чем те, кто правительством недоволен. Почти столько же таджикистанцев (30%) дают полярно противоположный ответ, утверждая, что Таджикистан не является демократическим государством и не движется в направлении к демократии.

При анализе многочисленных вопросов обследования, касающихся восприятия респондентами демократии, становится ясно, что у этого вопроса есть два аспекта -- во-первых, степень поддержки демократии в принципе, и во-вторых, восприятие демократии как приносящей пользу людям.

Если говорить более точно, степень предпочтения в пользу демократии в принципе не была исследована с исчерпывающей полнотой, поскольку значительная часть населения большинства стран не вполне адекватно воспринимает абстрактные вопросы. С утверждением о том, что выборность государственных деятелей заставляет их более чутко реагировать на чаяния народа, согласились 72% и не согласились 20% (лишь 7% не высказали никакого мнения по этому вопросу -- Таблица 55 в Приложении). Аналогичным образом 72% согласились с тем, что выборность государственных чиновников заставляет их с большим уважением относиться к правам людей (Таблица 56 в Приложении). Наконец, 64% согласились с утверждением о том, что голосование на выборах дает отдельному человеку возможность влиять на решения, принимаемые государством (Таблица 55 в Приложении).

Объединяя ответы на эти три вопроса (используя для этого статистический метод факторного анализа), можно сделать вывод, что 40% жителей Таджикистана являются ярыми демократами, 39% -- умеренными демократами и 21% -- антидемократами.

Рисунок Б



В плане практического влияния демократии 57% полагают, что демократия будет способствовать решению экономических проблем Таджикистана, а не создавать для этого препятствия, как утверждают 8% таджикистанцев (Таблица 47 в Приложении). Подавляющее большинство (60%) считает, что демократия принесет пользу "большинству людей", а не "лишь небольшой привилегированной группе" -- людей, придерживающихся такого мнения, насчитывается лишь 26% (Таблица 48 в Приложении).

Однако большинство -- 47% -- заявляет, что идеальное число политических партий равно единице. 28% отдают предпочтение многопартийной системе (2 или более партий), а 11% хотели бы, чтобы в их стране вообще не было ни одной партии (Таблица 64 в Приложении).

Интервьюируемым также задавался вопрос о допустимости открытой критики правительства со стороны политических деятелей, который может являться частью любого из отмеченных выше аспектов демократического настроения (хотя результаты факторного анализа свидетельствуют о том, что этот вопрос относится к практическому влиянию демократии). Почти половина (53%) считает такое поведение допустимым, а 38% -- недопустимым (Таблица 70 в Приложении).

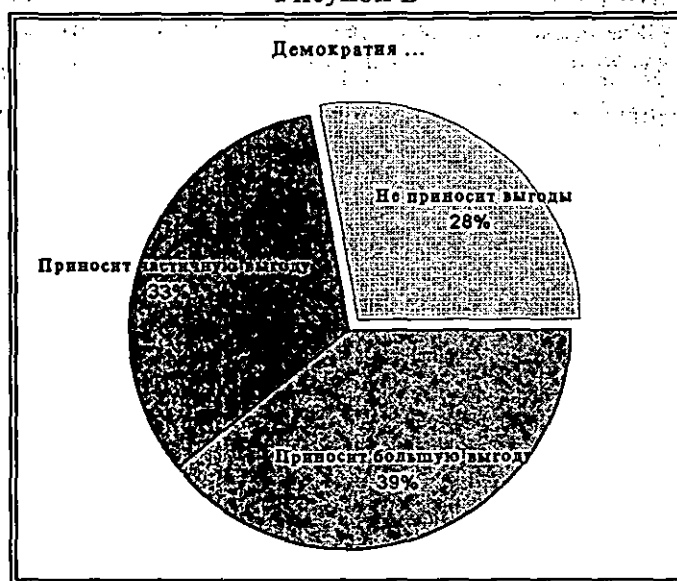
Наконец, отвечая на вопрос о необходимости существования неправительственных организаций (НПО) или "групп для решения проблем в своих сообществах без участия правительства", половина (49%) таджикистанцев заявила, что такие организации не

нужны, а 35% -- что НПО нужны (Таблица 82 в Приложении).

Объединенные вместе, эти вопросы выявляют, что 39% таджикистанцев имеют весьма положительное представление о преимуществах демократии, 33% настроены более сдержанно, а 28% в целом имеют негативное мнение по данному вопросу.

В общем и целом размах продемократических настроений в Таджикистане весьма впечатляет. При рассмотрении обоих аспектов демократической ориентации 58% жителей этой страны оказываются продемократически настроенными, а 21% -- сторонниками демократии в принципе, но имеющими негативное мнение о ее влиянии. 21% являются противниками самой идеи демократии. Такой результат не знает аналогов в обследованиях МФИС, проводившихся в Средней Азии: обычно столь широкая поддержка демократии, какая наблюдается в Таджикистане, имеет место только в тех странах, где развитие демократии ассоциируется с весьма популярным в народе правительством. Однако в Таджикистане народная поддержка демократии, по-видимому, носит более спонтанный характер и, очевидно, не проистекает от удовлетворенности правительством.

Рисунок В



При ответе на вопрос со свободной формой ответа, что значит жить в демократической стране, обстоятельный ответ смогли дать 80% таджикистанцев. Практически все ответы носили позитивный характер, за исключением того, что 4% ответили, что демократия для них не значит ничего, а 2% заявили, что демократия не

является необходимой. Чаще всего в ответах звучали мысли о том, что демократия подразумевает гарантии соблюдения прав человека (26%); свободу выбора, мысли или поступков (12%); либо безопасность или правовую защищенность (12%; Таблица 46 в Приложении).

ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВИТЕЛЬСТВА

При проведении предыдущих обследований в Средней Азии МФИС был введен разработанный им же так называемый “социально-политический барометр” -- набор вопросов, касающихся степени удовлетворения респондентов различными аспектами работы правительства и состояния общества: Применительно к Таджикистану полученные результаты носят однозначно негативный характер, однако это не беспрецедентный случай. Ни по одному из 12 включенных в эту группу вопросов не была зафиксирована степень удовлетворения, превышающая 43%, относящаяся к вопросу о качестве воды, обеспечиваемой властями (Таблица 30 в Приложении). Самый низкий процент удовлетворенных пришелся на вопросы о “качестве образования” (13%) и о “социальной защите населения” (16%).

Удовлетворенность положением дел в Таджикистане имеет самое непосредственное отношение к удовлетворенности работой правительства и прямо пропорциональна ей, и в такой зависимости нет ничего необычного.

Многие таджикистанцы ощущают возросшие возможности, открывшиеся перед гражданами в результате провозглашения независимости. По мнению 60% возможности для участия в религиозной деятельности после обретения Таджикистаном независимости увеличились. 58% считают, что после провозглашения независимости расширились возможности для участия граждан в экономической деятельности. Однако мнение о том, что соблюдение властями прав человека также улучшилось, разделяют лишь 16% (Таблицы 12, 13, 14 в Приложении). Подавляющее большинство (59%) считает, что в настоящее время права человека в Таджикистане соблюдаются в меньшей степени, чем до провозглашения независимости.

Рисунок 3. Гражданские свободы после провозглашения независимости



В дополнение к вопросам социально-политического “барометра”, направленным на оценку услуг, предоставляемых государством, в данном обследовании использовались еще два вопроса, затрагивающие отношение народа к правительству. Один из вопросов касался эффективности работы республиканского правительства (Таблица 21 в Приложении), и половина (48%) таджикистанцев при ответе на него указала, что республиканское правительство в Душанбе способно значительно улучшить жизнь граждан Таджикистана, а 38% заявили, что оно это сделать не способно.

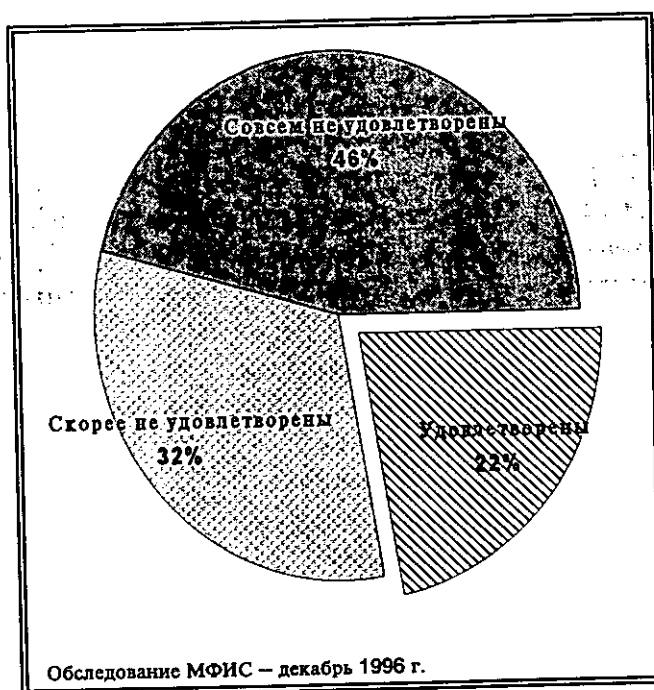
Другой вопрос касается степени, в которой “власти соблюдают права личности в Таджикистане” (Таблица 23 в Приложении). Лишь 20% ответили, что власти “в полной мере соблюдают” или “в достаточной степени соблюдают” права человека, в то время как 47% заявили, что власти соблюдают права человека лишь “немного”, а 27% -- что они их “совсем не уважают”.

Исследование структуры ответов на “барометрические” вопросы и на два вышеуказанных дополнительных вопроса о властях позволяет определить составной

показатель открыто высказываемого мнения о правительстве. Для выяснения степени взаимосвязи между этими различными вопросами -- то есть степени, в которой они, как представляется, оценивают общее, основное мнение -- используются различные статистические процедуры, например, факторный анализ. Анализ полученных данных выявил высокую степень однородности ответов.

Лишь 8% выразили последовательное и зачастую резкое недовольство работой правительства в Душанбе. Еще 14% высказали последовательное, но более прохладное удовлетворение. Иными словами, каждый пятый (22%) был склонен выражать скорее удовлетворение, чем недовольство деятельностью правительства, тогда как 78%, наоборот, высказывали скорее недовольство, чем удовлетворение. Почти половина (46%) оказалась весьма неудовлетворена властями.

Рисунок И. Степень удовлетворения деятельностью правительства



ОЦЕНКА ГЛУБИНЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЛИБЕРАЛИЗМА

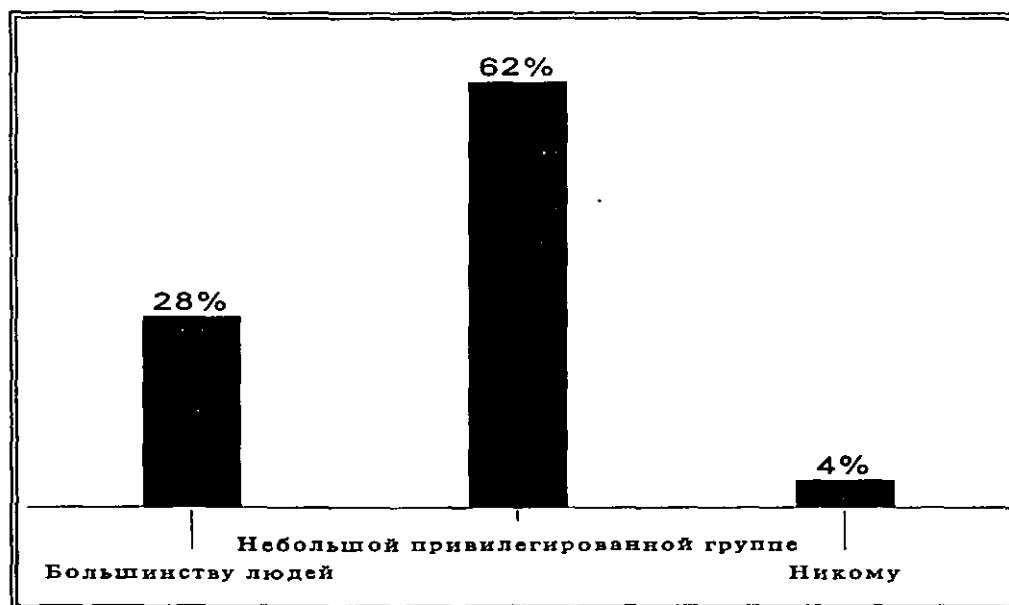
Данное обследование ставило своей целью не только оценить степень политического либерализма, но и отдельно измерить несколько показателей экономического либерализма. Несмотря на очень высокую степень политического либерализма жителей Таджикистана, твердое большинство их предпочитает в той или иной степени возврат к прежним методам управления экономикой, а очень многие (59%) заявляют, что “думая о нашем экономическом будущем, мы должны вернуться к экономике, контролируемой государством” (Таблица 32 в Приложении). Лишь каждый четвертый (26%) отдает предпочтение экономике с ограниченным государственным контролем.

Предпочтение в пользу экономики, контролируемой государством, хорошо согласуется с тем фактом, что 65% респондентов или сами работают на государственных предприятиях (в сельском хозяйстве или в промышленности), или там трудятся их супруги (Таблица 102 в Приложении). В то же время поддержка экономики, контролируемой государством, одинаково превалирует как среди лиц, занятых на государственных предприятиях, так и среди тех, кто таковыми не являются, что свидетельствует о том, что при ответе на этот вопрос играет роль не только личная заинтересованность респондента, связанная с его работой, но и какие-то другие факторы.

Когда респондентам был задан вопрос в открытой форме, что для них “означает рыночная экономика”, обстоятельный ответ смогли дать 67% (Таблица 35 в Приложении). Лишь 28% из этих ответов носили негативный характер, сводясь, главным образом, к тому, что рыночная экономика означает “высокие и нестабильные цены” (7%) или “спекуляцию” (6%). 55% дали в целом позитивные или нейтральные ответы, сводившиеся, в основном, к тому, что рыночная экономика подразумевает свободу предпринимательской деятельности (такой ответ дали 14%).

Если демократия в целом воспринимается как благо (60%; Таблица 48 в Приложении), то этого нельзя сказать об экономической системе, основанной на свободном рынке: если 28% считают, что рыночная экономика принесет пользу “большинству людей”, то 62% сообщили, что она выгодна лишь небольшой привилегированной группе (см. Рисунок К на следующей странице; Таблицу 36 в Приложении).

Рисунок К. Кому принесет пользу рыночная экономика?



Вместе взятые, эти три вопроса дают основание для оценки степени экономического либерализма населения. Факторный анализ подтверждает, что эти три переменные вполне могут быть объединены в единый составной показатель экономического либерализма, и позволяет произвести оценку степени либерализма с учетом конкретных обстоятельств.

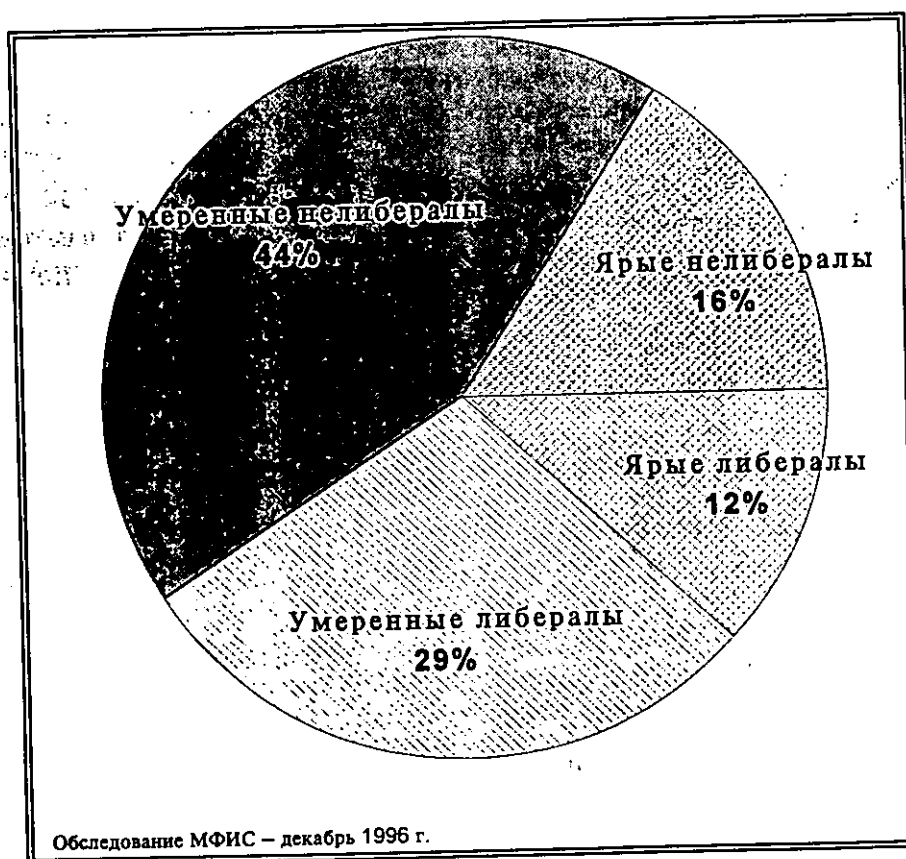
В целом 12% жителей Таджикистана оценены как придерживающиеся весьма либеральных экономических взглядов, 29% -- умеренно либеральных, 44% -- умеренно нелиберальных, а 16% -- весьма нелиберальных (Рисунок Л на следующей странице). Две крайние группы легче поддаются описанию, чем промежуточные группы. Никто из придерживающихся весьма либеральных взглядов не желает, чтобы экономика контролировалась государством; 79% этих людей положительно характеризуют рыночную экономику (при этом никто из них не отзывается о ней отрицательно); практически все они (99%) считают, что рыночная экономика приносит пользу всем людям. Среди людей, придерживающихся весьма нелиберальных взглядов, наблюдается в точности обратная картина: они отдают предпочтение исключительно экономике, контролируемой государством, критикуя рыночную экономику в вопросе с открытой формой ответа и заявляя, что она приносит пользу лишь немногим избранным.

Две промежуточные группы состоят из людей, давших менее последовательные

ответы. 48% умеренных либералов считают, что рыночная экономика приносит пользу всем людям; 57% положительно отзываються о рыночной экономике (37% не высказали никакого мнения по этому вопросу); однако 40% хотели бы, чтобы экономика контролировалась государством, а 38% высказались за ограниченное государственное участие в экономике -- практически "ничья".

75% умеренных нелибералов отдают предпочтение государственному контролю, и только 9% их ратуют за ограниченное государственное участие в экономике. Треть умеренных нелибералов дала отрицательные отзывы о свободной рыночной системе, но многие ответили, что "не знают". Большинство же (84%) считает, что она принесет пользу лишь немногим избранным.

Рисунок Л. Ориентация населения Таджикистана:
шкала экономического либерализма

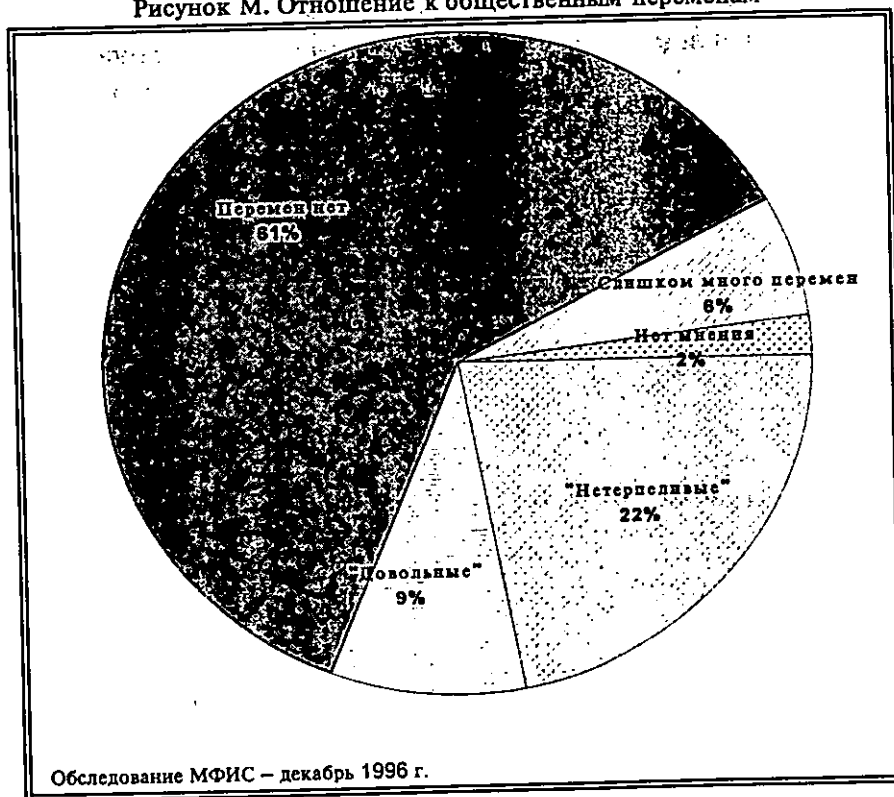


ОТНОШЕНИЕ К ОБЩЕСТВЕННЫМ И ЭКОНОМИЧЕСКИМ ПЕРЕМЕНАМ

С одной стороны, большинство таджикистанцев (85%) согласны с утверждением о том, что после провозглашения независимости жизнь изменилась в худшую сторону (Таблица 9 в Приложении). Но, как это ни парадоксально, многие (48%) придерживаются того мнения, что "в Таджикистане не происходит значительных перемен" (Таблица 17 в Приложении).

Большинство из тех 37%, кто считают, что перемены происходят, заявляют, что они идут слишком медленно (Таблица 18 в Приложении). В целом получается, что 22% таджикистанцев полагают, что перемены происходят, но не достаточно быстро; 9% -- что они происходят и идут нормальными темпами; и лишь 6% -- что они идут слишком быстрыми темпами. Учитывая наблюдаемую сегодня в Таджикистане высокую степень народного недовольства, неудивительно, что столь немногие в республике чувствуют себя подавленными под воздействием стремительных перемен. Наконец, 61% утверждают, что никаких перемен вообще не происходит (2% не имеют своего мнения на этот счет).

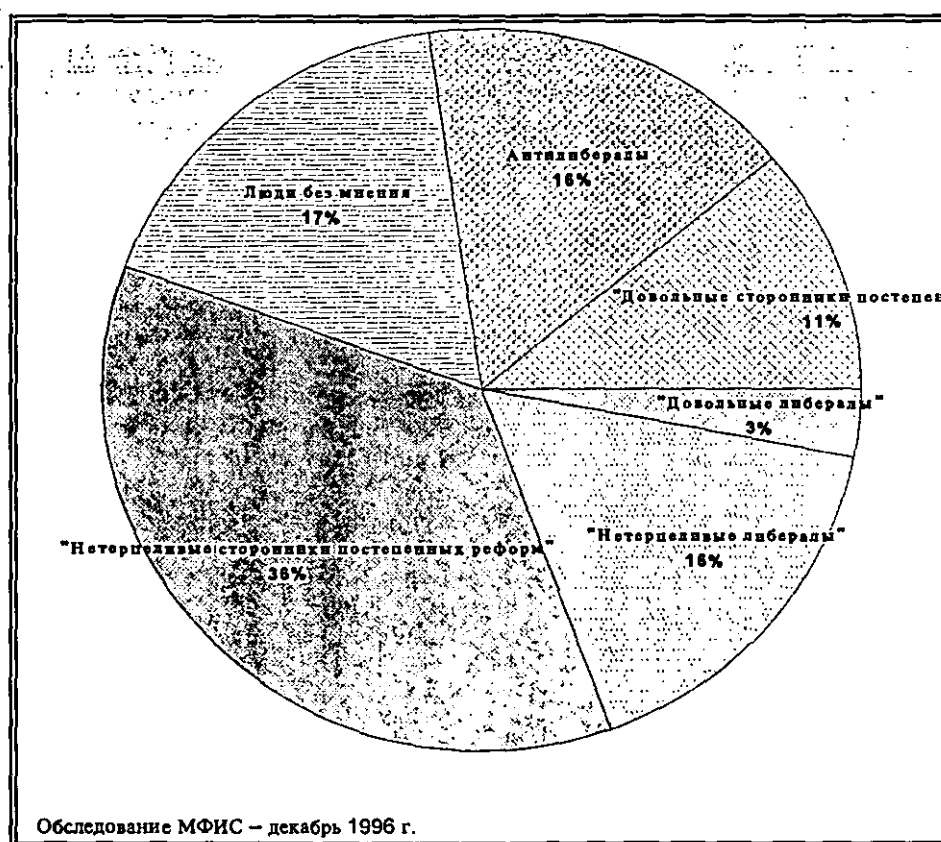
Рисунок М. Отношение к общественным переменам



Вопросы, касающиеся отношения населения к экономическим реформам в Таджикистане (в противовес общим изменениям в обществе), дают аналогичные результаты в том плане, что мало кто из таджикистанцев выражает озабоченность в связи со слишком быстрыми темпами изменений. Большинство (55%) высказывается за постепенное и последовательное проведение экономических реформ, а отнюдь не за проведение их "как можно быстрее" (таких насчитывается лишь 22%; Таблица 33 в Приложении). Однако при этом опять твердое большинство (61%) заявляет, что экономические реформы в республике проводятся слишком медленными темпами (Таблица 34 в Приложении).

Объединяя эти ответы, получаем, что значительную часть (36%) взрослого населения Таджикистана составляют "нетерпеливые" сторонники постепенных реформ, ратующие за постепенные реформы, но при этом желающие их продолжения. Еще 16% проявляют нетерпение и предпочитают более радикальный подход к проведению реформ. Эти группы по своей численности превосходят те 16%, которые полагают, что в республике происходят слишком большие перемены или вообще не хотят реформ.

Рисунок Н. Отношение к экономическим переменам

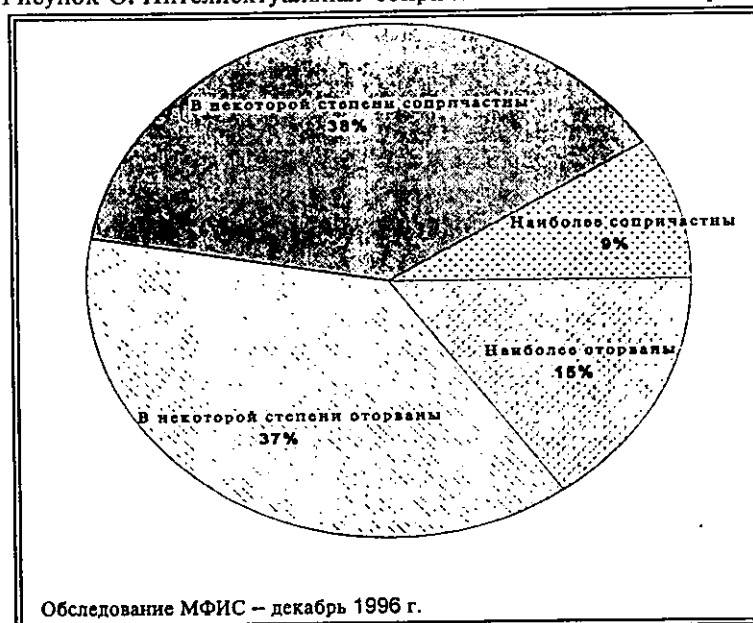


ОЦЕНКА СТЕПЕНИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОПРИЧАСТНОСТИ К ЖИЗНИ СТРАНЫ

Выше мы уже говорили о недостаточности использования одних лишь демографических характеристик для объяснения позиций людей по ключевым вопросам реформ, направления движения общества, а также степени политического и экономического либерализма (см. выше). Но существует один очень значительный аспект общественного мнения, который может иметь обратную связь с тем или иным демографическим показателем: уровень информированности респондентов о происходящих вокруг них процессах в значительной степени зависит от их образованности.

Степень информированности и осведомленности респондента играет важную роль в формировании его отношения к сегодняшнему состоянию и динамике развития таджикистанского общества. Как уже обсуждалось выше, группа "озадаченных" -- отчасти определяемая отсутствием у ее представителей мнения по ключевым вопросам -- имеет важное "численное" значение и является одним из главных источников опасений в отношении как экономической, так и политической либерализации Таджикистана. Повышая доступность информации, можно было бы превратить определенную часть этой группы в активных сторонников реформ. Но многие из наименее интеллектуально причастных к жизни страны людей сами предпочитают пребывать в таком состоянии.

Рисунок О. Интеллектуальная сопричастность к жизни страны



Представленная выше диаграмма степени интеллектуальной сопричастности к жизни страны была построена на основе простого подсчета числа ответов "не знаю" (или случаев проявления отсутствия интереса к задаваемым вопросам) в следующих таблицах: 21, 23, 25, 26, 27, 30, 32, 42, 43, 44, 47, 48, 52, 64, 74. Эти вопросы являются наиболее обстоятельными — или, быть может, наиболее абстрактными — из всех тех, в которых речь идет о государстве. 9% ответили "не знаю" ни на один или лишь на один из этих 22 вопросов. 38% ответили "не знаю" на 2-3 вопроса, 37% — на 4-7 вопросов, а 15% — на 8 и более вопросов.

Несмотря на то, что степень интеллектуальной причастности к жизни страны связана с образованностью и отчасти с социально-экономическим статусом (СЭС) и полом респондента, она не зависит от размера населенного пункта: сельское население столь же осведомлено о событиях в Таджикистане, как и жители Душанбе -- столицы республики.

НАЦИОНАЛЬНОСТЬ И ГРАЖДАНСТВО

Все государства Средней Азии считаются многонациональными, однако Таджикистан занимает второе место по однородности своего национального состава среди всех четырех среднеазиатских республик, в которых проводились опросы общественного мнения МФИС. Три другие государства -- это Казахстан (42% казахов), Кыргызстан (54% киргизов) и Узбекистан (75% узбеков). В Таджикистане твердое большинство (64%) населения самоидентифицирует себя как этнические таджики, 22% -- как этнические узбеки и 5% -- как этнические русские (Таблица 89 в Приложении). Лишь Узбекистан опережает Таджикистан по доле граждан, указывающих на свою принадлежность к доминирующей этнической группе.

Как и в других странах региона, национальность оказывает заметное влияние на национальную гордость и поддержку процесса государственного строительства, ведущегося в Таджикистане. Рассмотрим, например, вопрос о том, чем является независимость для Таджикистана -- благом или злом. В целом 48% придерживаются того мнения, что провозглашение независимости было "безусловно положительным явлением", а 37% заявляют, что оно было "отрицательным явлением". При этом в ответах на этот вопрос представителей разных этнических групп в Таджикистане наблюдается ряд поразительных различий.

52% этнических таджиков воспринимают провозглашение независимости как положительное явление; в этом их поддерживают 50% этнических узбеков и лишь 30% представителей "других" национальностей, к которым относятся русские, татары, казахи, киргизы и другие национальности. Напротив, лишь 32% этнических таджиков утверждают, что провозглашение независимости было отрицательным явлением, в то время как среди этнических узбеков таких насчитывается 37%, а в других этнических группах -- 53%.

Поразителен тот факт, что представители "второй" национальности Таджикистана -- узбеки -- почти столь же положительно относятся к независимости этой республики, как и ее основная национальность; подобная ситуация не наблюдается больше ни в одном государстве региона. Вообще говоря, однако, степень энтузиазма в отношении независимости в Таджикистане довольно низка вследствие широко распространенного мнения о том, что после провозглашения независимости уровень жизни населения снизился.

Аналогичный разброс взглядов между представителями различных национальностей проявляется и при ответе на вопрос о том, является ли Таджикистан "истинно

независимым государством". Таджики разделились во мнении (46% против 42%), но большинство (55%) этнических узбеков заявили, что Таджикистан является "истинно независимым государством", в чем с ними не согласилось большинство (59%) русских и представителей других национальностей.

Степень гордости респондентов своим гражданством также оказывается связанной с их национальной принадлежностью. В целом половина (54%) выражает чувство гордости своим гражданством, 23% -- "удовлетворение", 9% -- безразличие, а 12% -- чувство неудовлетворенности или стыда (Таблица 92 в Приложении). Среди этнических таджиков насчитывается больше всего тех, кто гордится тем, что является гражданином Таджикистана (61%), на втором месте по этому показателю находятся этнические узбеки (47%), а следом за ними идут представители других наций (37%).

Разбросы мнений респондентов по этим вопросам хорошо согласуются друг с другом, причем этнические таджики демонстрируют наибольшую степень национального самосознания в плане положительного восприятия факта провозглашения независимости Таджикистана, однако этнические узбеки также очень близки к ним по этому показателю. Тем не менее, при ответе на вопрос о том, что для респондентов важнее -- их региональная принадлежность, национальность или гражданство -- картина становится менее ясной. 42% на первое место ставят свою национальность, 27% -- свое гражданство, 10% -- свое региональное происхождение, а 12% заявляют, что для них все эти три аспекта одинаково важны (Таблица 91 в Приложении).

Однако этнические таджики в целом ценят свою национальность выше, чем свое гражданство: тех, кто на первое место ставит свою национальность, среди них насчитывается 52%, а тех, для кого важнее всего их гражданство, -- 24%. Этнические русские имеют прямо противоположный приоритет: 15% против 46%. Этнические узбеки ценят свое региональное происхождение не меньше, чем свое гражданство.

Рисунок П. Приоритеты представителей различных национальностей

ПРИОРИТЕТ	ТАДЖИКИ	УЗБЕКИ	РУССКИЕ
Региональная принадлежность	5%	26%	1%
Национальность	52%	20%	15%
Гражданство	24%	27%	46%
Одинаково важны / "Не знаю"	19%	27%	38%

Таким образом, хотя этнические таджики, несомненно, в целом проявляют наивысший энтузиазм в отношении государственности Таджикистана, их гражданство менее важно для них, чем их национальность. Напротив, несмотря на то, что этнические русские образуют именно как раз ту национальную группу, которая больше других склонна ставить на первое место свое гражданство, они явно не являются самыми горячими сторонниками независимости Таджикистана.

По другим вопросам на ту же тему мнения распределились следующим образом:

- ☐ 78% придерживаются того мнения, что граждан Таджикистана следует поощрять говорить на таджикском языке; 20% не согласны с ними (Таблица 97 в Приложении). Естественно, это мнение более превалирует среди этнических таджиков (84% их поддерживают эту идею), чем среди этнических русских (41%) и этнических узбеков (71%).
- ☐ 9% таджикистанцев сообщили, что планируют навсегда уехать из республики, причем этот ответ дала половина этнических русских (Таблица 103 в Приложении). Большинство тех, кто собирается покинуть страну, намереваются обосноваться в России или Узбекистане (Таблица 104 в Приложении).
- ☐ В целом 22% таджикистанцев заявили, что им пришлось лично испытать на себе дискриминацию по национальному признаку (Таблица 95 в Приложении). Во всех основных этнических группах наблюдается одинаковый процент людей, подвергшихся дискриминации в силу своей национальности.

МЕСТНИЧЕСТВО

Ранее предполагалось, что одними из препятствий на пути формирования широкого гражданского единства жителей Таджикистана являются местнические настроения и исламский фундаментализм. Поэтому наиболее спорный вывод из обследования МФИС, основанный на предварительных обсуждениях полученных в Таджикистане результатов, заключался в том, что оба этих явления в действительности выражены не столь сильно, как предполагалось.

При составлении вопросника учитывались местнические настроения, и поэтому в него были включены несколько вопросов, дающих респондентам возможность выразить предпочтение в пользу своей региональной ориентации над своим гражданством. Однако этой возможностью воспользовались лишь немногие.

Большее половины (59%) из тех (Таблица 77 в Приложении), кому был задан вопрос о том, выходцем из какого региона, по их мнению, должен являться президент страны, заявили, что это "не имеет значения". Значительное меньшинство (31%) предпочли, чтобы президент был родом из Ленинабадской области (при этом оказалось, что среди самих респондентов наблюдается почти такой же процент выходцев из этой области). Однако это предпочтение связано скорее не с региональным шовинизмом, а с поддержкой оппозиционных политических партий и лидеров из Ленинабадской области: об этом свидетельствует тот факт, что лишь 50% из тех, кто отдает предпочтение президенту из Ленинабадской области, сами являются выходцами из этой области, в то время как 11% из них являются уроженцами Душанбинской области, 22% -- Курган-Тюбинского района, а 15% -- Районов республиканского подчинения (расположенных вокруг Душанбе и находящихся под юрисдикцией республиканского правительства). Это указывает на то, что желание видеть президентом выходца из Ленинабадской области выходит за рамки этого региона.

Не менее важным представляется тот факт, что очень мало опрошенных заявило, что президент должен являться выходцем из Хатлонской области (1%), несмотря на то, что в этом регионе, как считается, сильны сепаратистские настроения. Нынешний президент Таджикистана Имомали Рохманов сам является уроженцем Хатлонской области.

Другой вопрос, призванный выявить местнические настроения, звучал так: "Что для вас является наиболее важным -- ваше региональное происхождение, национальность или гражданство?" (Таблица 91 в Приложении). 10% на первое место поставили свой

регион происхождения. Подавляющее большинство этих респондентов были этническими узбеками: если среди этнических таджиков насчитывается лишь 5% тех, для кого регион происхождения важнее национальности и гражданства, то среди этнических узбеков таких оказалось 26%. 42% этнических узбеков проживают в Ленинабадской области.

Наконец, респондентов попросили указать свою национальность, а интервьюерам было поручено принимать и записывать любые ответы, касающиеся региональной принадлежности интервьюируемых -- например, "кулябец", что, строго говоря, не является обозначением национальности, но определенно свидетельствует о региональной ориентации. Такие ответы дали 7% респондентов, большинство из которых оказались памирцами и ходжанцами (соответственно по 3%). Очень немногие предпочли идентифицировать себя в первую очередь как выходцев из тех или иных регионов, а не просто как представителей той или иной национальности.

Проведенный нами анализ ответов на эти три вопроса представителей различных регионов не дал никакой последовательной картины, которая позволила бы МФИС выявить ту или иную группу населения с сильно выраженными местническими настроениями. Отчасти это объясняется немногочисленностью проявления таких чувств, а также тем фактом, что указанные вопросы не являются исчерпывающими мерилами местнических настроений. Тем не менее, неизбежно напрашивается вывод о том, что в таджикистанском обществе антигосударственные, местнические настроения развиты не в такой степени, чтобы они могли являться препятствием для процесса национального государственного строительства в Таджикистане.

Попытки МФИС обнаружить проявления исламского фундаментализма дали аналогичные результаты. Обследование не ставило своей прямой целью оценить масштабы этого явления. Для всеобъемлющего изучения вопроса о присутствии в Таджикистане проявлений исламского фундаментализма потребовало бы использования большего числа вопросов, чем МФИС был в состоянии посвятить данной проблеме. Но в той степени, в какой результаты настоящего обследования могли обнаружить проявления исламского фундаментализма, можно сделать вывод, что масштабы этого явления весьма невелики.

Подавляющее число жителей Таджикистана заявили, что верят в Бога (97%; Таблица 98 в Приложении) и принадлежат исламской вере (90%; Таблица 99 в Приложении). Однако при этом меньшинство (34%) совершает ежедневные молитвы (хотя бы раз в день), а еще меньше тех, кто каждую неделю ходит в мечеть (Таблицы 100, 101 в Приложении). Лишь 12% делают и то, и другое, и если религиозная активность является одним из необходимых условия "фундаментализма", то можно заключить,

что исламских фундаменталистов в Таджикистане насчитывается никак не больше 12%.

Еще в одном вопросе респондентам была предоставлена возможность проявить свои фундаменталистские убеждения с другой стороны. Отвечая на вопрос о том, какому лидеру они больше доверяют "в том, что он будет делать то, что нужно людям", респонденты могли выбрать один из нескольких вариантов ответа, и лишь 1% выбрали своего местного духовного наставника -- имама мечети (Таблица 94 в Приложении).

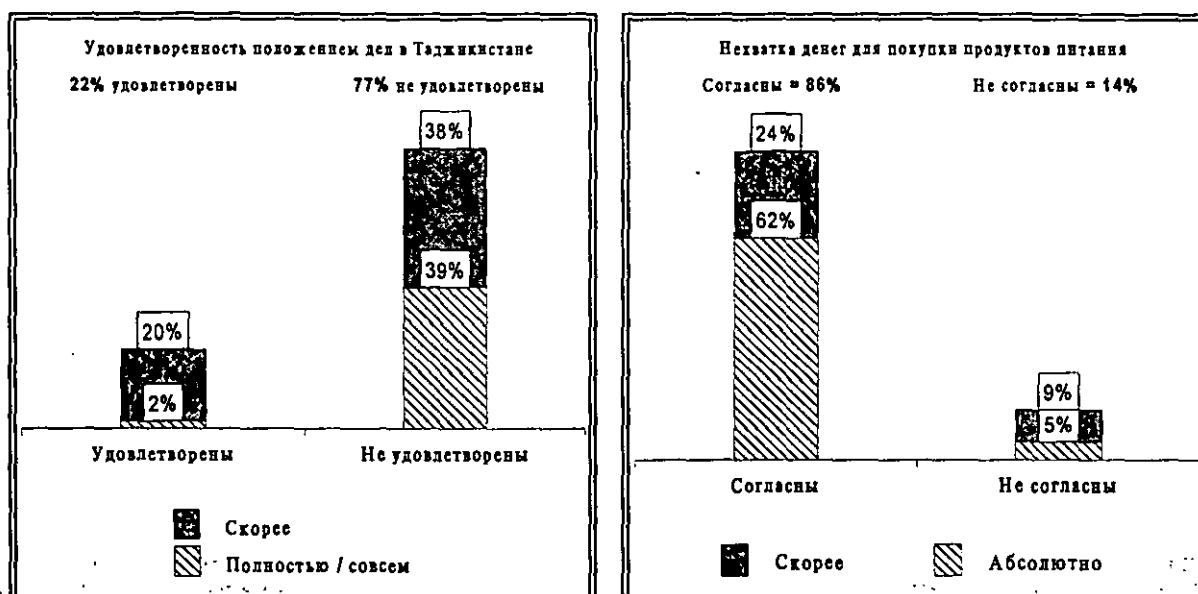
Эти данные едва ли могут служить убедительным мерилем исламского фундаментализма, но даже они свидетельствуют о том, что это явление не получило широкого распространения в Таджикистане. К тому же, полевые работы (сбор данных) проводились после захвата талибами Кабула, и, как следует из поступивших сообщений, это известие вызвало некоторое беспокойство в Таджикистане. Наконец, следует отметить, что очень немногие респонденты назвали исламские государства (государства, во главе которых стоит религиозная элита) моделями для политического или экономического развития своей страны. Единственным упомянутым в ответах исламским государством был Иран, который 4% назвали моделью для политического развития, а 5% -- моделью для экономического развития.

ДРУГИЕ ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ПОЛИТИКИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Большинство (56%) опрошенных жителей Таджикистана охарактеризовали уровень своей жизни как "низкий", а 40% -- как высокий (Таблица 6 в Приложении). Не удивительно, что существует прямая взаимосвязь между социально-экономическим статусом (СЭС) респондентов и тем, как они характеризуют свой уровень жизни. К примеру, 87% людей с высоким СЭС утверждают, что их уровень жизни высокий, в то время как среди лиц со средним СЭС таких насчитывается 56%, а среди лиц с низким СЭС -- 17%.

Несмотря на то, что 40% характеризуют уровень своей жизни как высокий, лишь каждый пятый удовлетворен нынешней ситуацией в Таджикистане. Вполне логично, что среди людей с высоким СЭС таких насчитывается 51%, а среди людей с низким СЭС -- только 11% (Таблицы 7, 109 в Приложении); в целом же подавляющее большинство (77%) таджикстанцев недовольны нынешним положением дел в стране (Таблица 7 в Приложении). Главными причинами неудовлетворенности являются экономические трудности (28%), выплата заработной платы или пенсии в недостаточном объеме или нерегулярно (23%), политическая нестабильность (15%) и необходимость вести постоянную борьбу за выживание (12%) (Таблица 8 в Приложении). Такая высокая степень неудовлетворенности вполне понятна, учитывая тот факт, что 86% жителей Таджикистана заявляют, что ежемесячно испытывают трудности с покупкой достаточного количества продуктов питания (Таблица 38 в Приложении). Тем не менее, три четверти (76%) опрошенных сообщили, что не получают никаких пособий от местных властей (Таблица 39 в Приложении).

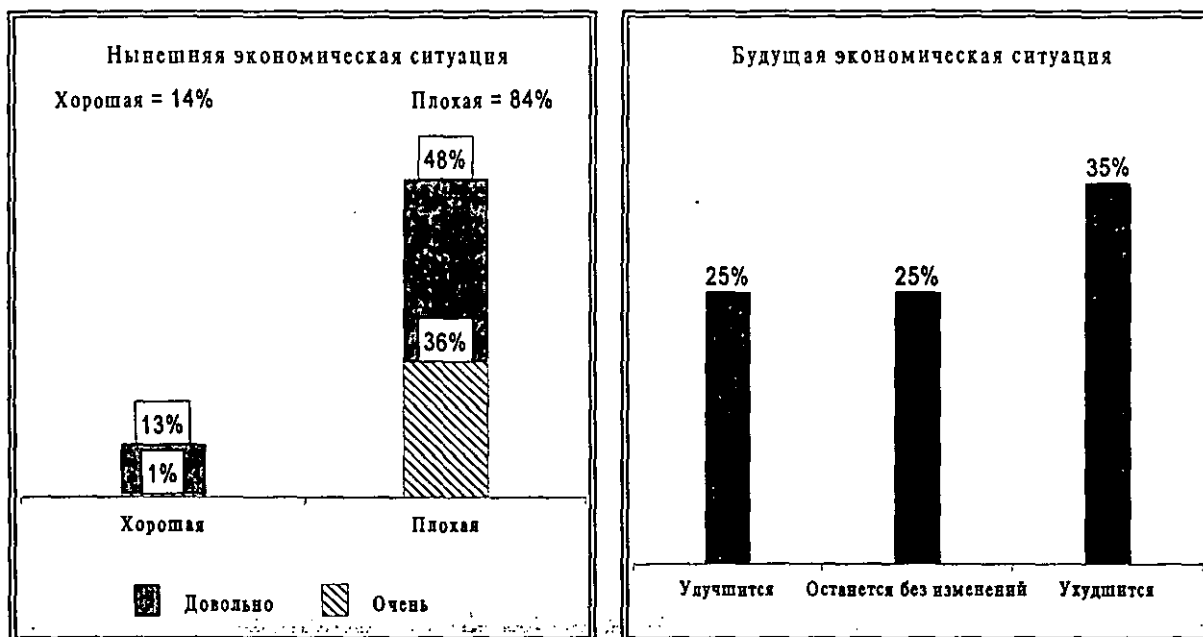
Рисунок Р. Удовлетворенность нынешним положением дел в стране и трудность с приобретением продуктов питания



Несмотря на равномерное распределение мнений по вопросу о том, является ли Таджикистан "истинно независимым государством" (44% утверждают, что является, и столько же -- что не является), большинство таджикистанцев уверено в том, что после провозглашения независимости ситуация в стране изменилась к худшему (Таблицы 10, 9 в Приложении). 85% утверждают, что стало хуже. 48% опрошенных считают, что провозглашение независимости было положительным явлением, а 37% -- что оно было отрицательным явлением (Таблица 11 в Приложении).

Очень многие недовольны экономической ситуацией в стране. Лишь 14% характеризуют положение дел в экономике как "хорошее", в то время как тех, кто утверждает обратное, насчитывается 84% (Таблица 15 в Приложении). Что касается будущего, треть (35%) населения Таджикистана полагает, что через год ситуация ухудшится, а половина (50%) утверждает, что она либо останется без изменения, либо улучшится через 12 месяцев (Таблица 16 в Приложении). Настораживает тот факт, что значительная часть (61%) таджикистанцев считает, что их дети будут жить хуже, чем их родители (Таблица 19 в Приложении). 33% полагают, что жизнь их детей останется на сегодняшнем уровне или улучшится.

Рисунок С. Нынешняя и будущая экономическая ситуация



Список стран, которые, по мнению жителей Таджикистана, могли бы послужить моделью для экономического развития их страны, возглавляет Узбекистан: его назвали 17%. Второе место делят Россия и США -- на каждую из них приходится по 13% ответов (Таблица 49 в Приложении). Значительное число таджикистанцев, называющих Узбекистан моделью для экономического и политического развития Таджикистана (таких насчитывается по 17%), не является представителями проживающего в Таджикистане многочисленного узбекского меньшинства (22%). Этнические таджики составляют 48% респондентов, указывающих на Узбекистан как на вероятную модель как для экономического, так и для политического развития Таджикистана, превосходя по своей численности этнических узбеков, 45% которых называют Узбекистан моделью для экономического развития и 44% -- моделью для политического развития.

Когда речь заходит об информированности таджикистанцев об экономических и политических реформах в их стране, становится очевидным, что существует значительная нехватка такой информации. Целых 79% утверждают, что имеют не очень много или совсем не имеют информации о происходящих в Таджикистане экономических реформах (Таблица 26 в Приложении). Лишь 15% заявляют, что имеют "очень много" или "достаточно много" такой информации. Аналогичная ситуация наблюдается и с информацией о политических реформах: 81% против 13%

(Таблица 27 в Приложении). Респонденты с более высоким уровнем образования относительно лучше информированы. Если среди людей с начальным образованием тех, кто утверждает, что имеет "очень много" или "достаточно много" информации, насчитывается лишь 8%, то среди людей с неполным или полным высшим образованием тех, кто имеет достаточно информации, оказывается уже 26%.

Многие жители Таджикистана также не удовлетворены ситуацией в обществе. Например, лишь 16% говорят, что удовлетворены социальной защитой населения в Таджикистане, 18% -- качеством здравоохранения и 13% -- качеством образования (Таблица 30 в Приложении). Здесь также наблюдается явная зависимость от социально-экономического статуса респондента -- чем выше СЭС, тем выше степень удовлетворения (среди людей с высоким СЭС удовлетворенных насчитывается 50%, среди людей со средним СЭС -- 20%, а среди людей с низким СЭС -- лишь 9%). Несколько больше -- 30% -- тех, кто удовлетворен борьбой с преступностью (Таблица 30 в Приложении). 54% не удовлетворены качеством воды (Таблица 30 в Приложении). Тем не менее, большинство жителей Таджикистана, судя по всему, полагает, что уровень налогов и качество государственных услуг довольно неплохо сбалансированы, поскольку 57% ратуют за сохранение правительством налогов на нынешнем уровне, и лишь 20% настаивают на необходимости сокращения налогов ценой возможного урезывания государственных услуг (Таблица 78 в Приложении). Интересно, что 81% заявляет о своей готовности платить более высокие налоги за более надежные услуги водо-, электро- и газоснабжения (Таблица 31 в Приложении).

Многие (42%) опрошенные "совсем не удовлетворены" моральным обликом руководителей Таджикистана, а еще треть (33%) -- "скорее не удовлетворена" (Таблица 30 в Приложении). При ответе на вопрос о том, кому они доверяют больше всего, 28% респондентов назвали президента Республики Таджикистан (Таблица 94 в Приложении). 25% заявили, что доверяют главе своего клана, а 27% -- что не доверяют никому. Многие (36%) жители также совершенно не удовлетворены "стремлением к национальному единению" (Таблица 30 в Приложении). Однако четверть (27%) удовлетворена достигнутыми в этой области результатами.

Большинство (59%) опрошенных полагает, что между женщинами и мужчинами существует равноправие -- такая точка зрения превалирует, в основном, в сельских районах (58%), а не в городах (36%) (Таблица 72 в Приложении). 36% заявляют, что женщины занимают подчиненное положение по отношению к мужчинам. Однако лишь 21% утверждает, что женщины должны занимать такое положение (Таблица 73 в Приложении).

Правительство в Душанбе и избирательный процесс

Большинство (55%) жителей Таджикистана утверждает, что мало интересуется вопросами политики (Таблица 20 в Приложении). Возможно, это обусловлено тем, что лишь 16% таджикстанцев полагают, что республиканские власти оказывают наибольшее влияние на уровень их жизни (Таблица 22 в Приложении). 18% считают, что наибольшее влияние на уровень их жизни оказывают власти их города или района (4% назвали военных и 3% -- областные органы власти). Немаловажен и тот факт, что 50% заявляют, что ни одна из этих структур не оказывает сколь-либо значительного влияния на уровень их жизни.

В отношении властных полномочий местных органов управления 52% опрошенных заявляют, что сейчас они имеют меньше власти, чем до провозглашения независимости (Таблица 40 в Приложении). Многие (40%) утверждают, что в настоящее время на руководящих должностях в местных органах самоуправления находятся уже не те люди, которые занимали эти посты до обретения Таджикистаном независимости (Таблица 41 в Приложении), но 22%, напротив, говорят, что это те же самые люди.

53% респондентов знают фамилию своего депутата, представляющего их избирательный округ в *Маджлиси Оли* (парламенте Таджикистана) (Таблица 51 в Приложении). Примерно столько же -- 51% -- жителей Таджикистана жалуется на то, что их депутат плохо представляет их взгляды и интересы в парламенте, и лишь каждый пятый (23%) утверждает обратное (Таблица 52 в Приложении). Две трети (68%) таджикстанцев считают, что депутаты должны работать в Маджлиси Оли "с неполной занятостью и часть года жить в своих округах" (Таблица 53 в Приложении). Однако по вопросу о том, должны ли депутаты Маджлиси Оли сочетать выполнение своих депутатских обязанностей с работой в правительстве или же заниматься только депутатской работой, мнения таджикстанцев распределились примерно поровну: соответственно 46% против 42% (Таблица 54 в Приложении).

Избирательная система

Несмотря на то, что большинство (70%) жителей Таджикистана считает, что участие в голосовании на выборах является важнейшим правом граждан (85% респондентов сообщили, что голосовали на президентских выборах 1994 г.), они выражают значительное недовольство существующей избирательной системой. Об этом заявляют три четверти (76%) таджикстанцев, и лишь каждый пятый (20%) говорит, что удовлетворен этой системой (Таблица 30 в Приложении). Большинство жителей

Таджикистана мало слышали или читали о Центральной избирательной комиссии (77% заявляют, что у них мало или вообще нет такой информации) (Таблица 58 в Приложении). Как и следовало ожидать, количество информации о ЦИК зависит от уровня образования респондентов (если среди лиц с неполным средним образованием тех, кто "очень много" слышал или читал о ЦИК, насчитывается лишь 6%, то среди наиболее образованных людей -- 38%. 44% тех, кто хотя бы что-то слышал или читал о ЦИК, считают, что ЦИК действует в угоду отдельным группам, в то время как 34% утверждают, что она является беспристрастным органом.

Многие из опрошенных (48%) не знают, нуждается ли действующие в республике избирательные законы в реформах (Таблица 60 в Приложении). 36% считают, что их необходимо реформировать. Но даже при столь безразличном отношении к избирательному законодательству 93% заявляют, что будут участвовать в выборах 1999 г., а 54% ожидают, что эти выборы будут честными (Таблицы 62, 63 в Приложении).

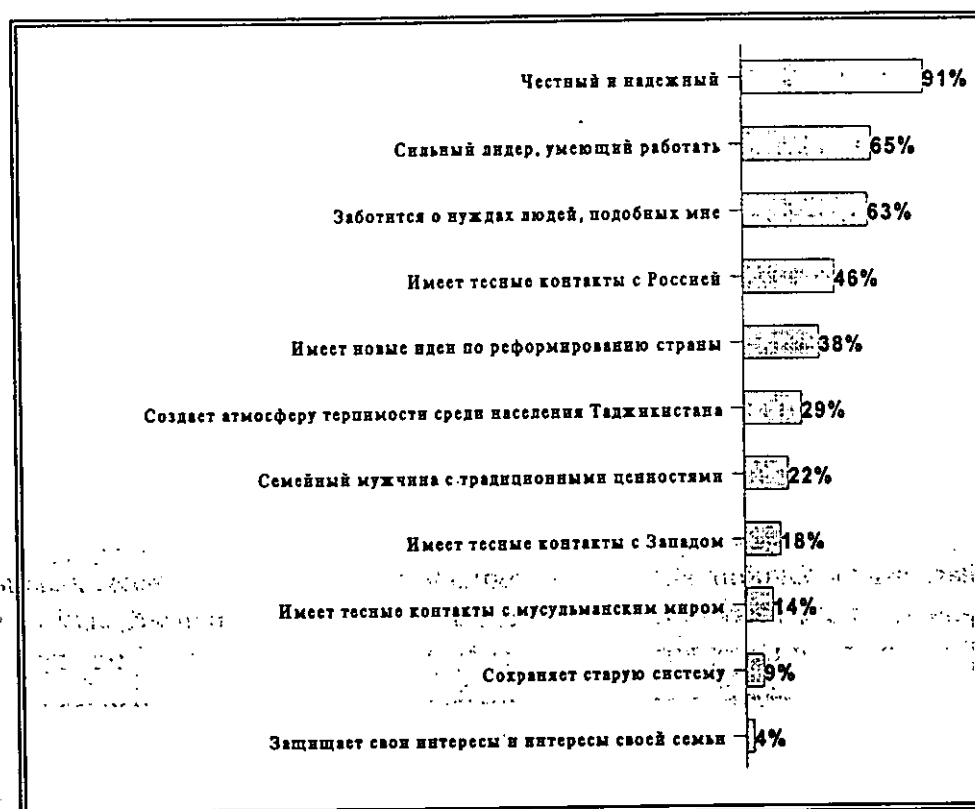
Важные качества для президента

Когда их попросили назвать наиболее желательные качества президента республики, 92% выбрали честность, 70% -- деловые качества ("сильный лидер, умеющий работать"), 66% -- чуткость ("заботится о нуждах людей, подобных мне"). Относительно немногие на первое место поставили тесные связи президента с той или иной частью света или сферы влияния. Последними в списке наиболее желательных для главы страны качеств оказались варианты "имеет тесные контакты с мусульманским миром" (22%), "имеет тесные контакты с Россией" (19%), "имеет тесные контакты с Западом" (15%), "защищает свои интересы и интересы своей семьи" (6%) и "сохраняет старую систему" (2%; см. Рисунок Т ниже; Таблица 80 в Приложении).

Когда речь зашла о том, какими четырьмя качествами, по мнению таджикистанцев, должен обладать будущий президент страны, 91% на первое место поставили честность и надежность. 65% полагают, что стране необходим "сильный лидер, умеющий работать". 63% желают видеть на посту президента человека, заботящегося о нуждах народа. 46% хотели бы, чтобы президент поддерживал тесные связи с Россией, 18% -- тесные связи с Западом, и лишь 14% заявили о своем желании видеть во главе государства человека, поддерживающего тесные связи с мусульманским миром (это может служить еще одним, хотя и не бесспорным, свидетельством того, что исламский фундаментализм не является доминирующей силой в Таджикистане; Таблица 76 в Приложении). 59% не заботит, выходцем из какого региона будет являться новый президент, однако 31% предпочли бы, чтобы он был уроженцем

Ленинабадской области (Таблица 77 в Приложении).

Рисунок Т. Важные качества для президента



Политические партии

47% жителей Таджикистана считают, что в идеале в стране должна существовать только одна политическая партия (Таблица 64 в Приложении). 28% утверждают, что более приемлемой является система в составе нескольких политических партий, а 11% предпочли бы вообще не иметь ни одной политической партии. 51% полагает, что между различными партиями существуют явные различия, и лишь каждый пятый (19%) заявляет, что между ними нет явных различий (Таблица 67 в Приложении). Несмотря на то, что большинство (55%) таджикистанцев говорит, что при голосовании не имеет значения, является ли тот или иной кандидат членом той или иной конкретной политической партии, треть (33%) заявляет, что такая принадлежность увеличивает шансы этого кандидата на поддержку с их стороны (Таблица 69 в Приложении). Лишь 7% утверждают, что с меньшей вероятностью проголосуют за кандидатов, принадлежащих к какой-либо политической партии.

Средства массовой информации

Основными источниками информации о событиях в Таджикистане для его граждан являются программы российского телевидения (86%); друзья, семья и соседи (83%); а также программы таджикского телевидения (77%). Наименьшей популярностью пользуются такие источники информации, как плакаты (5%), зарубежные газеты и журналы (5%), а также листовки (3%). Теле- и радиопередачи из других зарубежных стран также смотрятся и слушаются довольно нечасто -- их аудитория составляет, соответственно, 22% и 14% населения республики (Таблица 28 в Приложении).

Гражданские права

Создается впечатление, что власти Таджикистана мало уважают права граждан. Об этом заявили три четверти (74%) опрошенных (Таблица 23 в Приложении). Однако мнение респондентов по этому вопросу очень сильно зависит от их СЭС. Если, например, 43% людей с высоким СЭС говорят, что власти "в полной мере" или "в достаточной степени" соблюдают права личности, что среди лиц с низким СЭС таковых оказывается лишь 13%. Более того, 52% респондентов не удовлетворены (30% -- удовлетворены) существующим в Таджикистане уровнем политических свобод (Таблица 30 в Приложении). Это неудовлетворение, возможно, обусловлено тем фактом, что 57% таджикистанцев сообщают о том, что очень мало осведомлены о своих гражданских правах, в то время как тех, что заявляет, что "прекрасно осведомлены" или "в достаточной степени осведомлены", насчитывается лишь 37% (Таблица 37 в Приложении). Каждый пятый житель Таджикистана (22%) с момента провозглашения независимости подвергался дискриминации по национальному или региональному признаку (Таблица 95 в Приложении).

Правопорядок и система правосудия

С перевесом в 15 процентных пунктов (53% против 38%) большинство жителей Таджикистана заявляет, что для наведения порядка и дисциплины в обществе необходимо ограничить политические и гражданские права людей (Таблица 25 в Приложении). Треть (33%) полагает, что через 12 ближайших месяцев состояние правопорядка в республике ухудшится, а 52% -- что оно останется без изменения или улучшится (Таблица 24 в Приложении). 56% таджикистанцев согласны с тем, что в Таджикистане существуют определенные группы, которые являются причиной проблем в обществе (Таблица 74 в Приложении). Когда же респондентов попросили

ПЕРЕМЕННЫЕ НАБЛЮДЕНИЯ

Таблица 1. Место проведения интервью

В-1. Район (вилоят)	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Душанбе	11%
2. Горно-Бадахшанская автономная область	3%
3. Кулябский район Хатлонской области	12%
4. Курган-Тюбинский район Хатлонской области	21%
5. Ленинадская область	31%
6. Районы республиканского подчинения	22%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 2. Размер населенного пункта

В-4. Тип населенного пункта	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Душанбе	11%
2. Города с населением 50.000 - 199.999 чел.	7%
3. Города с населением 20.000 - 49.999 чел.	7%
4. Другие города с населением менее 20.000 чел.	1%
5. Рабочие поселки	7%
6. Сельские населенные пункты	67%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 3. ЯЗЫК

В-5. Язык проведения интервью	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Таджикский	68%
2. Узбекский	16%
3. Русский	15%
<i>Всего</i>	99%✓

ТАБЛИЦА 4. ПОЛ

В-6. Пол респондента	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Мужской	52%
2. Женский	48%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 5. СЭС по наблюдению

В-7. СЭС по наблюдению	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Очень высокий	☆
2. Высокий	7%
3. Средний	60%
4. Низкий	27%
5. Очень низкий	5%
6. Не поддаётся определению	☆
<i>Всего</i>	99%✓

НЕНАБЛЮДАЕМЫЕ ПЕРЕМЕННЫЕ

Таблица 6. Качество жизни в целом

В-8. Как бы вы в целом оценили качество вашей жизни -- как очень хорошее, довольно хорошее, довольно плохое или очень плохое?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Очень хорошее	1%
2. Достаточно хорошее	39%
3. Достаточно плохое	27%
4. Очень плохое	29%
5. Ни то, ни другое (добровольный ответ)	3%
6. Не знаю / нет ответа	☆
<i>Всего</i>	99%✓

Таблица 7. Удовлетворенность ситуацией в Таджикистане

В-9. А как насчет ситуации в Таджикистане? Вы полностью удовлетворены, скорее удовлетворены, скорее не удовлетворены или совсем не удовлетворены ситуацией в Таджикистане сегодня?	
Даты опроса (Размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Полностью удовлетворен	2%
2. Скорее удовлетворен	19%
3. Скорее не удовлетворен	38%
4. Совсем не удовлетворен	39%
5. Не знаю / нет ответа	2%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 8. Причины удовлетворенности / неудовлетворенности

В-10. Назовите, пожалуйста, основную причину вашей удовлетворенности / неудовлетворенности сегодняшним положением дел в Таджикистане? [ОТКРЫТЫЙ ВОПРОС]

Даты опроса (размер выборки)		11-24/12-14 (1500)	
<u>ПРИЧИНЫ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ</u>		<u>ПРИЧИНЫ НЕУДОВЛЕТВОРЕННОСТИ</u>	
1. Хороший уровень жизни	5%	1. Политическая нестабильность	15%
2. Свобода деятельности	5%	2. Низкая заработная плата / пенсия или их нерегулярные выплаты	23%
3. Наличие основных условий	4%	3. Экономические трудности	28%
4. Невмешательство в мою жизнь	3%	4. Трудности с выживанием	12%
5. Свободная торговля	1%	5. Продолжение боевых действий	11%
6. Другое	2%	6. Безработица	11%
7. Не знаю / нет ответа	2%	7. Отсутствие гражданских прав, порядка и безопасности	8%
		8. Отсутствие порядка и дисциплины	7%
		9. Некомпетентность властей	5%
		10. Низкий уровень социальных услуг	3%
		11. Власти не контролируют ситуацию	3%
		12. Изменение к худшему	3%
		13. Падение уровня образования	3%
		14. Тревога за будущее детей	2%
		15. Анархия	2%
		16. Общинная земля не раздается	1%
		17. Региональные конфликты	1%
		18. Социальное неравенство	1%
		19. Не знаю / нет ответа	7%

Таблица 9. Изменения после провозглашения независимости

В-11. Оглядываясь назад, как изменилась жизнь в Таджикистане с тех пор, как мы стали независимы от Советского Союза -- с момента обретения независимости жизнь в Таджикистане улучшилась, осталась такой же или стала хуже?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Улучшилась	7%
2. Осталась как была	6%
3. Стала хуже	85%
4. Не знаю / нет ответа	2%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 10. Независимость Таджикистана

В-12. Считаете ли вы Таджикистан истинно независимым государством, или это не так?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Независимым	44%
2. Зависимым	44%
3. Не знаю / нет ответа	12%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 11. Мнения о провозглашении независимости

В-13. Как вы считаете, было ли провозглашение независимости Таджикистана для его народа безусловно положительным, достаточно положительным, достаточно отрицательным или безусловно отрицательным явлением для народа Таджикистана?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Безусловно положительным явлением	18%
2. Достаточно положительным явлением	30%
3. Достаточно отрицательным явлением	19%
4. Безусловно отрицательным явлением	18%
5. Ни тем, ни другим (только добровольный ответ)	7%
6. Не знаю / нет ответа	8%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 12. Свобода вероисповедания

В-14. С обретением Таджикистаном независимости стало больше свободы для участия в религиозной деятельности, прежняя степень свободы или меньше свободы для участия в религиозной деятельности?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Больше	60%
2. Прежняя	28%
3. Меньше	7%
4. Не знаю / нет ответа	5%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 13. ПРАВА ГРАЖДАН

В-15. С обретением Таджикистаном независимости уважение прав граждан органами государственной власти возросло, осталось на том же уровне или уменьшилось?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Возросло	16%
2. Осталось на том же уровне	18%
3. Уменьшилось	59%
4. Не знаю / нет ответа	6%
<i>Всего</i>	99%✓

ТАБЛИЦА 14. ВОЗМОЖНОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ

В-16. С обретением Таджикистаном независимости возможности личности заниматься новой экономической деятельностью возросли, остались прежними или уменьшились?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Возросли	58%
2. Остались прежними	11%
3. Уменьшились	25%
4. Не знаю / нет ответа	7%
<i>Всего</i>	101%✓

Таблица 15. Нынешняя экономическая ситуация

В-17. Как бы вы в целом оценили сегодняшнюю экономическую ситуацию в Таджикистане — как очень хорошую, довольно хорошую, довольно плохую или очень плохую?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Очень хорошая	1%
2. Довольно хорошая	13%
3. Довольно плохая	48%
4. Очень плохая	36%
5. Не знаю / нет ответа	2%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 16. Экономическая ситуация в будущем

В-18. По вашему мнению, экономическая ситуация в Таджикистане через (следующие) 12 улучшится, останется такой же, как сейчас, или ухудшится?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Улучшится	25%
2. Останется такой же, как сейчас	25%
3. Ухудшится	35%
4. Не знаю / нет ответа	16%
<i>Всего</i>	101%✓

Таблица 17. Значительные изменения в Таджикистане

В-19(А). Ощущаете ли вы, что в Таджикистане происходят значительные перемены -- неважно, хорошие или плохие, -- или не ощущаете?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Происходят значительные перемены	37%
2. Значительных перемен нет	48%
3. Не знаю / нет ответа	14%
<i>Всего</i>	99%✓

Таблица 18. Темпы изменений

В-19(Б). [ЕСЛИ ПЕРЕМЕНЫ ПРОИСХОДЯТ] Ощущаете ли вы, что перемены в Таджикистане происходят слишком быстро, слишком медленно или в нормальном темпе?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Слишком быстро	6%
2. Слишком медленно	22%
3. В нормальном темпе	9%
4. Не знаю / нет ответа	☆
НЕ ОПРОШЕН	63%
<i>Всего</i>	101%✓

Таблица 19. Уровень жизни молодежи

В-20. Если сравнить жизнь современной молодежи с уровнем жизни их родителей: будет ли их жизнь лучше, чем была у их родителей, такой же или хуже?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Лучше	23%
2. Такой же	10%
3. Хуже	61%
4. Не знаю / нет ответа	6%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 20. Интерес к политике

В-21. Насколько вы интересуетесь политикой и вопросами управления страной — очень интересуетесь, интересуетесь в некоторой степени, не очень интересуетесь или совсем не интересуетесь?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Очень интересуюсь	14%
2. Довольно интересуюсь	28%
3. Не очень интересуюсь	33%
4. Не интересуюсь совсем	22%
5. Не знаю / нет ответа	4%
<i>Всего</i>	101%✓

Таблица 21. Влияние правительства на жизнь граждан

В-22. Как вы считаете, возможно или невозможно, чтобы правительство в Душанбе значительно улучшило жизнь граждан Таджикистана с помощью своей политики и действий?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Возможно	48%
2. Невозможно	38%
3. Не знаю / нет ответа	14%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 22. Влияние государственных структур

В-23. Какая из нижеперечисленных государственных структур оказывает наибольшее влияние на вашу жизнь (покажите картонку):	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Республиканские органы власти	16%
2. Областные органы власти	3%
3. Районные или городские органы власти	18%
4. Милиция или вооруженные силы	4%
5. Ни одна из них не влияет на мою жизнь	50%
6. Не знаю / нет ответа	9%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 23. СОБЛЮЖДЕНИЕ ПРАВ ГРАЖДАН

В-24. В какой мере государственные власти соблюдают права личности в Таджикистане -- в полной мере, в достаточной степени, немного или совсем не уважают?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. В полной мере	6%
2. В достаточной степени	14%
3. Немного	47%
4. Совсем не уважают	27%
5. Не знаю / нет ответа	6%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 24. СОСТОЯНИЕ ПРАВОПОРЯДКА

В-25. Состояние правопорядка в республике через год улучшится, ухудшится или останется на нынешнем уровне?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Улучшится	25%
2. Останется на нынешнем уровне	27%
3. Ухудшится	33%
4. Не знаю / нет ответа	14%
<i>Всего</i>	99%✓

Таблица 25. ОГРАНИЧЕНИЕ ПРАВ ГРАЖДАН В ЦЕЛЯХ НАВЕДЕНИЯ ПОРЯДКА

В-26. Вы согласны или не согласны с утверждением: "В целях наведения порядка и дисциплины в обществе необходимо ограничить политические и гражданские права людей".	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Полностью согласен	27%
2. Скорее согласен	26%
3. Скорее не согласен	17%
4. Совершенно не согласен	21%
5. Не знаю / нет ответа	9%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 26. ИНФОРМАЦИЯ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ

В-27. По вашим ощущениям, как много информации вы имеете об экономических реформах, происходящих в Таджикистане — очень много, достаточно много, не очень много или совсем не имеете?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Очень много	2%
2. Достаточно много	13%
3. Не очень много	43%
4. Совсем не имею	36%
5. Не знаю / нет ответа	6%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 27. Информация о политических процессах

В-28. По вашим ощущениям, как много информации вы имеете о политических реформах, происходящих в Таджикистане -- очень много, достаточно много, не очень много или совсем не имеете?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Очень много	1%
2. Достаточно много	12%
3. Не очень много	47%
4. Совсем не имею	34%
5. Не знаю / нет ответа	6%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 28. Источники информации

В-29. Далее я зачитаю вам источники, из которых вы можете получать информацию о событиях в Таджикистане. По мере моего чтения, пожалуйста, скажите, как часто вы их используете – часто, иногда или никогда?				
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)			
	Часто	Иногда	Никогда	Всего
1. Программы таджикского телевидения	36%	41%	23%	100%
2. Программы российского телевидения	49%	37%	14%	100%
3. Другие международные программы ТВ	10%	12%	77%	99%
4. Программы таджикского радио	26%	30%	44%	100%
5. Программы российского радио	12%	25%	63%	100%
6. Другие международные радиопрограммы	4%	10%	85%	99%
7. Статьи таджикских газет и журналов	7%	26%	67%	100%
8. Статьи российских газет и журналов	4%	14%	82%	100%
9. Другие зарубежные газеты и журналы	1%	4%	96%	101%✓
10. Листовки	☆	3%	96%	99%
11. Плакаты	1%	4%	95%	100%
12. Выступления и материалы собраний	2%	17%	81%	100%
13. Друзья, семья или соседи	39%	44%	17%	100%

Таблица 29. НЕЗАВИСИМОСТЬ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ОТ ГОСУДАРСТВА

В-30. Скажите, пожалуйста, есть ли среди доступных для вас источников информации (ТВ, радио, газеты, журналы) независимые от правительства? Если таковые, по вашему мнению, есть, назовите их (запишите все ответы):	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Программы таджикского телевидения	5%
2. Программы зарубежного телевидения	10%
3. Программы таджикского радио	2%
4. Программы зарубежного радио	6%
5. Таджикские газеты	1%
6. Зарубежные газеты	4%
7. Таджикские журналы	1%
8. Зарубежные журналы	4%
9. Не знаю / нет ответа	39%
10. Другие (не читать)	1%
11. Таких источников нет (не читать)	40%

Таблица 30. СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ БАРОМЕТР

В-31 — В-42. Пожалуйста, скажите, вы полностью удовлетворены, скорее удовлетворены, скорее неудовлетворены или совсем неудовлетворены следующим:						
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)					
	Полностью удовлетво- рен	Скорее удовлет- ворен	Скорее не удовлетворе н	Совсем не удовлетворен	Не знаю	Всего
31. Экономические реформы	6%	12%	28%	40%	14%	100%
32. Социальная защита населения	2%	14%	29%	49%	6%	100%
33. Степень политических свобод	8%	22%	25%	27%	17%	99%✓
34. Борьба с преступностью	8%	22%	25%	35%	10%	100%
35. Качество здравоохранения	4%	14%	20%	58%	4%	100%
36. Качество образования	3%	10%	22%	62%	3%	100%
37. Избирательная система	3%	17%	23%	53%	4%	100%
38. Возможность граждан влиять на государство	10%	24%	23%	29%	14%	100%
39. Моральный облик людей	4%	16%	25%	32%	22%	99%✓
40. Моральный облик наших руководителей	3%	18%	33%	42%	5%	101%✓
41. Стремление к национальному единению	5%	22%	28%	36%	9%	100%
42. Качество воды, которой вас обеспечивают власти	19%	24%	17%	37%	3%	100%

Таблица 31. Плата за лучшие услуги?

В-43. Согласны вы или нет доплачивать властям за коммунальные услуги для того, чтобы получать воду лучшего качества и иметь более надежную систему снабжения газом и электричеством?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Согласен	81%
2. Не согласен	15%
3. Не знаю / нет ответа	4%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 32. Тип экономической системы

В-44. Думая о нашем экономическом будущем, должна ли наша страна развивать экономику с ограниченным государственным контролем или мы должны вернуться к экономике, контролируемой государством?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Экономика с ограниченным государственным контролем	26%
2. Государственный контроль экономики	59%
3. Ни то, ни другое (добровольный ответ)	4%
4. Другое (открытый ответ)	1%
5. Не знаю / нет ответа	10%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 33. Темпы экономических реформ

В-45. Думая о нашем экономическом развитии, должны ли мы продвигаться к рыночной экономике путем последовательных и постепенных реформ, перейти к рыночной экономике как можно быстрее или совсем не должны стремиться к рыночной экономике?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Путем последовательных и постепенных реформ	55%
2. Как можно быстрее	22%
3. Совсем не должны стремиться	13%
4. Не знаю / нет ответа	9%
<i>Всего</i>	99%✓

Таблица 34. Экономические реформы

В-46. По вашему мнению, экономические реформы в Таджикистане осуществляются слишком быстро, нужными темпами или слишком медленно?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Слишком быстро	4%
2. Нужными темпами	15%
3. Слишком медленно	61%
4. Не должно быть реформ (не читать)	9%
5. Не знаю / нет ответа	11%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 35. Значение рыночной экономики

В-47. Что для вас означает рыночная экономика? Я подразумеваю, насколько ситуация изменится по сравнению с прошлым? (ОТКРЫТЫЙ ВОПРОС)	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
Положительные ответы	
Свобода предпринимательства	14%
Экономическое сотрудничество	9%
Широкий выбор товаров	8%
Рынок определяет развитие	7%
Рынок работает на благо людей	6%
Ограниченный государственный контроль над экономикой	5%
Разумные цены на товары	4%
Спрос определяет предложение	2%
Отрицательные ответы	
Высокие и нестабильные цены	7%
Спекулятивный характер экономики	6%
Рынок не нужен	5%
Государственный контроль над экономикой	4%
Рыночная экономика не обеспечивает защиты уязвимых классов	4%
Экономика основывается на обмане	2%
Другие ответы	10%
Не знаю / нет ответа	23%
<i>Всего</i>	116%*

* Допускалось несколько вариантов ответов

Таблица 36. Кому принесет пользу рыночная экономика?

В-48. По вашему мнению, рыночная экономика в Таджикистане будет выгодна большинству людей или лишь небольшой привилегированной группе?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Выгодна большинству людей	28%
2. Выгодна небольшой привилегированной группе	62%
3. Вообще не будет выгоды (только добровольный ответ)	4%
4. Не знаю / нет ответа	7%
<i>Всего</i>	101%✓

Таблица 37. Информация о гражданских правах

В-49. По вашим ощущениям, вы осведомлены о своих гражданских правах по отношению к властям? (Прочитайте варианты ответа.)	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Прекрасно осведомлен	8%
2. В достаточной степени осведомлен	29%
3. Плохо осведомлен	40%
4. Совсем не осведомлен	17%
5. Не знаю / нет ответа	5%
<i>Всего</i>	99%✓

Таблица 38. Возможности приобретения продуктов питания

В-50. Скажите, пожалуйста, вы абсолютно согласны, согласны до некоторой степени, не совсем согласны или абсолютно не согласны со следующим утверждением: "Моей семье с трудом удастся покупать достаточное количество продуктов ежемесячно".	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Абсолютно согласен	62%
2. Скорее согласен	24%
3. Скорее не согласен	9%
4. Абсолютно не согласен	4%
5. Не знаю / нет ответа	1%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 39. Субсидии от местных властей

В-51. Получали ли вы или кто-либо из членов вашей семьи в течение последнего года какую-либо помощь от местных властей, необходимую для поддержания вашего уровня жизни?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Да	23%
2. Нет	76%
3. Не знаю / нет ответа	1%
<i>Всего</i>	100%

указать, какие именно группы создают эти проблемы, 13% назвали религиозные группы, а еще 13% -- региональные группы (Таблица 75 в Приложении).

Две трети (66%) жителей Таджикистана считают, что в республике широко распространена коррупция среди должностных лиц (Таблица 42 в Приложении). Те же 66% полагают, что коррупция среди должностных лиц является серьезной проблемой (Таблица 43 в Приложении).

53% таджикистанцев мало доверяют или совсем не доверяют судам (38% -- доверяют) (Таблица 71 в Приложении). 55% питают очень мало доверия к прокуратуре (в отличие от тех 36%, которые ей "скорее доверяют" или "полностью доверяют") (Таблица 71 в Приложении). Еще меньше доверия к милиции: 64% заявили, что мало доверяют этому учреждению по охране правопорядка (Таблица 71 в Приложении).

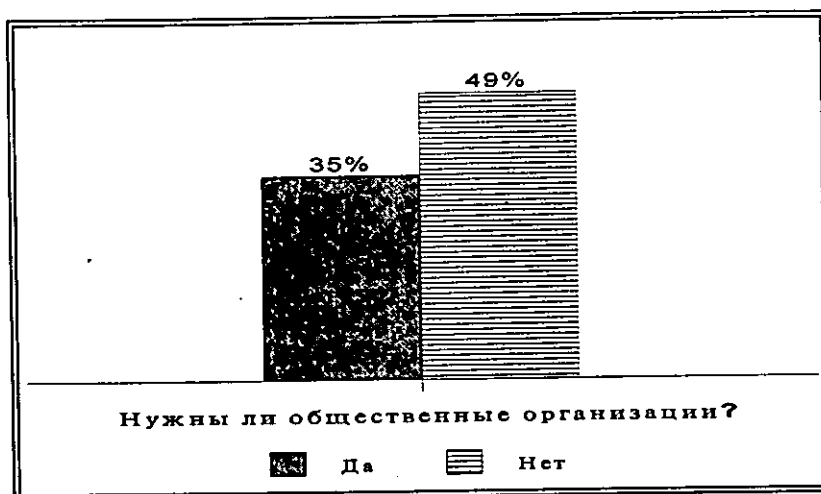
Гражданская война

54% жителей Таджикистана утверждают, что война их не затронула. 39% тех, кого затронула война, сообщают, что "экономически пострадали из-за войны". Треть (33%) тех, кого затронула война, была вынуждена переехать на новое место жительства или стать беженцами (при этом 68% тех, кто, по их словам, стали беженцами, говорят, что в настоящее время они снова проживают там же, где жили до войны. У 17% пострадавших от войны погиб или был ранен кто-либо из членов семьи. На момент проведения опроса 48% таджикистанцев придерживались того мнения, что боевые действия в восточной части Таджикистана будут распространяться и на другие районы страны (Таблица 81 в Приложении). Беспорядки в республике и в самом деле возросли после завершения обследования МФИС.

Неправительственные организации

Треть (35%) жителей Таджикистана придерживается того мнения, что гражданам необходимо создавать инициативные группы, свободные от государственного контроля, хотя лишь 23% известны такие группы в их местных общинах (Таблицы 82, 84 в Приложении). С другой стороны, 49% не видят необходимости в создании таких групп.

Рисунок У. Необходимость существования общественных организаций



Как и в большинстве других среднеазиатских республик, в которых МФИС в последнее время проводил свои обследования общественного мнения, относительно большинство респондентов в Таджикистане (23%) из всех различных видов НПО охотнее всего вступило бы в ту или иную благотворительную организацию. Жители Таджикистана также желали бы присоединиться к просветительским (13%), женским (12%) и молодежным (11%) организациям (Таблица 83 в Приложении).

Эмиграция

Лишь 9% опрошенных сказали, что планируют навсегда уехать из Таджикистана (Таблица 103 в Приложении), причем 53% из них собираются перебраться в Россию. Следом за ней по популярности среди потенциальных эмигрантов идет Узбекистан -- туда хотят выехать 24% тех, кто намеревается покинуть страну. Важную роль в принятии решения о том, в какую страну эмигрировать, играет религия. Наиболее рьяные мусульмане планируют переехать на постоянное место жительства в Узбекистан, однако большинство менее ретивых мусульман и представителей других вероисповеданий хотят эмигрировать в Россию (Таблицы 105, 100 в Приложении). Наиболее часто называемыми причинами эмиграции являются экономическая и политическая нестабильность (их упомянули 2% тех, кто планирует выехать из Таджикистана), тяжелая жизнь (1%), а также экономические невзгоды (2%) (Таблица 105 в Приложении).

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПРОФИЛЬ ТАДЖИКИСТАНА

Язык интервью

Большинство (68%) интервью было проведено на таджикском языке. 246 интервью или 16% всех интервью было проведено на узбекском языке. Русский язык был использован в 15% интервью (Таблица 3 в Приложении).

Пол

52% выборки составляли мужчины, а 48% -- женщины (Таблица 4 в Приложении).

Занятость

58% опрошенных имеют работу (Таблица 85А в Приложении). Двумя крупнейшими группами занятых оказались специалисты непромышленных предприятий (16%) и колхозники (11%). 16% респондентов работают на промышленных предприятиях, в сфере услуг, либо являются неквалифицированными рабочими (Таблица 85А в Приложении). Две трети (65%) трудятся на государственных заводах или сельскохозяйственных предприятиях (Таблица 102 в Приложении). При этом прослеживается прямая взаимосвязь между уровнем образования и занятостью на государственных промышленных или сельскохозяйственных предприятиях. Если среди лиц с минимальным образованием лишь 30% работают на государственных предприятиях, то среди наиболее образованных людей таких насчитывается 75%.

Семейное положение

77% проинтервьюированных состоят в браке и имеют детей (5% женаты или замужем, но не имеют детей) (Таблицы 86, 87 в Приложении). 12% холосты и не имеют детей, а 4% являются холостяками с детьми. Каждый пятый не имеет проживающих вместе с ним детей (Таблица 88 в Приложении).

Национальность

64% включенных в выборку являются таджиками по национальности. 22% являются этническими узбеками, а 15% -- представителями других национальностей (Таблица 89 в Приложении).

Из всех регионов Таджикистана на первом месте по числу принявших участие в опросе респондентов находится Ленинабадская область, на долю которой приходится 30% всей выборки. 22% являются выходцами из Районов республиканского подчинения. Другими значительными регионами, представленными в опросе, стали Курган-Тюбинский (18%) и Кулябский (13%) районы (Таблица 90 в Приложении).

Две трети (67%) населения республики проживают в сельских населенных пунктах, а 11% живут в Душанбе (Таблица 2 в Приложении). 7% живут в городах с населением от 50.000 до 199.999 чел. На долю городов с населением менее 50.000 чел. и рабочих поселков также приходится по 7% населения.

Вероисповедание

Подавляющее большинство (90%) респондентов принадлежит исламской вере. 13% утверждают, что являются активными верующими, 19% -- достаточно активными, а 59% -- неактивными. 15% из тех, кто исповедует ислам, посещают мечеть по пятницам, а 64% не совершают ни одной молитвы в день. 27% молятся пять раз в день. 97% верят в Бога (Таблица 99 в Приложении). Как и следовало ожидать, чем старше респондент, тем с большей вероятностью от него можно ожидать неоднократного совершения молитв каждый день. Если среди людей в возрасте 18-24 лет тех, кто ни разу в день не молится, насчитывается 78%, то среди людей в возрасте 55-64 таких оказывается лишь одна треть (32%). 67% жителей Таджикистана в возрасте 65-74 лет молятся пять раз в день.

Возраст

18% выборки являются молодыми людьми в возрасте от 18 до 24 лет. 27% опрошенных находятся в возрасте от 25 до 34 лет, 26% -- от 35 до 44 лет, 14% -- от 45 до 54 лет, 15% -- старше 54 лет (Таблица 106 в Приложении). 37% являются мужчинами в возрасте до 45 лет; 15% -- мужчинами в возрасте старше 45 лет; 35% -- женщинами в возрасте до 45 лет; 14% -- женщинами в возрасте старше 45 лет (Таблицы 4, 107 в Приложении).

Образование

Каждый десятый респондент имеет начальное или более низкое образование. 7% имеют неполное среднее образование, а 37% -- полное среднее образование. Четверть (23%) имеет техническое образование, а еще четверть (24%) неполное или полное высшее образование (Таблица 107 в Приложении).

СЭС [по определению самих респондентов]

Когда респондентов попросили определить свой социально-экономический статус, 6% охарактеризовали его как "высокий", 49% -- как средний, а 45% -- как "низкий" (Таблица 108 в Приложении). Каждый четвертый (26%) сообщил, что имеет у себя дома телефон (Таблица 109 в Приложении). Люди с некоторыми видами занятий чаще имеют дома телефон, чем представители других профессий. Например, телефон имеют 69% директоров предприятий и только 13% фермеров-арендаторов.

МЕТОДИКА

В основу настоящего отчета положены результаты опроса общественного мнения, полученные в ходе общенационального обследования с использованием личных интервью на выборке, являющейся национально-представительной для взрослого населения Таджикистана. В период между 25 ноября и 13 декабря 1996 г. было проведено 1500 интервью; предел ошибки выборки для данного типа выборки составляет $\pm 2.5\%$.

Реализация настоящего проекта началась с оценки способностей потенциальных подрядчиков проводить интервью на территории Таджикистана. В результате конкурсных торгов был выбран Душанбинский социологический центр "Шарк". Вопросник был разработан президентом фирмы "Кью-И-Ви аналитикс" Стивеном Вагнером региональным персоналом МФИС на основе вопросов, использовавшихся МФИС ранее при проведении обследований в Средней Азии. Перевод вопросника на таджикский, узбекский и русский языки был выполнен подрядчиком. Точность и верность этих переводов по сравнению с оригиналом была проверена и подтверждена персоналом и консультантами МФИС в Вашингтоне. В итоге 68% интервью были проведены на таджикском языке, 16% -- на узбекском языке и 15% -- на русском языке.

Выборка имела структуру расслоенной случайной вероятностной выборки. В состав Таджикистана входят шесть регионов: Душанбе и прилегающие к нему районы, Районы республиканского подчинения (подчиненные республиканскому правительству), Ленинабадская область (крупнейший регион Таджикистана по численности населения), Кулябский район Хатлонской области, Курган-Тюбинский район Хатлонской области и Горно-Бадахшанская автономная область (значительная часть которой недоступна вследствие ее географического расположения и действий оппозиционных сил). Вначале ставилась цель провести интервью в каждом регионе, и в конечном счете из обследования было исключено менее 10% населения республики, в основном проживающих в долине реки Сурхоб (в городах Джиргаталь, Таджикабад, Тавил-Дара, Комсомолабад и Гарм и вокруг них) -- районе, недоступном вследствие действий антиправительственных повстанцев. По этой причине МФИС считал, что безопасность интервьюеров в этих закрытых районах не может быть гарантирована. Во всех остальных отношениях данное обследование являлось национально-представительным и соответствовало самым высоким методологическим стандартам.

Для каждого из этих шести регионов была установлена квота на число интервью

пропорционально их доле в общей численности населения страны. Районы внутри регионов отбирались по методу случайной выборки. В итоге было определено 30 первичных единиц выборки (мест проведения интервью).

Населенные пункты в границах районов отбирались по методу случайной выборки в соответствии с квотой, устанавливающей число сельских и городских мест проведения интервью; в целом, 67% интервью были проведены в сельских населенных пунктах. Внутри населенных пунктов отбор семей производился по методу случайной выборки на основе реестров семей, хранящихся в местных сельских советах. Во всех случаях конкретный опрашиваемый член семьи выбирался по сетке Киша, которая используется для произвольного отбора интервьюируемых среди членов семьи.

Контролерам было поручено проверять правильность результатов работы интервьюеров путем повторного опроса 10% семей. Ввод данных был произведен подрядчиком; анализ всех данных был выполнен в Вашингтоне фирмой "Кью-И-Ви аналитикс".

Рисунок Ф. Распределение интервью по регионам

Душанбе	11%
Горно-Бадахшанская автономная область	3%
Кулябский район Хатлонской области	12%
Курган-Тюбинский район Хатлонской области	21%
Ленинабадская область	31%
Районы республиканского подчинения	22%

Таблица 40. Полномочия представителей местных органов власти

В-52. Как вы считаете, у местных органов управления сейчас больше или меньше власти, чем до обретения независимости?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Больше	32%
2. Меньше	52%
3. Не знаю / нет ответа	16%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 41. Состав местных органов власти

В-53. Как вы считаете, люди, находящиеся у власти в местном самоуправлении (местных органах власти), сегодня те же самые, что и до провозглашения независимости, или это другие люди?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Те же самые	22%
2. Другие	40%
3. Некоторые -- новые, а некоторые -- старые (только добровольный ответ)	32%
4. Не знаю / нет ответа	5%
<i>Всего</i>	99%✓

Таблица 42. РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ КОРРУПЦИИ СРЕДИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ

В-54. Насколько распространена коррупция среди должностных лиц — очень распространена, достаточно распространена, достаточно редка или очень редка?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Очень распространена	44%
2. Достаточно распространена	22%
3. Достаточно редка	7%
4. Очень редка	4%
5. Боится ответить (добровольный ответ)	3%
6. Не знаю / нет ответа	19%
<i>Всего</i>	99%✓

Таблица 43. СЕРЬЕЗНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ КОРРУПЦИИ СРЕДИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ

В-55. А насколько серьезной является проблема коррупции среди должностных лиц — она очень серьезна, достаточно серьезна, не слишком серьезна или совсем несерьезна?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Очень серьезна	44%
2. Достаточно серьезна	22%
3. Не слишком серьезна	9%
4. Совсем несерьезна	3%
5. Не знаю / нет ответа	22%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 44. Является ли Таджикистан демократическим государством?

В-56. Как вы думаете, Таджикистан -- это прежде всего демократическое или недемократическое государство?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Демократическое государство	37%
2. Недемократическое государство	44%
3. Не знаю / нет ответа	19%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 45. Движение в сторону демократии

В-57. ЕСЛИ НЕДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ ГОСУДАРСТВО! Двигается ли Таджикистан по пути демократии или нет?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Становится демократическим государством	10%
2. Не становится демократическим государством	30%
3. Не знаю / нет ответа	4%
НЕ ОПРОШЕН	56%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 46. ЗНАЧЕНИЕ ДЕМОКРАТИИ

В-58. А что означает для вас жить в демократическом обществе? [ОТКРЫТЫЙ ВОПРОС]	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
Гарантии прав человека	26%
Свобода выбора, мысли и действий	12%
Безопасность и правовая защищенность	12%
Свобода слова	9%
Жить в свободном и процветающем обществе	7%
Главенство закона	7%
Свободный труд	7%
Финансовое процветание	7%
Гражданское равенство	5%
Ничего не значит	4%
Демократия	3%
Независимость	2%
Демократия не нужна	2%
Свободные выборы	1%
Совпадение взглядов народа и государства	1%
Другое	6%
Не знаю / нет ответа	20%
<i>Всего</i>	131%*

* Допускалось несколько вариантов ответов

Таблица 47. Демократия как путь решения экономических проблем

В-59. Наличие демократии будет способствовать решению наших экономических проблем, препятствовать их решению или не будет иметь значения для их решения?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Способствует	57%
2. Препятствует	8%
3. Не имеет значения	17%
4. Не знаю / нет ответа	18%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 48. Польза от демократии

В-60. По вашему мнению, если Таджикистан будет демократическим государством, это принесет выгоду большинству людей или лишь небольшой привилегированной группе?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Выгодна большинству людей	60%
2. Выгодна лишь небольшой привилегированной группе	26%
3. Не будет выгоды (только добровольный ответ)	4%
4. Не знаю / нет ответа	10%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 49. Модель для экономического развития

В-61. Какая зарубежная страна — если таковая есть, — по вашему мнению, может быть моделью для экономического развития Таджикистана? [ОТКРЫТЫЙ ВОПРОС]	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
Узбекистан	17%
США	13%
Россия	13%
Германия	9%
Китай	7%
Другие страны Западной Европы	6%
Турция	5%
Иран	5%
Япония	5%
Швейцария	3%
Англия	2%
Бывший СССР	1%
Бывшая Таджикская ССР	☆
Другие страны	13%
Таджикистан должен развивать свою экономику, идя своим собственным путем	2%
Не знаю / нет ответа	13%

Таблица 50. Модель для политического развития

В-62. Какая зарубежная страна -- если таковая есть, -- по вашему мнению, может быть моделью для политического развития Таджикистана? [ОТКРЫТЫЙ ВОПРОС]	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
Узбекистан	16%
Россия	14%
США	12%
Германия	8%
Китай	6%
Турция	5%
Иран	4%
Швейцария	3%
Англия	2%
Другие страны Западной Европы	4%
Саудовская Аравия	1%
Бывший СССР	1%
Бывшая Таджикская ССР	☆
Другие страны	11%
Таджикистан должен развивать свою политическую систему, идя своим собственным путем	2%
Не знаю / нет ответа	18%

Таблица 51. ЗНАНИЕ СВОЕГО ДЕПУТАТА

В-63. Можете ли вы назвать фамилию вашего депутата в Маджлиси Оли от вашего округа?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Да	53%
2. Нет	44%
3. Не знаю / нет ответа	3%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 52. ВЫПОЛНЕНИЕ ДЕПУТАТОМ СВОИХ ОБЯЗАННОСТЕЙ

В-64. Насколько хорошо депутат Маджлиси Оли от вашего округа представляет ваши взгляды и интересы правительству в Душанбе — очень хорошо, достаточно хорошо, достаточно плохо или очень плохо?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Очень хорошо	6%
2. Достаточно хорошо	17%
3. Достаточно плохо	23%
4. Очень плохо	28%
5. Не знаю / нет ответа	26%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 53. Место жительства депутата

В-65. Должен ли депутат Маҷлиси Оли работать в нем с полной занятостью и жить в Душанбе, или это должна быть работа с неполной занятостью и часть года депутаты должны жить в своих округах?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Работать с полной занятостью и жить в столице	20%
2. Работать с неполной занятостью и часть года жить в своих округах	68%
3. Не знаю / нет ответа	12%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 54. Обязанности депутата

В-66. Должны ли депутаты Маҷлиси Оли сочетать свою работу с работой в правительстве, или они должны заниматься только депутатской работой?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Сочетать с работой в правительстве	46%
2. Заниматься только депутатской работой	42%
3. Не знаю / нет ответа	11%
<i>Всего</i>	99%✓

Таблица 55. ОТНОШЕНИЕ К ВЫБОРАМ

В-67 -- В-68. Позвольте задать вам несколько вопросов относительно выборов в целом. Скажите, пожалуйста, вы согласны полностью, скорее согласны, скорее не согласны или полностью не согласны со следующими утверждениями:	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
67. "Участие в выборах дает шанс таким людям, как я, влиять на принятие решений в нашей стране".	
Полностью согласен	32%
Скорее согласен	32%
Скорее не согласен	16%
Полностью не согласен	10%
Не знаю	10%
68. "Если органы власти избираются народом, то для того, чтобы удержать власть, они больше заботятся о нуждах людей".	
Полностью согласен	37%
Скорее согласен	35%
Скорее не согласен	13%
Полностью не согласен	7%
Не знаю	7%

Таблица 56. ГОЛОСОВАНИЕ И ПРАВА

В-69. Скажите, пожалуйста, вы согласны полностью, скорее согласны, скорее не согласны или полностью не согласны со следующим утверждением:	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
"Если органы власти избираются народом, то для того, чтобы удержать власть, они относятся с большим уважением к правам людей".	
Полностью согласен	37%
Скорее согласен	35%
Скорее не согласен	13%
Полностью не согласен	7%
Не знаю	7%

Таблица 57. ВАЖНОСТЬ ПРАВА ГОЛОСА

Таблица 57. ВАЖНОСТЬ ПРАВА ГОЛОСА

В-70. По вопросу о голосовании, некоторые считают, что право голоса — самое важное право людей. Но другие считают, что другие права важнее. Какое из этих утверждений вам ближе?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Голосование -- самое важное право	70%
2. Голосование -- не самое важное право	22%
3. Не знаю / нет ответа	8%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 58. ИНФОРМАЦИЯ О ЦЕНТРАЛЬНОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ

В-71. Как много вы слышали или читали о Центральной избирательной комиссии Таджикистана — очень много, довольно много, не очень много или ничего?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Очень много	4%
2. Довольно много	12%
3. Не очень много	31%
4. Совсем ничего	46%
5. Не знаю / нет ответа	7%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 59. Беспристрастность Центральной избирательной комиссии

В-72. [ЕСЛИ СЛЫШАЛ ИЛИ ЧИТАЛ О ЦИК] С какими из нижеперечисленных суждений вы более согласны:	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. "Центральная Избирательная комиссия Таджикистана -- это беспристрастный орган, следующий в своей работе только закону".	16%
2. "Центральная Избирательная комиссия Таджикистана принимает решения, которые благоприятны для конкретных кандидатов, или те, которых хочет правительство".	21%
3. Не знаю / нет ответа	10%
НЕ ОПРАШИВАЛСЯ	52%
<i>Всего</i>	99%✓

Таблица 60. Мнение об избирательном законодательстве

В-74. Каково ваше мнение об избирательных законах Таджикистана — как вам кажется, нуждаются они в реформах или нет?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Нуждаются в реформах	36%
2. Не нуждаются в реформах	15%
3. Не знаю / нет ответа	48%
<i>Всего</i>	99%✓

Таблица 61. Участие в президентских выборах

В-75. В ноябре 1994 г. состоялись президентские выборы. Принимали ли вы участие в этих выборах?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Да	85%
2. Нет	14%
3. Не знаю / нет ответа	1%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 62. Вероятность участия в выборах 1999 г.

В-76. В 1999 г. Состоится выборы президента и членов парламента. Насколько вероятно ваше участие в выборах -- вы обязательно будете, скорее всего будете, возможно, будете, возможно, не будете, или точно не будете голосовать?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Обязательно буду голосовать	54%
2. Скорее всего буду голосовать	20%
3. Возможно, буду голосовать	19%
4. Скорее, не буду голосовать	3%
5. Точно не буду голосовать	2%
6. Не знаю / нет ответа	2%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 63. Честность выборов

В-77. Ожидаете ли вы, что выборы в 1999 г. будут действительно честными, и что кандидаты, объявленные победившими на выборах, действительно наберут наибольшее число голосов, или вы так не считаете?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Ожидая честных выборов	54%
2. Не ожидаю честных выборов	32%
3. Не знаю / нет ответа	14%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 64. Идеальное число политических партий

В-78. Как вы думаете, какое число политических партий является идеальным для Таджикистана -- ни одной, одна, две, несколько или много?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Ни одной	11%
2. Одна	47%
3. Две	10%
4. Несколько	12%
5. Много	6%
6. Не знаю / нет ответа	15%
<i>Всего</i>	101%✓

Таблица 65. ЗНАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ

В-79. О каких политических партиях Вы знаете? [ОТКРЫТЫЙ ВОПРОС, ЗАКОДИРУЙТЕ; ЗАПИШИТЕ ВСЕ ОТВЕТЫ.]	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Коммунистическая партия	81%
2. Демократическая партия (Шодмона Юсуфа)	31%
3. Партия исламского возрождения	30%
4. "Растохез" (народное движение)	25%
5. Народная партия Таджикистана	14%
6. Памирская общественно-культурная организация	10%
7. Демократическая партия (Алма-Атинская Платформа)	9%
8. Партия народного единства Таджикистана	7%
9. Партия политического и экономического обновления	2%
10. Партия союза (ИТТИХОД)	2%
11. Партия справедливости Таджикистана	2%
12. "Эхъй Милли"	1%
13. Конгресс народного единства Таджикистана	1%
14. Другая партия	☆
15. Не знаю / нет ответа	14%

Таблица 66. Самоотождествление с политической партией

В-80. Какая политическая партия из нижеперечисленных лучше всего представляет взгляды и интересы таких людей, как Вы?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Коммунистическая партия	60%
2. Народная партия Таджикистана	7%
3. Партия народного единства Таджикистана	5%
4. Партия политического и экономического обновления Таджикистана	2%
5. Партия исламского возрождения	2%
6. Демократическая партия (Шодмона Юсуфа)	2%
7. Демократическая партия (Алма-Атинская Платформа)	1%
8. Партия справедливости Таджикистана	1%
9. "Растохез" (народное движение)	☆
10. Партия единства (ИТТИХОД)	☆
11. Конгресс народного единства Таджикистана	☆
12. Культурно-общественная организация памирцев	☆
13. "Эхъй Милли"	☆
14. Другая партия	2%
15. Никакая	22%

Таблица 67. Различия между партиями

В-81. В общем, считаете ли вы, что есть явные различия между различными партиями в том, как они предложили бы решать стоящие перед Таджикистаном важные проблемы, или таких явных различий между партиями нет?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Есть явные различия	51%
2. Явных различий нет	19%
3. Не знаю / нет ответа	30%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 68. Цели политических партий

В-82. Некоторые люди говорят, что политические партии заинтересованы только в том, чтобы приобрести политическую власть. Другие говорят, что политические партии действительно хотят улучшить положение в Таджикистане. Какая из этих точек зрения ближе всего к нашей собственной?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Партии заинтересованы только в том, чтобы получить власть	42%
2. Партии хотят помочь улучшить положение в Таджикистане	28%
3. Ни то, ни другое [ответ добровольный]	6%
4. И то, и другое [ответ добровольный]	11%
5. Не знаю / нет ответа	14%
<i>Всего</i>	101%✓

Таблица 69. Привлекательность политических партий

В-83. Если кандидат является членом политической партии, вы скорее проголосуете за этого кандидата или против этого кандидата, или это не имеет значения для вас?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Скорее за	33%
2. Скорее против	7%
3. Не имеет значения	55%
4. Не знаю / нет ответа	6%
<i>Всего</i>	101%✓

Таблица 70. Открытая критика правительства

В-84. Как вы считаете, допустимо или недопустимо, что политики, не согласные с действиями властей, публично критикуют президента и правительство?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Допустимо	53%
2. Недопустимо	38%
3. Не знаю / нет ответа	10%
<i>Всего</i>	101%✓

Таблица 71. ДОВЕРИЕ К ОРГАНАМ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

В-85 – В-87. Хочу спросить вас о ряде органов правовой системы. В каждом случае скажите, насколько вы доверяете им в плане справедливости и законности -- полностью доверяете, скорее доверяете, скорее не доверяете или совсем не доверяете?						
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)					
	Полностью доверяю	Скорее доверяю	Скорее не доверяю	Совсем не доверяю	Не знаю	Всего
85. Суды	10%	28%	27%	26%	8%	99%✓
86. Прокуратура	10%	26%	26%	29%	9%	100%
87. Милиция	9%	21%	22%	42%	6%	100%

Таблица 72. СОЦИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЖЕНЩИН

В-88. Женщина в Таджикистане в целом находится в подчинении у мужчины, имеет с мужчиной равные права или ее положение в обществе выше положения мужчины?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Находится в подчинении у мужчины	36%
2. Имеет равные права	59%
3. Ее положение выше положения мужчины	3%
4. Не знаю / нет ответа	1%
<i>Всего</i>	99%✓

Таблица 73. Идеальное социальное положение женщин

В-89. Какое положение в обществе должна, на ваш взгляд, занимать женщина — находиться в подчинении у мужчины, иметь равные с мужчиной права или ее положение в обществе должно быть выше положения мужчины?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Находиться в подчинении у мужчины	21%
2. Иметь равные права	76%
3. Ее положение должно быть выше положения мужчины	2%
4. Не знаю / нет ответа	1%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 74. Причины проблем в обществе

В-90. Скажите, пожалуйста, согласны ли вы полностью, скорее согласны, скорее не согласны или совсем не согласны со следующим утверждением: "Существуют определенные национальные, религиозные, региональные или политические группы, которые являются причиной проблем в нашем обществе сегодня"?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Полностью согласен	30%
2. Скорее согласен	26%
3. Скорее не согласен	5%
4. Совсем не согласен	9%
5. Не знаю / нет ответа	30%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 75. Группы, являющиеся причиной проблем

В-91. [ЕСЛИ СОГЛАСЕН] Какие именно группы вы имеете в виду? [ОТКРЫТЫЙ ВОПРОС]	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
Региональные группы	13%
Религиозные группы	13%
Политические группы	7%
Оппозиционные группы	5%
Партию исламского возрождения	5%
Военные группы	4%
Национальные группы	5%
"Растохез"	2%
Демократическую партию	1%
Мафию	2%
Национальный фронт	1%
Другие	4%
Все группы	2%
Не знаю / нет ответа	12%
Не опрашивался	41%
<i>Всего</i>	117%*

* Допускалось несколько вариантов ответов

Таблица 76. ВАЖНЫЕ КАЧЕСТВА ДЛЯ ПРЕЗИДЕНТА

В-92. На этой карточке [ПОКАЗАТЬ КАРТОЧКУ] перечислены качества, которыми может обладать или не обладать президент страны. Укажите, пожалуйста, четыре качества, которые, на ваш взгляд, являются самыми важными:

Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Честный и надежный	91%
2. Заботится о нуждах людей, подобных мне	63%
3. Имеет новые идеи по реформированию страны	38%
4. Семейный мужчина с традиционными ценностями	22%
5. Сильный лидер, умеющий работать	65%
6. Имеет тесные контакты с Россией	46%
7. Имеет тесные контакты с Западом	18%
8. Имеет тесные контакты с мусульманским миром	14%
9. Создает атмосферу терпимости среди населения Таджикистана	29%
10. Сохраняет старую систему	9%
11. Защищает свои интересы и интересы своей семьи	4%

ТАБЛИЦА 77. РЕГИОН, ВЫХОДЦЕМ ИЗ КОТОРОГО В ИДЕАЛЕ ДОЛЖЕН БЫТЬ ПРЕЗИДЕНТ

В-93. В идеальной ситуации, из какого региона республики должен быть родом будущий президент?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Душанбе	4%
2. Горно-Бадахшанская автономная область	☆
3. Хатлонская область [в целом]	☆
4. Кулябский район Хатлонской области	1%
5. Курган-Тюбинский район Хатлонской области	1%
6. Ленинабадская область	31%
7. Районы республиканского подчинения	2%
8. Не имеет значения [ответ только добровольный]	59%
9. Не знаю / нет ответа	2%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 78. РАЗМЕР НАЛОГОВ

В-94. Некоторые люди говорят, что они предпочитают платить меньше налогов государству, даже если государство в данном случае будет вынуждено урезать услуги, оказываемые гражданам. Другие говорят, что они согласны платить ту же сумму налогов, которую они платят сейчас, для того, чтобы получать от государства тот же самый объем услуг, что и сейчас. Какое из этих двух мнений ближе к вашему собственному?

Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Урезать налоги / урезать услуги	20%
2. Сохранить налоги и услуги	57%
3. Я не получаю никаких услуг [только добровольный ответ]	13%
4. Не знаю / нет ответа	10%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 79. Влияние ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ

В-95. Мой следующий вопрос о гражданской войне в Таджикистане. Затронула ли непосредственно вас или членов вашей семьи гражданская война или не затронула? [ЕСЛИ ЗАТРОНУЛА] Каким образом она вас коснулась?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Не затронула	54%
2. Потерял члена семьи в войне, или член семьи получил ранение	9%
3. Стал беженцем / переехал из-за войны	18%
4. Потерял имущество из-за войны	9%
5. Экономически пострадал из-за войны	21%
6. Мне угрожали, имел страшный инцидент во время войны	5%
7. Имело место иное нарушение моих прав	6%
8. Другие ответы	4%
9. Не знаю / нет ответа	2%
<i>Всего</i>	128%*

* Допускалось несколько вариантов ответов.

Таблица 80. ВОЗВРАЩЕНИЕ НА ПРЕЖНЕЕ МЕСТО ЖИТЕЛЬСТВА ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ВОЙНЫ

В-96. [ЕСЛИ ВЫ СТАЛИ БЕЖЕНЦАМИ] Живете ли вы сейчас в том же самом месте, где жили до войны?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Да	16%
2. Нет	6%
3. Не знаю / нет ответа	1%
НЕ ОПРОШЕН	76%
<i>Всего</i>	99%✓

Таблица 81. Вероятность возобновления боевых действий

В-97. Как вам известно, хотя основные боевые действия в Таджикистане закончены, некоторые серьезные столкновения продолжаются на востоке. По вашему мнению, они будут распространяться или нет?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Вооруженные столкновения будут распространяться	48%
2. Вооруженные столкновения закончены	26%
3. Не знаю / нет ответа	26%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 82. Необходимость в существовании гражданских общественных организаций

В-99. Нужно ли гражданам формировать организации (группы) для решения проблем в своих сообществах (махалле, кишлаке, районе, городе) без участия правительства или нет?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Нужно	35%
2. Не нужно	49%
3. Не знаю / нет ответа	16%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 83. ГРУППЫ, В КОТОРЫЕ РЕСПОНДЕНТЫ ОХОТНЕЕ ВСЕГО ВСТУПИЛИ БЫ

В-100. К каким из нижеперечисленных организаций — если таковые есть — вы бы могли присоединиться? [ПОКАЖИТЕ КАРТОЧКУ.]	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. К организации в области образования	13%
2. К религиозной организации	2%
3. К организации, которая оказывает помощь нуждающимся	23%
4. К женской организации	12%
5. К молодежной организации	11%
6. К организации по охране окружающей среды	6%
7. К организации, защищающей интересы какой-то национальности	2%
8. К политической партии	3%
9. К иным организациям, которых я не назвал	5%
10. Ни к одной организации	24%
11. Не знаю / нет ответа	1%
<i>Всего</i>	112%*

* Допускалось несколько вариантов ответов

Таблица 84. Местные группы

В-101. Знаете ли вы о существовании подобных организаций (групп) в вашей местности?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Знаю о таких организациях	23%
2. Не знаю о таких организациях	56%
3. Не знаю / нет ответа	21%
<i>Всего</i>	100%

Демографические сведения

ТАБЛИЦА 85 (А). ЗАНЯТОСТЬ

В-102. Чем вы сейчас занимаетесь? Вы:	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Заняты в собственном деле	9%
2. Работаю на одной работе с полной занятостью	41%
3. Работаю на одной работе с неполной занятостью	5%
4. Работаю на нескольких работах с неполной занятостью	2%
5. Работаю по дому	15%
6. Студент	3%
7. Пенсионер / инвалид	12%
8. Безработный	14%
9. Нет ответа	☆
<i>Всего</i>	99%✓

Таблица 85 (Б). ПРОФЕССИЯ

В-103. Должность / профессия (сфера деятельности)	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Колхозник	11%
2. Фермер, арендатор	1%
3. Работник промышленного предприятия	9%
4. Работник сферы торговли или услуг	4%
5. Неквалифицированный рабочий	3%
6. Конторский служащий	2%
7. Инженер на промышленном предприятии	5%
8. Специалист в непромышленной сфере	16%
9. Бизнесмен	3%
10. Руководитель предприятия	2%
11. Военный, работник правоохранительных органов	1%
Неработающий	42%
<i>Всего</i>	98%✓

Таблица 86. СЕМЕЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

В-104. Каково ваше семейное положение? Вы:	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Состоите в браке	77%
2. Одинокый(ая), в браке не состоял(а)	11%
3. Разведены	4%
4. Овдовели	8%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 87. ДЕТИ

В-105. Есть ли у вас дети? Сколько?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Нет	18%
2. Один	10%
3. Два	18%
4. Три	16%
5. Четыре	14%
6. Пять	12%
7. Более пяти	13%
8. Не знаю	1%
<i>Всего</i>	102%✓

ТАБЛИЦА 88. ДЕТИ, ПРОЖИВАЮЩИЕ ВМЕСТЕ СО СВОИМИ РОДИТЕЛЯМИ

В-106. [ЕСЛИ ВСТЬ ДЕТИ] Сколько детей живет с вами?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Ни одного	20%
2. Один	16%
3. Два	17%
4. Три	16%
5. Четыре	14%
6. Пять	10%
7. Более пяти	7%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 89. НАЦИОНАЛЬНОСТЬ

В-107. Какова ваша основная национальность?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Таджик	64%
2. Узбек	22%
3. Русский	5%
4. Кулябец	1%
5. Курган-тюбинец	1%
6. Ходжандец	3%
7. Памирец	3%
8. Гармец	☆
9. Казак	☆
10. Киргиз	☆
11. Другие	3%
12. Нет ответа	☆
<i>Всего</i>	102%✓

Таблица 90. Место рождения

В-108. В каком регионе страны вы родились?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Душанбе	6%
2. Горно-Бадахшанская автономная область / Памир	4%
3. Хатлонская область (в целом)	1%
4. Кулябский район Хатлонской области	13%
5. Курган-Тюбинский район Хатлонской области	18%
6. Ленинабадская область	30%
7. Районы республиканского подчинения	22%
8. Не в Таджикистане	7%
9. Не знаю / нет ответа	☆
<i>Всего</i>	101%✓

Таблица 91. Относительная важность регионального происхождения,
национальности и гражданства

В-109. Что для вас является наиболее важным — ваше региональное происхождение, национальность или гражданство?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Региональное происхождение	10%
2. Национальность	42%
3. Гражданство	27%
4. Одинаково важны [добровольный ответ]	12%
5. Мне все равно [добровольный ответ]	9%
6. Не знаю / нет ответа	1%
<i>Всего</i>	101%✓

Таблица 92. КАКИЕ ЧУВСТВА ВЫЗЫВАЕТ ГРАЖДАНСТВО?

В-110. Какое чувство вы испытываете, говоря, что вы -- гражданин Таджикистана: гордость, удовлетворение, безразличие, неудовлетворенность, стыд?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Гордость	54%
2. Удовлетворение	23%
3. Безразличие	9%
4. Неудовлетворенность	5%
5. Стыд	7%
6. Не знаю / нет ответа	1%
<i>Всего</i>	99%✓

Таблица 93. ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ К КЛАНАМ

В-111. Являетесь ли вы членом какого-либо клана?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Да	68%
2. Нет	25%
3. Не знаю / нет ответа	7%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 94. ДОВЕРИЕ К РУКОВОДСТВУ

В-112. Кому из перечисленных людей вы доверяете больше всего в том, что они будут делать то, что нужно людям? Если не доверяете никому, скажите об этом. [ЗАЧИТАТЬ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ]	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Глава клана	25%
2. Глава махалли	3%
3. Председатель джамоата	5%
4. Имам мечети	1%
5. Депутат Маджлиси Оли	1%
6. Депутат областного и районного маджлиса	1%
7. Председатель (хаким) вилоята	2%
8. Президент Республики Таджикистан	28%
9. Не доверяю никому [ответ только добровольный]	27%
10. Не знаю / нет ответа	7%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 95. ДИСКРИМИНАЦИЯ

В-113. Сталкивались ли вы со случаями проявления дискриминации (ограничениями) из-за вашего регионального происхождения или национальности с момента провозглашения независимости?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Да	22%
2. Нет	70%
3. Не знаю / нет ответа	8%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 96. Язык

В-114. На каком языке вы говорите дома?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Таджикский	65%
2. Узбекский	18%
3. Русский	8%
4. Таджикский и русский	2%
5. Узбекский и русский	1%
6. Таджикский и узбекский	3%
6. Другие сочетания языков	1%
7. Не знаю / нет ответа	2%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 97. ТАДЖИКСКИЙ ЯЗЫК КАК ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЯЗЫК

В-115. Нужно ли поощрять всех граждан нашей страны говорить на таджикском языке?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Да	78%
2. Нет	20%
3. Не знаю / нет ответа	3%
<i>Всего</i>	101%✓

Таблица 98. Вера в Бога

В-116. Верите ли вы в Бога?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Да	97%
2. Нет	3%
3. Не знаю / нет ответа	1%
<i>Всего</i>	101%✓

Таблица 99. Вероисповедание

В-117. Относите ли вы себя к какой-нибудь религии? К какой?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Ислам (мусульманин)	90%
2. Православие	4%
3. Другие христианские конфессии	1%
4. Иудаизм	☆
5. Буддизм	☆
6. Другие религии	1%
7. Не принадлежу ни к какой религии	2%
8. Не знаю / нет ответа	2%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 100. ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ОТПРАВЛЕНИЕ РЕЛИГИОЗНЫХ ОБРЯДОВ

В-118. [ЕСЛИ МУСУЛЬМАНИН] Ходите ли вы обычно в мечеть по пятницам?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Да	13%
2. Нет	78%
3. Не знаю / нет ответа	1%
НЕ ОПРОШЕН	9%
Всего	101%✓

Таблица 101. ЕЖЕДНЕВНОЕ ОТПРАВЛЕНИЕ РЕЛИГИОЗНЫХ ОБРЯДОВ

В-119. [ЕСЛИ МУСУЛЬМАНИН] Как часто вы молитесь в обычные дни?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1 раз	2%
2 раза	2%
3 раза	2%
4 раза	27%
5 раз	1%
Ни разу	59%
Не знаю	1%
НЕ ОПРОШЕН	7%
Всего	101%✓

Таблица 102. РАБОТОДАТЕЛЬ

В-120. Работаете ли вы или ваша супруга (супруг) на государственном промышленном или сельскохозяйственном предприятии?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Да	65%
2. Нет	35%
3. Не знаю / нет ответа	☆
<i>Всего</i>	100%

Таблица 103. ПЛАНЫ В ОТНОШЕНИИ ЭМИГРАЦИИ

В-121. Собираетесь ли вы насовсем уехать из Таджикистана в другую страну?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Да	9%
2. Нет	89%
3. Не знаю / нет ответа	2%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 104. Наиболее вероятные страны для переезда

В-122. [ЕСЛИ СОБИРАЕТЕСЬ УЕХАТЬ] В какую страну вы планируете выехать? [ОТКРЫТЫЙ ВОПРОС]	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
В Россию	5%
В Узбекистан	2%
В США	1%
В другие страны	1%
Не знаю / нет ответа	☆
НЕ ОПРОШЕН	91%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 105. Причины для эмиграции

В-123. [ЕСЛИ СОБИРАЕТЕСЬ УЕХАТЬ] Какова основная причина вашего планируемого выезда из Таджикистана? [ОТКРЫТЫЙ ВОПРОС]	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Экономическая / политическая нестабильность	2%
2. В Таджикистане очень трудно жить	1%
3. Экономические трудности	2%
4. В поисках лучшей жизни	1%
5. Отъезд родственников	1%
6. Чтобы реализовать свои возможности	1%
7. Неуверенность в будущем	1%
8. Отъезд русского населения	☆
9. Для работы	☆
10. Не знаю / нет ответа	☆
11. Не опрошен	91%
<i>Всего</i>	101%✓

ТАБЛИЦА 106. ВОЗРАСТ

В-124. Назовите, пожалуйста, ваш возраст?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. 18-24 года	18%
2. 25-34 года	27%
3. 35-44 года	26%
4. 45-54 года	14%
5. 55-64 года	8%
6. 65-74 года	5%
7. 75 лет и старше	2%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 107. ОБРАЗОВАНИЕ

В-125. Каково ваше образование?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Меньше 4-х классов	4%
2. Начальное (4-7 классов)	5%
3. Неполное среднее (8-9 классов)	7%
4. РУ, ФЗУ, ПТУ, после 7-8 классов	3%
5. Полное среднее, общее (10-11 классов)	34%
6. СПТУ, ПТУ, после 10-11 классов	6%
7. Среднее специальное (техникум и т. п.)	17%
8. Незаконченное высшее (не менее 3-х курсов)	4%
9. Высшее	19%
10. Аспирантура / ученая степень	1%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 108. МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ (ПО ОЦЕНКЕ САМОГО РЕСПОНДЕНТА)

В-126. Пожалуйста, оцените финансовое положение вашей семьи?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Высокое	1%
2. Выше среднего	5%
3. Среднее	49%
4. Ниже среднего	21%
5. Низкое	24%
5. Не знаю / нет ответа	☆
<i>Всего</i>	100%

Таблица 109. НАЛИЧИЕ ТЕЛЕФОНА

В-127. Есть ли у вас дома телефон?	
Даты опроса (размер выборки)	11-24/12-14 (1500)
1. Да	26%
2. Нет	74%
3. Не знаю / нет ответа	☆
<i>Всего</i>	100%

IFES

As one of the world's premier democracy and governance assistance organizations, IFES provides needs-based, targeted, technical assistance designed and implemented through effective partnerships with donors and beneficiaries. Founded in 1987 as a nonpartisan, nonprofit organization, IFES has provided integrated, collaborative solutions in the areas of democratic institution building and participatory governance in more than 120 countries worldwide. IFES' Washington headquarters houses eighty-five employees specializing regionally in Africa, the Americas, Asia, the Middle East, and Europe, as well as functionally in rule of law, civil society, good governance, election administration, applied research, gender issues, public information technology solutions, and more. IFES' staff offers vast country-specific experience and facility in more than 30 languages. IFES employs an additional 120 people in twenty-five field locations.



INTERNATIONAL FOUNDATION FOR ELECTION SYSTEMS
1101 15th Street, N.W. • Third Floor
Washington D.C. 20005
202 • 828 • 8507 • FAX 202 • 452 • 0804
www.ifes.org