

Date Printed: 11/03/2008

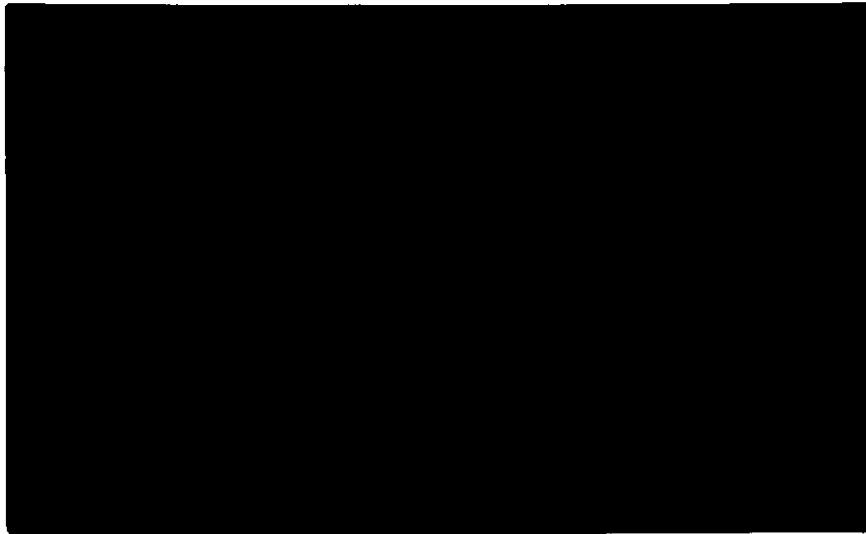
JTS Box Number: IFES_13
Tab Number: 17
Document Title: Public Opinion in Uzbekistan 1996
Document Date: 1996
Document Country: Uzbekistan
IFES ID: R01937



ELECTIONS • RULE OF LAW • GOVERNANCE • CIVIL SOCIETY



MAKING DEMOCRACY WORK



IFES MISSION STATEMENT

The purpose of IFES is to provide technical assistance in the promotion of democracy worldwide and to serve as a clearinghouse for information about democratic development and elections. IFES is dedicated to the success of democracy throughout the world, believing that it is the preferred form of government. At the same time, IFES firmly believes that each nation requesting assistance must take into consideration its unique social, cultural, and environmental influences. The Foundation recognizes that democracy is a dynamic process with no single blueprint. IFES is nonpartisan, multinational, and interdisciplinary in its approach.



ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ
В УЗБЕКИСТАНЕ
1996

Стивен Вагнер



ПУБЛИКАЦИЯ ИЗ СЕРИИ
"ЧТО ДУМАЮТ ИЗБИРАТЕЛИ"

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОНД ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ
1101 15TH STREET, NW • THIRD FLOOR • WASHINGTON, D.C. 20005
TEL (202) 828-8507 • FAX (202) 452-0804

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ	4
ПРОФИЛЬ НАСЕЛЕНИЯ УЗБЕКИСТАНА	4
ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ	7
ОПИСАНИЕ УСЛОВИЙ ПРОВЕДЕНИЯ ОБСЛЕДОВАНИЯ	9
ИЗУЧЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ	10
ВПОИСКАХ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИБЕРАЛИЗМА	12
ОЦЕНКА ГЛУБИНЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЛИБЕРАЛИЗМА	16
ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВИТЕЛЬСТВА	18
ОТНОШЕНИЕ К ОБЩЕСТВЕННЫМ И ЭКОНОМИЧЕСКИМ ПЕРЕМЕНАМ	20
ОЦЕНКА СТЕПЕНИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОПРИЧАСТНОСТИ К ЖИЗНИ СТРАНЫ	21
НАЦИОНАЛЬНАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ	22
ДРУГИЕ ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ПОЛИТИКИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ .	25
ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПРОФИЛЬ УЗБЕКИСТАНА	32
МЕТОДИКА	35
ПРИЛОЖЕНИЯ	

Изучение общественного мнения ведется МФИС в рамках всемирной программы по выработке надежных показателей общественного мнения. Результаты поддерживаемых МФИС обследований и обсуждений в фокусных группах публикуются в серии "Что думают избиратели". Для получения дополнительной информации об осуществляемой МФИС программе исследования общественного мнения просьба обращаться в Отдел развития и новых инициатив МФИС.

Использование информации, содержащейся в настоящей публикации, разрешено при условии, что она будет сопровождаться следующим заявлением, набранным шрифтом размером 10 типографских пунктов: "Источник: Отчет Международного фонда избирательных систем". Мы также просим Вас любезно уведомлять нас в случае использования вами любых данных из настоящего отчета.

© 1997
ISBN

ВВЕДЕНИЕ

Настоящее первое спонсированное МФИС обследование в Узбекистане анализирует общественное мнение в стране – взгляды общественности на политические и экономические события, независимость, систему государственного управления, гражданское общество и организации, а также источники информации. Представленные результаты базируются на общенациональном обследовании общественного мнения в Узбекистане, проведенном МФИС в период с декабря 1996 г. по февраль 1997 г. Раздел "*Краткое изложение*" состоит из основных результатов и представляет собой обзор данных, полученных в ходе проведения обследования. *Приложения* включают в себя полный текст вопросника и результаты в табличной форме, а также рисунки, иллюстрирующие результаты, представленные в таблицах.

Спонсированное МФИС обследование проводилось в Узбекистане в период между 3 декабря 1996 г. и 16 января 1997 г.; кроме того, в период с 22 января по 5 февраля в Фергане и ее окрестностях проводились некоторые повторные интервью вследствие подозрений в наличии ошибки в действиях интервьюера. Личные интервью проводились на выборке в составе 1.830 взрослых (в возрасте 18 лет и старше); выборка имела структуру расслоенной случайной вероятностной выборки (предел ошибки для данного типа выборки составляет $\pm 2\%$). Полевые работы и обработку данных вела группа местных узбекских исследователей; определением весовых коэффициентов и табулированием занималась вашигтонская исследовательская фирма "Кью-И-Ви аналитикс". Структура выборки и использование весовых коэффициентов гарантировали достоверное представление респондентами взрослого населения Узбекистана и, следовательно, полученные результаты точно отражают мнения и взгляды общественности в Узбекистане.

Анализ проводился Стивеном Вагнером, оформительской подготовкой отчета и таблиц занимался Ракеш Шарма, а редакторскую помощь оказывали Элехи Натали Скочилас, Кристофер С. Сиддалл, Джулиана Джеран Пилон и Моника Нил.

Проведение настоящего проекта стало возможным благодаря средствам, предоставленным Международным фондом избирательных систем. Появлению настоящей публикации в немалой степени способствовала поддержка, оказанная Отделом демократии и государственного управления, входящим в состав Бюро по делам Европы и новых независимых государств Агентства международного развития США (ЮСЭЙД), в соответствии с условиями Соглашения о сотрудничестве No. CCN-007-A-00-4081-00. Представленные в настоящем отчете мнения соответствуют точке зрения автора и не обязательно отражают взгляды ЮСЭЙД или МФИС.

КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ

ПРОФИЛЬ НАСЕЛЕНИЯ

УЗБЕКИСТАНА

В ходе проведения МФИС в 1996 г. обследования общественного мнения в Узбекистане изучались взгляды, мнения, знания, системы ценностей и поведение населения по широкому кругу тем, затрагивающих жизнь государства. Данный анализ начинается там же, где и заканчивается: с обобщенной картины разброса мнений жителей Узбекистана о том, где их страна пребывает в настоящее время и в каком направлении она движется. На основании полученных данных всех избирателей можно условно разделить на следующие пять отчетливо выраженных групп (см. Рисунок А в Приложении 1):

“Довольные демократы” (25% взрослого населения)

Эти люди придерживаются исключительно продемократических и проправительственных взглядов. Они больше других удовлетворены темпами экономической реформы и общественными переменами в целом. Они также исповедуют наиболее либеральные экономические взгляды и особенно преобладают в восточной части Ферганской долины.

“Прореформаторски настроенные диссиденты” (19% взрослого населения)

Данная группа избирателей проявляет наибольшее нетерпение в отношении темпов экономических реформ и меньше других удовлетворена работой правительства. По сравнению с остальными группами эти люди также в наименьшей степени уверены в том, что в Узбекистане уже построена демократия. Об этой группе избирателей с наибольшей долей вероятности можно говорить, что она может использоваться как аудитория для политических деятелей, открыто критикующих правительство. Кроме того, представителей данной группы отличает самое низкое предпочтение в пользу однопартийной системы государственного управления, но при этом по степени экономического либерализма эти люди распределены довольно равномерно.

“Озадаченные” (19% взрослого населения)

Это наиболее плохо информированная, наиболее оторванная от общественной жизни группа избирателей. Эти люди считают, что темпы протекающих в стране изменений и экономических реформ слишком высоки. Придерживаясь скорее

немного нелиберальных, чем либеральных взглядов на экономику, они "не знают" о том, в каком состоянии находится процесс развития демократии в Узбекистане сегодня, и с наименьшей вероятностью смогут ощутить преимущества демократии. Наряду с *диссидентами* это одна из двух групп избирателей, в которых наблюдается высокий процент нелестных отзывов о работе правительства. В данной группе доминируют женщины: на одного мужчину приходится более 3-х представительниц слабого пола.

"Разочаровавшиеся высоко-образованные" (19% взрослого населения)

Эта группа избирателей лучше других информирована (или, по крайней мере, имеет наиболее четко выраженное мнение) и в своем подавляющем большинстве придерживается той точки зрения, что в узбекском обществе происходит слишком много перемен. Это наиболее образованная группа с наиболее высоким социально-экономическим статусом (СЭС), хотя демографические характеристики недостаточно точно определяют все рассматриваемые пять групп. Данная группа также характеризуется наиболее высокой долей этнических узбеков. Ее представители полагают, что декларация о независимости Узбекистана явилась очень большим достижением, и утверждают, что сегодня Узбекистан является демократической страной. Они выражают удовлетворение работой правительства. Эта группа неоднородна по степени либеральности своих экономических взглядов, слегка склоняясь в сторону либерализма, но многие ее представители желали бы притормозить экономические изменения. Возможно, они обеспокоены угрозой для сложившейся системы ценностей, а может быть, эти молодые профессионалы недовольны утратой привилегий и четко определенных каналов достижения материального благосостояния.

"Старая гвардия" (18% населения)

Эта группа придерживается исключительно нелиберальных взглядов по экономическим вопросам. Интересно, однако, что эти люди хотели бы видеть еще более масштабные общественные перемены, чем те, что происходят в Узбекистане сегодня (возможно, они жаждут перемен, чтобы вернуть все к прежнему состоянию). Тем не менее, данная группа характеризуется весьма высокой степенью удовлетворенности правительством. Среди этих людей много "однопартийных антидемократов" (их характеристика дается ниже), но их все же меньшинство и поэтому их взгляды неадекватно характеризуют настроения данной группы избирателей. Больше всего представителей "старой гвардии" проживает в дальних западных областях Узбекистана и на территории Каракалпакской Автономной Республики.

Такая разбивка избирателей на вышеуказанные пять групп является в некоторой степени произвольной. С учетом более тонких различий можно было бы определить целых 1830 групп избирателей – по одной на каждого респондента. Но пять – это то минимальное число групп, при котором, по мнению автора, еще сохраняются важнейшие особенности разброса мнений, представленных в результатах обследования.

Обобщенный профиль населения Узбекистана определялся на основании следующих шести показателей, каждый из которых поочередно подробно рассматривается ниже:

- составной показатель удовлетворенности работой правительства (“составной” в том смысле, что он определяется на основе нескольких переменных);
- составной показатель политического либерализма;
- сложная шкала экономического либерализма;
- коэффициент интеллектуальной сопричастности к жизни страны;
- отношение к общественным переменам; и
- отношение к экономическим переменам.

Заметим, что при построении обобщенного профиля населения не учитывались его демографические характеристики. По всем вопросам, которым в настоящем обследовании было уделено больше всего внимания, демографические характеристики респондентов – пол, возраст, национальность, образование, доходы, структура семьи и т. д. – оказались довольно слабым “подспорьем” в объяснении или прогнозировании ответов. Поэтому при определении состава пяти вышеуказанных групп избирателей демографические характеристики не использовались

КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

“Центр политического притяжения” в Узбекистане находится среди тех, кто удовлетворен идущими в их стране переменами и правительством. Однако большинство тех людей, которые недовольны этими изменениями, в то же время удовлетворены работой правительства. В стране существует значительная либеральная оппозиция, жаждущая еще больших реформ, но при этом практически полностью отсутствует реакционно или ревизионистски настроенная оппозиция. Точнее говоря, имеется значительное число жителей Узбекистана, выступающих против политической (14%) и экономической (44%) либерализации. Но в целом эти нелибералы не выступают против правительства. Это означает, что: а) правительству удается успешно удерживать один из мощных источников оппозиции внутри своего лагеря, и б) все давление на правительство извне имеет одну и ту же направленность – в поддержку реформ.

Правительству удалось привить жителям Узбекистана свои взгляды на демократию; об этом свидетельствует чрезвычайно высокий процент тех жителей Узбекистана, которые утверждают, что их страна уже является демократической: только среди относительно немногочисленных *прореформаторски настроенных диссидентов* бытует мнение о необходимости дальнейшего развития демократии в Узбекистане. И хотя в стране наблюдается просто потрясающее единство мнений в поддержку демократии, подлинный политический либерализм может вступать в конфликт с лояльностью к властям, которыми большинство жителей Узбекистана довольны – а именно, по вопросам инакомыслия и соблюдения прав человека.

Стремление к экономическому либерализму по самой своей природе вызывает в Узбекистане куда большие разногласия, чем политический либерализм, ибо хотя правительство и может утверждать, что Узбекистан – демократическое государство, и заручаться поддержкой продемократически и проправительственно настроенных избирателей, оно не может одновременно заявлять, что в стране существует рыночная экономика, и удерживать за собой контроль над экономической деятельностью. Однако большинство жителей Узбекистана, сколь бы сильно они не желали иметь современную и процветающую экономику, не хотят иметь экономику с ограниченным государственным участием (этого хотят лишь 26% узбекистанцев). Желание сохранить мощные государственные рычаги управления экономикой все еще остается широко распространенным.

Наконец, для населения Узбекистана характерна довольно высокая степень внимания

к этим государственным делам. Порой звучат утверждения о том, что значительная часть населения среднеазиатских республик не принимает участия в обсуждениях будущего своих стран, безразлична или же просто не имеет доступа к соответствующей информации. В Узбекистане примерно лишь каждый пятый житель существенно оторван от текущих событий, в то время как остальные 79% уделяют этим событиям довольно много внимания. Особенно впечатляет тот факт, что 71% населения имеет представление о том, что означает демократия, а 72% – о том, что такое рыночная экономика. Но существует масса возможностей для повышения доступности информации: лишь 39% заявили, что получают “много” или “достаточное количество” информации о политических процессах; 42% – об экономических процессах; и 32% – о своих правах во взаимоотношениях с государственными властями.

О ПИСАНИЕ УСЛОВИЙ ПРОВЕДЕНИЯ ОБСЛЕДОВАНИЯ

Данное обследование не является первым общенациональным опросом общественного мнения, проведенным в Узбекистане, но оно, возможно, является наиболее представительным из всех опросов, проводившихся в этой стране до сих пор. Структура выборки и методика сбора данных были построены таким образом, чтобы обеспечивалась (насколько это вообще практически возможно) равная вероятность участия в обследовании каждого взрослого жителя Узбекистана в возрасте 18 лет или старше в каждой части страны. С этой целью интервью брались на трех языках. Опыт МФИС в организации и проведении аналогичных анкетных опросов в Средней Азии и предварительная "обкатка" вопросника на жителях Узбекистана позволили МФИС с уверенностью гарантировать понятность включенных в него вопросов для респондентов. Используемая в данном обследовании аналитическая стратегия сводила к минимуму зависимость результатов от какого-то одного вопроса во избежании ошибок на стадии сбора данных. МФИС принял все меры предосторожности, чтобы обеспечить соответствие подрядчика и его интервьюеров самым строгим методологическим стандартам. Все интервью брались лично узбекскими гражданами, обученными подрядчиком МФИС.

ИЗУЧЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ

Первейшей заповедью для каждого специалиста по исследованию общественного мнения является навязывание своих взглядов на окружающий мир на изучаемых им людей. В исследовании общественного мнения не бывает противоречивых ответов; есть только данные. Противоречия могут быть вызваны просто неспособностью аналитика до конца понять смысл высказываний респондентов.

В этом смысле Узбекистан является для социологов настоящим испытанием: некоторые из ответов, полученных при проведении этого обследования общественного мнения в Узбекистане – первом опросе, проводимом МФИС в этой стране, могут озадачить даже опытного исследователя. Например, две трети населения согласны с утверждением о том, что их семье “не хватает денег для покупки основных продуктов питания” каждый месяц (см. Таблицу 41 в Приложении II), и, тем не менее, те же две трети характеризуют текущую экономическую ситуацию как “очень хорошую” или “довольно хорошую” – фактически 53% тех, кто испытывает наибольшие затруднения с покупкой продовольственных товаров в достаточном объеме, считают, что экономика страны находится в хорошем состоянии (см. Таблицу 13 в Приложении II). Даже приняв во внимание, что опрос проводился зимой, что отчасти могло послужить причиной в некоторой степени негативных ответов на вопрос, связанный с продуктами питания, эти ответы все равно очень трудно сопоставить между собой.

Аналогичным образом трое из четырех жителей Узбекистана (77%) оценивают “качество своей сегодняшней жизни в целом” как “очень хорошее” или “довольно хорошее” (см. Таблицу 5 в Приложении II), в том числе 62% тех, кто решительно согласен с утверждением о том, что им трудно обеспечить приобретение достаточного количества продовольственных товаров. 65% заявили о своем удовлетворении “сегодняшним положением дел в Узбекистане” (см. Таблицу 6 в Приложении II), включая половину представителей подгруппы наибольшего экономического риска. Это необычайно высокие уровни выраженного удовлетворения.

Практически никто из жителей Узбекистана не желает возврата к прошлому: 86% полагают, что провозглашение независимости было положительным явлением в жизни их страны (см. Рисунок Б в Приложении I и Таблицу 9 в Приложении II). Тем не менее, лишь немногим более половины считают, что “жизнь в Узбекистане” после провозглашения независимости улучшилась. Даже те 63%, которые заявили об ухудшении жизни, полагают, что провозглашение независимости было положительным явлением.

Быть может, именно высокая степень оптимизма жителей Узбекистана заставляет их

пренебрегать нынешними трудностями в своих суждениях о качестве своей жизни. Две трети (68%) полагают, что через двенадцать месяцев экономическая ситуация станет лучше, чем сегодня (см. Таблицу 14 в Приложении II), включая 59% тех, кто подвержен наибольшему экономическому риску. Еще одним признаком оптимизма в отношении будущего является тот факт, что 70% верят, что жизнь сегодняшних молодых людей будет лучше жизни их родителей (см. Таблицу 17 в Приложении II).

Эти результаты противоречат нашей интуиции: обычно экономические затруднения, проявляющиеся в данном случае в трудности с приобретением достаточного количества продуктов питания, снижают оценки экономического состояния и степень удовлетворения текущим положением дел в стране. Быть может, существуют достаточно наглядные свидетельства реформ, положительных изменений, которые внушают гражданам Узбекистана готовность терпеливо переносить нынешние невзгоды. Но если эти трудности действительно столь же велики, как их описывают респонденты, как тогда объяснить необычайно высокую степень выраженного удовлетворения работой правительства во всех ее аспектах?

В прежних среднеазиатских обследованиях МФИС был введен “общественно-политический барометр” – набор вопросов, касающихся удовлетворенности различными аспектами работы правительства и общественной жизни. Никогда еще прежде результаты социологических обследований не были столь однозначно положительными, как в Узбекистане. По 9 из 12 представленным в этом наборе вопросам зарегистрирована степень удовлетворения, превышающая 60%. Лишь возможность граждан влиять на государство признали менее 50% (см. Таблицу 31 в Приложении II). Как правило, удовлетворенность положением дел обратно пропорциональна поддержке реформ, поскольку перемены ставят под угрозу положительный статус-кво, в то время как те, кто недоволен нынешней ситуацией, могут искренне желать реформ. В Узбекистане же наблюдается совсем иная картина: большинство жителей этой страны одновременно довольны темпами изменений и удовлетворены нынешним положением дел.

Многие жители Узбекистана считают, что в результате провозглашения независимости для граждан республики открылись новые возможности. По мнению 94%, возможности участия в религиозной деятельности с момента объявления независимости также возросли. Об увеличении возможностей осуществления экономической деятельности заявили 88%. Однако при этом лишь сравнительно скромное число – 48% – считают, что степень соблюдения властями прав человека увеличилась. (см. Таблицы 10, 11, 12 в Приложении II).

В ПОИСКАХ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИБЕРАЛИЗМА

Еще одним моментом, разительно отличающим население Узбекистана от населения других бывших советских республик, обследованных МФИС, является чрезвычайно высокий процент граждан, считающих свою страну “достигшей” демократии. Целых две трети взрослых жителей Узбекистана (71%) утверждают, что их страна является демократическим государством (см. Таблицу 47 в Приложении II). Еще 12% полагают, что хотя Узбекистан пока еще и не является демократическим государством, он становится таковым (см. Рисунок В в Приложении I; Таблицу 48 в Приложении II). Совсем немногие (5%) заявляют, что их страна не является демократической; 12% не ответили на этот вопрос.

Так что же означает для этих людей слово “демократия”? При использовании этого вопроса в форме свободного ответа свое мнение смогли высказать 71%, и лишь в 4% ответов упоминалось экономическое процветание (Таблица 49 в Приложении II). Наиболее типичные ответы сводились к тому, что демократия означает жизнь в условиях свободы (этот ответ дали 30% узбекистанцев) или же предполагает наличие каких-либо конкретных свобод (20%).

Демократия как система государственного управления в целом рассматривается жителями Узбекистана как идущая на благо общества. Подавляющее большинство (73%) считает, что демократия принесет пользу большинству людей, а не избранному меньшинству (последнее мнение разделяют лишь 13%; см. Таблицу 51 в Приложении II). Примерно такое же соотношение наблюдается и между теми, кто полагает, что демократия способствует решению экономических проблем (72%), и теми, кто думает, что она, напротив, препятствует этому (2%) (см. Таблицу 50 в Приложении II).

Другие использовавшиеся в обследовании вопросы были нацелены на оценку признания общественностью существования взаимосвязи между демократией и чуткостью властей. С утверждением о том, что “голосование дает возможность таким людям, как я, влиять на решения, принимаемые в нашей стране”, согласны в общей сложности 73%, а полностью согласны – 29% (Таблица 59 в Приложении II). Энтузиазм в отношении голосования тесно связан с поддержкой правительства: продемократически настроенные узбекистанцы, недовольные работой правительства, составляют большинство тех, кто не согласен с тем, что голосование дает людям возможность влиять на власти. Одной из причин этого, возможно, является то, что неудовлетворенность работой правительства совпадает с подозрением, что власти не допустили бы проведения свободных и честных выборов. Этот вопрос имеет важное практическое значение: пропаганда идеи о необходимости участия в выборах среди

и так продемократически настроенных избирателей, которые, однако, скорее всего придерживаются того мнения, что власти не могут проиграть выборы (см. описание “неголосующих демократов” ниже), с большей вероятностью принесет успех, чем пропаганда этой же идеи среди абсолютно индифферентных избирателей.

Подавляющее большинство (78%) считает, что выборность государственных чиновников способствует повышению их внимательности к нуждам народа (формулировка вопроса 74 звучала буквально так: “Если государственные деятели для сохранения своих постов должны быть избраны народом, тогда они больше заботятся о том, чего хотят люди”). Почти тот же процент (79%) заявляет о том, что “если государственные деятели для сохранения своих постов должны быть избраны народом, тогда они больше уважают права людей” (см. Таблицу 59 в Приложении II).

Еще одно важное проявление политического либерализма было выявлено с помощью вопроса о допустимости открытой критики правительства политическими деятелями (Таблица 76 в Приложении II). Этот вопрос резко разделил жителей Узбекистана на два противоположных лагеря: 43% ответили, что открытая критика властей допустима, а 49% сочли ее недопустимой (точная формулировка вопроса была такой: “По вашему мнению, допустимо или недопустимо политическим деятелям, не согласным с политикой правительства, открыто критиковать президента и правительство?”).

Развитие гражданского общества – в частности, появление активно действующих неправительственных организаций – потенциально сдерживается широко распространенным мнением о том, что гражданам нет необходимости заниматься общественной деятельностью вне органов власти. В Узбекистане же фактически значительное меньшинство жителей (31%) считает, что НПО “не нужны”, в то время как большинство (56%) утверждает, что они необходимы (Таблица 83 в Приложении II).

Последний вопрос, позволяющий оценить степень политического либерализма, касается идеального числа политических партий. 33% отдадут предпочтение однопартийной системе; общая доля ответов, указывающих на предпочтение системы с более чем одной партией, составляет 36% (Таблица 71 в Приложении II). Лишь 5% предпочитают беспартийную систему, а у четверти (26%) вообще нет на этот счет никаких предпочтений.

Эти отдельные показатели политического либерализма были объединены в единую политическую типологию. Это оказалось нелегко: задачу осложняло тесное отождествление государственной политики со стремлением к демократии. Другими словами, эти общие показатели политического либерализма оказались окрашены

частными суждениями респондентов о правительстве. Тем не менее, статистический анализ подтверждает правомерность такого обобщения результатов.

Нами выделены следующие прослойки населения, отличающиеся своими политическими взглядами:

“Голосующие демократы” (51% населения)

Эти люди считают Узбекистан демократическим государством, рассматривают демократию как благо и характеризуются наивысшей степенью удовлетворения правительством. Среди них также наблюдается наиболее высокий процент согласных с утверждением о том, что голосование дает людям возможность влиять на власти.

“Не голосующие демократы” (19% населения)

Несмотря на то, что данная группа рассматривает демократию как благо, ее представители не считают, что Узбекистан является демократическим государством, и более других недовольны работой правительства. Среди них также наблюдается наибольший процент тех, кто признает необходимость в существовании НПО, и кто считает допустимой откровенную критику правительства.

“Скептики по отношению к демократии” (16% населения)

Эти люди не высказывают никакого мнения о многих показателях политического либерализма, но в целом с подозрением относятся к НПО и считают критику правительства недопустимой.

Антидемократы (14% населения)

Эта группа избирателей выделяется прежде всего своим мнением о том, что демократия приносит пользу лишь немногим избранным. Ее также характеризует наиболее высокий процент тех, кто отдает предпочтение однопартийной системе. Этим людям нельзя назвать высокообеспеченными: 55% этих антиреформаторски настроенных избирателей решительно согласны с тем, что им трудно доставать достаточное количество денег для покупки основных продуктов питания на каждый месяц. Тем не менее, в целом как группа они утверждают, что скорее удовлетворены, чем неудовлетворены нынешним правительством (см. Рисунок Г в Приложении I).

Внекоторых вилояхтах (административно-территориальных районах) “не голосующие демократы” представлены заметно шире: в Бухарской области они составляют 37%, в Самаркандской – 33%, в Сурхандарьинской – 30%. Все эти области находятся в юго-центральном регионе страны.

Политический либерализм, обеспокоенность соблюдением прав человека вытесняются скорее тревогой по поводу межнациональных отношений, чем озабоченностью проблемами поддержания правопорядка. Практически все жители Узбекистана (96%) считают нынешние отношения между этническими группами хорошими (Таблица 22 в Приложении II). Но 76% полагают, что для поддержания хороших межнациональных отношений необходима “сильная президентская власть” (Таблица 23 в Приложении II). Большинство (64%) надеются, что через год состояние правопорядка в республике улучшится, но заметное меньшинство (37%) согласны с тем, что для наведения “порядка и дисциплины в обществе” необходимо ограничить политические и гражданские права граждан (Таблицы 25 и 26 в Приложении II). 59% жителей Узбекистана считают, что власти “полностью” или “в достаточной мере” соблюдают права человека в Узбекистане (Таблица 24 в Приложении II).

ОЦЕНКА ГЛУБИНЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЛИБЕРАЛИЗМА

Данное обследование ставило своей целью не только оценить степень политического либерализма, но и отдельно измерить несколько показателей экономического либерализма. Хотя жители Узбекистана не стремятся вернуть все к тому, как было раньше, – в том смысле, что подавляющее большинство их считает провозглашение независимости положительным явлением, – большинство предпочитает в той или иной степени рода возврат к прежним методам управления экономикой, а половина (50%) заявляют, что “думая о будущем нашей экономики, Узбекистан должен развивать экономику, полностью контролируруемую государством” (Таблица 33 в Приложении II). Четверть (26%) отдает предпочтение экономике с ограниченным государственным контролем. Правда, 58% сообщили, что или сами работают на государственных предприятиях, или там трудятся их супруги (Таблица 104 в Приложении II), но этот факт не объясняет предпочтения в пользу “экономики, контролируемой государством”: люди, не работающие на государственных фабриках или в колхозах, желают свободной экономики не больше чем те, кто там работает.

Когда был задан вопрос в открытой форме, что означает жить в “условиях свободной или рыночной экономики”, обстоятельный ответ смогли дать 72% (Таблица 36 в Приложении II). 43% этих ответов носили негативный характер, сводясь, главным образом к тому, что рыночная экономика означает безработицу (19%), либо невысокие доходы и низкий жизненный уровень (12%). Примерно половина (55%) дала позитивные или нейтральные ответы, сводившиеся, в основном, к тому, что рыночная экономика подразумевает экономическую свободу и уважение прав собственности (такой ответ дали 26%).

Если демократия в целом воспринимается как благо (72%, Таблица 51 в Приложении II), то этого нельзя сказать об экономической системе, основанной на свободном рынке: несмотря на то, что 44% считают, что рыночная экономика принесет пользу “большинству людей”, 48% указали, что она принесет пользу лишь “небольшой группе избранных” (см. Таблицу 37 в Приложении II).

Вместе взятые, эти три вопроса дают основание для оценки степени поддержки экономического либерализма населением. Статистический метод факторного анализа подтверждает, что эти три переменные вполне могут быть объединены в единый составной показатель экономического либерализма, и позволяет произвести оценку степени либерализма с учетом конкретных обстоятельств. Это означает, что мы можем сгруппировать всех респондентов по степени их открыто выражаемого экономического либерализма (см. Рисунок Д в Приложении I).

В целом 18% оценены как придерживающиеся весьма либеральных экономических взглядов, 36% – умеренно либеральных, 32% – умеренно нелиберальных, а 12% – весьма нелиберальных. Две крайние группы легче поддаются описанию, чем промежуточные группы. Никто из придерживающихся весьма либеральных взглядов не желает, чтобы экономика контролировалась государством; 78% этих людей положительно характеризуют рыночную экономику (при этом никто из них не отзывается о ней отрицательно); практически все они (97%) считают, что рыночная экономика приносит пользу всем людям. Среди людей, придерживающихся весьма нелиберальных взглядов, наблюдается в точности обратная картина: они отдают предпочтение исключительно экономике, контролируемой государством, критикуя рыночную экономику (в вопросе с открытой формой ответа) и заявляя, что она приносит пользу лишь немногим избранным.

Две промежуточные группы состоят из людей, давших менее последовательные ответы. 62% умеренных либералов считают, что рыночная экономика приносит пользу всем людям; 53% положительно отзываются о рыночной экономике, а 37% не высказали никакого мнения по этому вопросу; однако 45% хотели бы, чтобы экономика контролировалась государством, и лишь 24% высказались за ограниченное государственное участие в экономике.

67% умеренных нелибералов отдают предпочтение государственному контролю, и только 10% их ратуют за ограниченное государственное участие в экономике. Треть умеренных нелибералов дала отрицательные отзывы о свободной рыночной системе, а большинство (80%) считают, что она принесет пользу лишь немногим избранным.

Экономический либерализм мало зависит от того, где проживает респондент – в городской или сельской общине, но имеет прямую связь с регионом проживания. Подавляющее большинство жителей восточной части Ферганской долины и центрально-южных вилоятов характеризуются либеральными взглядами на экономику. Напротив, большинство населения Ташкента и прилегающих к нему районов, а также западного региона страны нелиберально.

ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВИТЕЛЬСТВА

В дополнение к вопросам социально-политического “барометра”, направленным на оценку услуг, предоставляемых правительством, в данном исследовании использовалось еще два вопроса, затрагивающие отношение народа к правительству, и оба этих вопроса дали аналогичные, весьма положительные результаты.

Один из вопросов касался эффективности работы республиканского правительства (Таблица 19 в Приложении II), и 80% при ответе на него указали, что республиканское правительство в Ташкенте способно значительно улучшить жизнь граждан Узбекистана. Этот результат подтверждает отношение к властям как к движущей силе общественного прогресса. Другой вопрос касается степени, в которой “власти соблюдают права человека в Узбекистане” (Таблица 24 в Приложении II). 59% ответили, что власти “полностью соблюдают” или “в достаточной мере соблюдают” права человека.

Исследование структуры ответов на “барометрические” вопросы и на два вышеуказанных дополнительных вопроса о властях позволяет определить составной показатель открыто высказываемого мнения о правительстве. Для выяснения степени взаимосвязи между этими различными вопросами или степени, в которой они, как представляется, оценивают общее, основное мнение, используются статистические процедуры (факторный анализ). Наблюдалась чрезвычайно высокая степень однородности ответов, что свидетельствует либо о том, что многие респонденты на каждый из этих вопросов последовательно давали “безопасный” ответ (“удовлетворен в достаточной мере”), либо о высокой степени принятия патернализма властей.

Тем не менее, 43% выразили последовательное и зачастую резкое недовольство работой правительства. Еще треть (33%) выразила последовательное, но более прохладное удовлетворение. Лишь 24% респондентов выразили больше недовольства, чем удовлетворения (Рисунок Е в Приложении I).

Обобщенное отношение к правительству приобретает большой смысл при сравнении его с другими интересующими нас взглядами. В самом деле, можно утверждать, что удовлетворение работой правительства является важнейшей составной переменной, объясняющей фундаментальную расстановку мнений по вопросам экономического и политического развития. Можно также утверждать, что оно является важнейшим фактором в реальной политической динамике Узбекистана.

В Узбекистане сегодня существует очень незначительная группа антиправительственно и в то же время антидемократически настроенных

избирателей. С учетом эффекта “завышения оценки” работы правительства (возможно, являющегося следствием нежелания критиковать правительство) 10% населения менее чем “полностью удовлетворены” правительством и не являются сторонниками демократии. Для сравнения: примерно треть менее чем “полностью удовлетворена” правительством, но при этом настроена продемократически.

Аналогичным образом, существует небольшая (10%) группа избирателей, настроенных против правительства и против экономических реформ. Таким образом, большинство инакомыслящих в Узбекистане придерживаются либеральных взглядов, и можно ожидать, что эти люди будут стимулировать дальнейшие политические и экономические перемены в стране. Тем не менее, доверие к правительству, по видимому, сдерживает регрессивную агитацию – противники либерализма и антиреформаторы в большинстве своем находятся на стороне правительства. Эти политические факторы создают динамическую тенденцию к подталкиванию реформ в едином направлении.

Правительство явно использует себе на благо наблюдающиеся сегодня в Узбекистане ярко выраженные чувства национальной принадлежности. Настоящее обследование не претендует на исчерпывающую оценку национального самосознания, но имеющиеся данные свидетельствуют о том, что люди с более высоким интересом к национальному государственному строительству высказывают меньше претензий к правительству. Этот результат также имеет большое политическое значение, поскольку инакомыслие, движимое чувствами национальной принадлежности, может иметь отчетливо выраженный неприятный характер и высокую активность.

Касаясь другой стороны оценки деятельности правительства отметим, что 26% респондентов рассчитывают на ту или иную форму субсидий от местных властей для поддержания своего уровня жизни (см. Таблицу 42 в Приложении II), хотя лишь 28% пенсионеров считают себя в этом отношении зависимыми от государства.

И наконец, в Каракалпакстане 42% населения недовольны правительством, что является самым высоким процентом инакомыслия среди всех вилоятов. В Ташкенте недовольных насчитывается 36%, а в окрестностях Ташкента (Ташкент Шахри) – 33%.

ОТНОШЕНИЕ К ОБЩЕСТВЕННЫМ И ЭКОНОМИЧЕСКИМ ПЕРЕМЕНАМ

Высокий процент открыто выражаемого удовлетворения сегодняшним положением дел в Узбекистане свидетельствует либо о том, что идущие в стране экономические и политические преобразования имеют позитивную направленность, либо о том, что никаких больших перемен не происходит. Судя по всему, в основном преобладает первая точка зрения.

Как это ни поразительно, но 82% утверждают, что “в Узбекистане происходят большие изменения” (Таблица 15 в Приложении II). И лишь меньшинство придерживается мнения, что эти изменения идут слишком быстро (Таблица 16 в Приложении II). Объединение ответов на эти два вопроса обнаруживает, что 35% полагают, что изменения хотя и велики, но идут нужными темпами, 27% – что изменения велики и идут слишком быстро, 17% – что изменения велики, но идут недостаточно быстро. 13% утверждают, что изменения вообще не происходят, а 8% воздерживаются от высказывания своего мнения по данному вопросу (см. Рисунок Ё в Приложении I).

Вопросы, касающиеся отношения населения к экономическим реформам в Узбекистане (в противовес общим изменениям в обществе), дают аналогичные результаты, выявляя общую поддержку идеи о необходимости постепенного проведения реформ и удовлетворенность темпами осуществляемых в стране преобразований. Более половины (55%) жителей Узбекистана отдают предпочтение постепенным экономическим реформам, тогда как 36% населения высказываются за скорейшее проведение реформ (см. Таблицу 34 в Приложении II). Аналогичным образом, более половины (54%) заявляют, что экономические реформы в Узбекистане проводятся нормальными темпами (Таблица 35 в Приложении II). Объединяя эти ответы, получаем, что треть населения Узбекистана (36%) удовлетворена темпами экономических перемен и выступает за постепенные реформы, а еще 17% довольны нынешними темпами реформ, но предпочли бы более быстрые преобразования. 19% ратуют за необходимость более масштабных экономических реформ, тогда как 17% сетуют на то, что реформы проводятся слишком быстро (см. Рисунок Ж в Приложении I).

ОЦЕНКА СТЕПЕНИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОПРИЧАСТНОСТИ К ЖИЗНИ СТРАНЫ

Выше мы уже говорили о недостатках исключительного или даже преимущественного использования демографических характеристик для объяснения позиций людей по ключевым вопросам реформы, направления движения общества, а также степени политического и экономического либерализма (см. выше). Но существует один очень значительный аспект общественного мнения, который может иметь обратную связь с тем или иным демографическим показателем: уровень образованности респондента оказывает явное влияние на степень осведомленности респондента и на степень сформированности его мнения о процессах социального, политического и экономического развития. Узбекистан, подобно другим странам Средней Азии, имеет высокообразованное население, что объясняет, почему все опрошенные, за исключением 21%, продемонстрировали ту или иную степень интеллектуальной сопричастности к вопросам, поднятым в данном обследовании (см. Рисунок 3 в Приложении I).

Степень доступности информации для респондента, по-видимому, является весьма значительным фактором в формировании его отношения к происходящим в Узбекистане изменениям. Как уже обсуждалось выше, группа “озадаченных” – отчасти определяемая отсутствием у ее представителей мнения по ключевым вопросам – имеет важное “численное” значение и является одним из главных источников опасений в отношении таких перемен. Повышая качество или доступность образования, вполне можно превратить эту группу в сторонников реформ.

Оторванность от общественной жизни особенно ярко выражена в Ферганской долине и ее окрестностях; половина жителей Андижанской области, 40% жителей Ферганской области и 30% жителей Наманганской области характеризуются “высокой степенью отстраненности” от жизни государства. Отчасти это может быть обусловлено географическими факторами и трудностями с доступом к электронным источникам информации.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ

Узбекистан, подобно другим странам Средней Азии, обычно считается многонациональным государством, но на самом деле основная национальность (узбеки) по численности с большим отрывом доминируют над всеми остальными национальностями. Результаты обследования показали, что 75% жителей являются этническими узбеками, тогда как на долю русских – второй по величине этнической группы – приходится лишь 9%. Казахов в республике насчитывается 6%, таджиков, татар и каракалпаков – проживающих в Каракалпакской Автономной Республике возле Аральского моря – по 2%. Один процент участников обследования составили киргизы и 3% – представители других национальностей (Таблица 91 в Приложении II).

Национальность оказывает заметное влияние на национальную гордость и поддержку процесса государственного строительства в Узбекистане. Рассмотрим, например, вопрос о том, чем является для Узбекистана и его народа независимость – благом или злом (Таблица 9 в Приложении II). В целом 50% заявили, что провозглашение независимости Узбекистана было “очень положительным явлением”, а 36% ответили, что оно было “скорее положительным явлением”. Лишь 9% считают, что провозглашение независимости было “скорее отрицательным явлением” или “очень отрицательным явлением”.

91% этнических узбеков заявил, что считает провозглашение независимости положительным явлением для своей страны, с чем согласны лишь 59% этнических русских. С другой стороны, заметная доля (30%) русского населения утверждает, что провозглашение независимости было отрицательным явлением, а те русские, которые ответили, что оно было положительным явлением, проявили гораздо меньше энтузиазма, чем этнические узбеки, указав в своем подавляющем большинстве, в отличие от последних, что оно было “скорее положительным”, а не “очень положительным” явлением.

Помимо узбеков и русских, единственной другой этнической группой с достаточной долей респондентов, сумевших выразить свое отношение к провозглашению независимости Узбекистана, стали казахи. По степени своего положительного отношения к независимости они оказались примерно посередине между узбеками и русскими, заявив в своем подавляющем большинстве, что это было положительным явлением (81%), причем ответы “очень положительное явление” и “скорее положительное явление” распределились между ними примерно поровну.

Та же картина наблюдается и при ответе на вопрос о степени гордости своим

гражданством (Таблица 98 в Приложении II). 55% жителей Узбекистана гордятся своим гражданством, причем среди этнических узбеков таких насчитывается 63%, среди этнических казахов – 38%, а среди русских – 15%. Большинство русских (56%) “удовлетворены” тем, что они являются гражданами Узбекистана, но не испытывают от этого чувства гордости.

Еще одна политическая переменная, тесно коррелирующая с национальностью, это сложный показатель удовлетворенности правительством. 81% этнических узбеков выражает общее удовлетворение от работы правительства, тогда как среди русских таковых насчитывается 51%.

Эти ответы имеют четко выраженное распределение: и энтузиазм по поводу создания государства Узбекистан, и поддержка правительства, и чувство гордости по поводу того, что они являются гражданами Узбекистана, больше преобладают среди узбеков, чем среди представителей других национальностей. Если бы смысл этого понятия не был столь извращен прежней советской идеологией, можно было бы сказать, что узбеки – имеют более высокий уровень национального самосознания по сравнению с представителями других национальностей Узбекистана.

Это утверждение может представляться самоочевидным. Тем не менее, как это ни иронично звучит, этнические русские на вопрос о том, что для них важнее – “национальность или гражданство”, в массе своей отвечают, что “гражданство”. В целом 44% заявили, что для них важнее их национальная принадлежность, а 28% – гражданство, в то время как 24% признались, что эти два понятия для них одинаково важны (Таблица 92 в Приложении II). Этнические узбеки ценят свою национальную принадлежность выше, чем свое гражданство: соотношение между теми, кто на первое место ставит свою национальность, и теми, кто большей ценит свое гражданство, составляет 51% к 22%. У этнических русских наблюдается обратное соотношение приоритетов – 17% к 50%.

Таким образом, для этнических узбеков национальность (и все сопутствующие ей элементы культурного наследия) важнее гражданства, хотя этнические узбеки фактически имеют более высокий уровень национального самосознания, чем представители других этнических групп, что свидетельствует об их более высоком энтузиазме в отношении идущего в Узбекистане процесса государственного строительства. Видимо, этнические узбеки считают провозглашение независимости Узбекистана естественным продолжением своей этнической гордости.

При ответе на еще один вопрос на ту же тему две трети (66%) заявили, что всех граждан Узбекистана следует поощрять говорить на узбекском языке, но 28% не согласились с этим утверждением (Таблица 101 в Приложении II). Естественно, эти

взгляды преобладают в основном среди этнических узбеков (75% из которых поддержали это предложение), а не среди этнических русских (таких оказалось 35%). Лишь 2% жителей Узбекистана заявили о своем намерении эмигрировать (Таблица 105 в Приложении II); почти все они собираются остаться в пределах Содружества Независимых Государств.

В целом лишь 6% узбекистанцев сообщили, что испытали на себе дискриминацию по национальному признаку (Таблица 99 в Приложении). На это указали 4% этнических узбеков и 17% этнических русских. Людей, жалующихся на дискриминацию, больше всего оказалось среди этнических татар (каждый пятый), однако респондентов-татар было слишком мало, чтобы этот результат можно было признать статистически значимым.

Вследствие региональных различий в этническом составе населения между различными регионами наблюдаются также резкие различия в национальных чувствах людей, определяемых поддержкой государственной независимости Узбекистана. В целом наиболее сильно чувства национальной принадлежности выражены среди жителей восточной части страны, Ферганской долины и юго-центрального региона и в два раза меньше – среди населения столицы и западных регионов республики.

ДРУГИЕ ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ПОЛИТИКИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Восемьдесят один процент участвовавших в обследовании респондентов заявил, что принимал участие в выборах в декабре 1995 г. Люди с детьми более склонны голосовать, чем те, кто не имеет детей (Таблица 54 в Приложении II). 55% жителей Узбекистана утверждают, что интересуются политикой и государственными делами, а 80% считают, что правительство в состоянии улучшить жизнь народа (Таблицы 18 и 19 в Приложении II). Однако 34% сообщили, что получают лишь “довольно много” информации о происходящих в стране политических процессах, а 46% заявили, что к ним поступает не очень много такой информации (Таблица 28 в Приложении II).

Неудивительно, что образовательный уровень респондента оказался напрямую связан с качеством получаемой им информации о политике. Если среди людей с неполным средним образованием тех, кто говорит, что получает “очень много” или “довольно много” информации о политических событиях в Узбекистане, насчитывается 24%, то среди людей с высшим образованием и выше такого мнения придерживаются уже 56%. Каждый пятый из тех, кто имеет минимальный уровень образования, “совершенно ничего не знает” о политических процессах в стране, тогда как среди более образованных таковых оказывается лишь 5%.

Две трети (66%) населения Узбекистана удовлетворены нынешним уровнем политических свобод, а неудовлетворен им лишь каждый пятый (20%) (Таблица 31 в Приложении II). Три четверти (75%) утверждают, что довольны существующей избирательной системой, и только 14% заявляют, что неудовлетворены ею (Таблица 31 в Приложении II).

60% считают, что после провозглашения независимости Узбекистана местные органы власти получили больше полномочий, а 39% заявляют, что люди, занимающие руководящие должности в этих органах власти, – это вовсе не те же самые люди, которые занимали эти посты до обретения Узбекистаном независимости (Таблицы 43 и 44 в Приложении II). Хотя должностные лица сменились, 45% утверждают, что коррупция среди должностных лиц в стране распространена “очень широко” или “довольно широко”. Еще больше (50%) считают, что проблема коррупции является “серьезной” (Таблицы 45, 46 в Приложении II).

♦ Олий Мажлис и процедура выборов

Об общей нехватке основной политической информации красноречиво

свидетельствует тот факт, что лишь 39% узбекистанцев смогли назвать имя своего депутата в Олий Мажлисе (Парламенте) (Таблица 55 в Приложении II). Подавляющее большинство (93%) не получали от своих депутатов никакой информации о том, что происходит в Ташкенте (Таблица 57 в Приложении II). При этом 73% тех, кто утверждает, что получали такую информацию, заявляют, что удовлетворены количеством этой информации. Эта нехватка информации приводит к тому, что 42% не знают, насколько хорошо представляет их взгляды и интересы депутат, избранный в Олий Мажлис от их избирательного округа, и 24% заявляют, что их депутаты представляют их плохо (Таблица 56 в Приложении II).

Большинство общественности Узбекистана ничего не знает о Центральной Избирательной комиссии (лишь 15% знают о ней “довольно много” или “много”; Таблица 60 в Приложении II). Тридцать четыре процента считают, что Центральная Избирательная комиссия – это совершенно беспристрастный орган (Таблица 61 в Приложении II).

Ощущается также нехватка информации об избирательных законах – большинство респондентов заявило, что им ничего не известно об этих законах или о том, насколько они нуждаются в реформе (Таблица 62 и 63 в Приложении II). Семьдесят восемь процентов респондентов ничего не слышали о Законе о гарантиях избирательных прав граждан (Таблица 64 в Приложении II). Однако 58% тех, кто слышал об этом законе, считают, что он увеличил влияние граждан на процесс принятия правительством решений (Таблица 65 в Приложении II). 82% ожидают, что намеченные на 2000 г. выборы будут честными (Таблица 68 в Приложении II). 52% собираются “совершенно точно” принять участие в этих выборах, а еще 22% утверждают, что “скорее всего” сделают это, что позволяет надеяться на то, что вероятный электорат выборов 2000 г. составит примерно 75% населения (Таблица 67 в Приложении II).

◆ Система охраны правопорядка

Большинство населения Узбекистана испытывает доверие к основным составляющим правоохранительной системы. Две трети “полностью доверяют” или “скорее доверяют” судам и прокуратуре (соответственно 73% и 71%) (Таблица 77 в Приложении II). 65% утверждают, что доверяют милиции (Таблица 77 в Приложении II).

◆ Политические партии

Из всех политических партий Узбекистана лишь одна имеет широкую опору в массах – это Народно-демократическая партия (бывшая Коммунистическая партия) (ее

поддерживают 36%; Таблица 73 в Приложении II). Другие партии, судя по всему, имеют очень мало сторонников: их поддерживают лишь 1-2%. Столь низкая привлекательность политических партий является отражением нехватки информации о них – примерно половина населения (45%) не смогла назвать вообще ни одной политической партии (Таблица 72 в Приложении II). Только бывшая Коммунистическая партия широко известна народу: Народно-демократическую партию назвал 51%. Другие партии известны не более чем одной десятой части населения. Две ведущих оппозиционных партии – движение “Бирлик” и партия “Эрк” – известны примерно каждому десятому.

♦ Качества руководства

Твердое большинство (80%) жителей Узбекистана полагает, что республиканское правительство в Ташкенте способно значительно улучшить жизнь народа (Таблица 19 в Приложении II). Большинство считает, что наибольшее влияние на их жизнь оказывает президент республики (таких 53%, в то время как тех, кто на первое место ставит свою махаллю, насчитывается 19%; махалли являются узбекским эквивалентом американских ассоциаций соседей и существуют уже очень давно. Последние изменения в правовой системе были направлены на более активное вовлечение махаллей в политическую систему страны). Еще больше (69%) таких, кто полагает, что президент имеет наибольшие возможности для решения проблем общества (Таблицы 20, 21 в Приложении II).

Когда их попросили назвать наиболее желательные качества президента республики, 92% выбрали честность, 70% – деловые качества (“сильный лидер, человек дела”), 66% – чуткость (“заботится о нуждах таких людей, как я”). Относительно немногие на первое место поставили тесные связи президента с той или иной частью света или сферы влияния. Последними в списке наиболее желательных для главы страны качеств оказались варианты “поддерживает тесные связи с мусульманскими странами” (22%), “поддерживает тесные связи с Россией” (19%), “поддерживает тесные связи с Западом” (15%), “защищает свои и семейные интересы” (6%) и “сохраняет старую систему” (2%; Таблица 80 в Приложении II).

♦ Межнациональные отношения

В настоящее время межнациональные отношения в Узбекистане, судя по всему, находятся в довольно хорошем состоянии. Лишь 15% жителей Узбекистана считают, что в стране существуют определенные политические, националистические или религиозные группы, являющиеся причиной проблем в обществе. Шестьдесят процентов населения утверждают, что таких групп не существует, а каждый четвертый (24%) респондент не знает ответа на этот вопрос (Таблица 78 в Приложении II). 28%

из тех, кто ответил на этот вопрос утвердительно, заявили, что такие группы носят религиозный характер (Таблица 79 в Приложении II).

◆ Иностраннные инвестиции

Судя по всему, жители Узбекистана благоприятно настроены в отношении инвестиций иностранных компаний: 56% заявили, что такие инвестиции необходимо поощрять, и только 12% выступают за запрещение всех корпоративных иностранных инвестиций (Таблица 39 в Приложении II). Однако открытость к иностранным инвестициям не обязательно подразумевает энтузиазм в отношении активного участия транснациональных корпораций в экономике. Семьдесят семь процентов считают, что иностранным компаниям не следует разрешать покупать землю или владеть землей в Узбекистане (см. Таблица 38 в Приложении II).

◆ Модели развития

В целом население Узбекистана с интересом присматривается к другим государствам, считая западные страны наиболее подходящими моделями для политического и экономического развития своей республики. Лишь немногие полагают, что их страна должна идти своим собственным путем развития (в экономике, по мнению 3% респондентов, и в политике, по мнению 4%). 40% называют страны Запада политической моделью для Узбекистана и 40% – экономической моделью; наиболее часто упоминались такие западные страны, как США (19% назвали их наиболее подходящей экономической моделью и 23% – политической моделью) и Германия (соответственно 14% и 10%). Взгляды пятой части населения в поисках экономической модели обращены на Восток (14% упомянули Японию, 8% – Южную Корею, 2% – другие страны Востока), а в поисках политической модели – лишь у каждого десятого (4% назвали Японию, 3% – Южную Корею; Таблица 52 и 53 в Приложении II). Незначительный процент респондентов назвал желаемой моделью развития для своей страны Россию.

◆ Налоги на услуги?

Сорок один процент заявил, что предпочел бы скорее сохранить налоги и социальные службы на нынешнем уровне, чем снизить налоги ценой возможного сокращения социальных служб (такого мнения придерживаются 37%; Таблица 81 в Приложении II). Когда речь заходит об улучшении работы предприятий коммунального обслуживания, то незначительное большинство выражают готовность платить дополнительные налоги за более высокое качество услуг (55% выразили такую готовность, в то время как 43% заявили, что не готовы к этому) (Таблица 32 в

Приложении II). Неудивительно, что степень этой готовности прямо пропорциональна социально-экономическому статусу (СЭС) респондента, определяемому им самим. Если 76% людей с высоким СЭС были бы готовы платить больше, то среди лиц с более низким СЭС таких насчитывается лишь 36%. Готовность платить более высокие налоги за более качественные услуги, по-видимому, также зависит от национальности респондента. Платить больше готовы 58% узбеков, в то время как среди русских такую готовность выражает лишь треть (35%).

▶ Гражданские права

Согласно результатам обследования, большинство жителей Узбекистана, по-видимому, полагает, что власти в общем и целом уважают их права. 48% респондентов считают, что с момента провозглашения независимости власти стали более уважительно относиться к правам человека (лишь 16% заявили, что власти стали меньше соблюдать права человека) (Таблица 11 в Приложении II). 59% утверждают, что власти уважают их права “в достаточной мере” или “полностью” (Таблица 24 в Приложении II). Треть (32%), однако, посетовала на то, что права человека в республике соблюдаются “очень мало” или “совсем не соблюдаются”.

Кроме того, судя по всему, основная масса населения Узбекистана надеется, что состояние правопорядка в стране в ближайшие 12 месяцев улучшится (64% считают, что оно улучшится, и лишь 5% утверждают, что оно ухудшится) (Таблица 25 в Приложении II). Однако на этот оптимизм в определенной степени оказывает влияние национальность респондента. Если среди этнических узбеков доля тех, кто ожидает улучшения положения дел в ближайшие двенадцать месяцев, составляет 64%, то среди этнических русских таких насчитывается лишь 38%. 48% считают, что в целях наведения порядка и дисциплины в обществе нет необходимости ограничивать политические и гражданские права граждан (Таблица 26 в Приложении II). Тридцать семь процентов полагают, что такие ограничения необходимы.

В полном соответствии с картиной, которую мы наблюдали в отношении нехватки у жителей Узбекистана информации по некоторым другим включенным в обследование вопросам, лишь 32% заявили, что у них “довольно много” или “очень много” информации о своих правах (59% утверждают, что у них такой информации “довольно мало” или “совсем не имеется”) (Таблица 40 в Приложении II). Эта нехватка, по-видимому, также имеет национальную окраску. Если среди узбеков людей, считающих что они располагают информацией о своих правах, насчитывается 34%, то среди русских – лишь 13%. Между узбеками и русскими, утверждающими, что они не располагают вообще никакой информацией о своих правах, наблюдается разрыв в 23 процентных пункта (их доли соотносятся между собой как 35% к 12%).

◆ Неправительственные организации

По вопросу о роли НПО в жизни местных общин мнения жителей Узбекистана, очевидно, распределились примерно поровну. В целом они чуть более склонны полагать, что граждане не имеют возможности создавать такие инициативные группы (44%), нежели имеют такие возможности (40%) (см. Рисунок И в Приложении I и Таблицу 82 в Приложении II). По-видимому, важную роль в формировании мнения людей о том, можно или нельзя создавать НПО, играет структура семьи. 51% холостяков, не имеющих детей, полагает, что такие организации создавать можно, в то время как среди женатых и замужних с детьми таких насчитывается лишь 39%. При этом 56% респондентов считают, что создавать такие организации (НПО) необходимо, однако 61% заявил, что ему вообще ничего не известно о подобных организациях в их общине (см. Таблицы 83, 85 в Приложении II). В целом жители Узбекистана выражают наибольшую готовность вступить в ту или иную благотворительную организацию – об этом заявили 46%. Лишь 3% выразили желание вступить в одну из политических партий (Таблица 84 в Приложении II). Жители Узбекистана также готовы вступать в другие группы граждан или организации, такие как женские группы (27%), экологические организации (16%) и молодежные группы (14%).

◆ Махалли

Большинство (59%) жителей Узбекистана утверждает, что их махаллинский комитет ведет активную деятельность (32% считают, что эта деятельность не является активной; Таблица 97 в Приложении II). 66% заявили, что принимают участие в деятельности своей местной махалли (Таблица 94 в Приложении II). При этом наблюдается сильная связь между национальностью респондента и его участием в работе местной махалли. Если среди этнических узбеков таковых насчитывается 75%, то среди этнических русских – лишь 7%. Аналогичным образом, никогда не обращаются в свою махаллю за помощью 39% этнических узбеков и 67% русских. Лишь 5% из тех, кто обращался в свою махаллю за помощью, заявили, что махалля чаще всего никак не помогала им в этих случаях (Таблица 95 в Приложении II). Что касается недавних правовых реформ, затронувших махалли, то 64% жителей Узбекистана полагают, что их местная махалля не подверглась никакой реорганизации (Таблица 96 в Приложении II).

◆ Средства массовой информации

Бесспорно важнейшими источниками информации для жителей Узбекистана являются телевизионные передачи на узбекском языке. Девяносто один процент заявил, что смотрит такие передачи “часто” или “иногда” (Таблица 29 в Приложении II).

II). 67% ответили, что они также смотрят информационные программы российского телевидения. Радио пользуется несколько меньшей популярностью: 55% населения слушают передачи узбекистанского радио и 25% – российского радио. Большинство жителей Узбекистана (52%) также получает информацию из выходящих в Узбекистане газет и журналов. Среди других важных источников информации были также названы речи и дискуссии на общественных мероприятиях (29%). Но, что любопытно, важнейшим источником информации для граждан Узбекистана в действительности оказались их “друзья, родственники и соседи” (90%).

Очень мало кто в Узбекистане получает информацию из зарубежных источников. 14% смотрят зарубежные телепрограммы, 5% слушают зарубежные радиопередачи, а 3% читают зарубежные газеты или журналы. При этом средства массовой информации в целом не рассматриваются как независимые источники информации. Явное большинство (60%) полагает, что ни один из видов средств массовой информации – телевидение, радио, газеты или журналы – не является свободным от государственного контроля (треть узбекистанцев вообще не имеет по этому вопросу определенного мнения; Таблица 30 в Приложении II).

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПРОФИЛЬ УЗБЕКИСТАНА

♦ Пол

46% респондентов были мужчинами, а 54% – женщинами (Таблица 3 в Приложении II). С демографической точки зрения, представители разных полов мало различаются своими взглядами по большинству вопросов, за исключением того, что женщины проявляют большую склонность к воздерживанию от высказывания своего мнения по вопросам развития Узбекистана. Поэтому в итоге в группе “озадаченных” соотношение женщин и мужчин оказалось выше, чем 3 к 1.

♦ Возраст

Обследование выявило “молодую” выборку: 64% населения оказались людьми в возрасте до 45 лет (Таблица 108 в Приложении II).

♦ Национальность

75% выборки составили этнические узбеки, 9% – этнические русские. Другими включенными в выборку этническими группами были казахи (6%), татары и каракалпаки (2%), а также таджики (2%) (Таблица 91 в Приложении II).

♦ Вероисповедание

Огромное большинство жителей Узбекистана верит в Бога (94%; Таблица 102 в Приложении II). Подавляющее большинство (88%) принадлежит исламской вере, а православных насчитывается лишь 7% (Таблица 103 в Приложении II). Если 98% этнических узбеков исповедуют ислам, то 72% этнических русских – православие. Представители других национальностей исповедуют исключительно ислам.

♦ Образование

Большинство опрошенных (42%) имеют законченное среднее образование. 22% имеют неполное среднее образование, и еще 22% – техническую подготовку. 14% имеют высшее образование или какую-либо ученую степень (Таблица 109 в Приложении II).

♦ Семейное положение

Подавляющее большинство (74%) респондентов женаты или замужем и имеют детей. Каждый десятый оказался холостяком, имеющим хотя бы одного ребенка, а 11% –

холостяками без детей. Лишь 4% сообщили, что женаты или за мужем и не имеют детей.

▶ Занятость

Только 9% опрошенных оказались безработными. На долю пенсионеров или инвалидов пришлось 17%, а на долю студентов и учащихся – 1% (Таблицы 86, 87 в Приложении II). Семнадцать процентов являются домохозяйками, остальные же работают в течение полной рабочей недели. 58% сообщили, что работают на государственных предприятиях или фермах (Таблица 104 в Приложении II), что показывает, какой большой путь предстоит пройти экономике страны для достижения подлинного свободного рынка (Таблица 86 в Приложении II).

Семнадцать процентов респондентов являются работниками колхозов, образуя крупнейшую профессиональную группу. 9% трудятся в промышленности или строительстве, а еще 8% являются специалистами в таких областях, как инженерное дело и производство. 4% проинтервьюированных работают педагогами.

▶ Социально-экономический статус (определенный самими респондентами)

Большинство респондентов (69%) охарактеризовало уровень своей материальной обеспеченности как “средний”, 24% – как “низкий” и 7% – как “высокий” (Таблица 110 в Приложении II). Для сравнения: сами интервьюеры оценили материальное положение 14% как “высокое”, 46% – как “среднее” и 38% – как “низкое”.

▶ Различия между демографическими группами

Изучение демографической разбивки ответов участников обследования позволяет выявить несколько различий между определенными группами. Из всех использованных в обследовании демографических переменных одним из важнейших факторов, определяющих взгляды жителей Узбекистана на изменения, происходящие в их стране, судя по всему, является национальность. Например, 65% этнических узбеков утверждают, что с момента провозглашения независимости жизнь в республике стала лучше, но в этом с ними согласны лишь 21% этнических русских (Таблица 8 в Приложении II). Другие этнические группы, по-видимому, находятся где-то посередине между этими двумя крайними группами. Продолжая анализ в том же направлении, находим, что нынешним состоянием дел в Узбекистане удовлетворены 67% узбеков и 51% русских (Таблица 6 в Приложении II). Когда речь заходит об оценке собственного уровня жизни, обнаруживаются еще более разительные расхождения во мнениях. Восемьдесят два процента этнических узбеков утверждают,

что имеют хороший уровень жизни, в то время как среди этнических русских таковых насчитывается лишь 42% (Таблица 5 в Приложении II).

В ответах на экономические вопросы, касающиеся происходящих в Узбекистане перемен, также наглядно проявляется “этническое расхождение”. Если, например, 71% этнических узбеков оценивает нынешнюю экономическую ситуацию как хорошую, то среди русских тех, кто придерживается такого же мнения, насчитывается лишь 41% – самый низкий процент среди всех этнических групп (Таблица 13 в Приложении II). Неудивительно, что русские к тому же менее оптимистично настроены в отношении того, какая экономическая ситуация сложится в Узбекистане через год. Большинство русских (59%) говорит, что она останется без изменения или ухудшится, в то время как 77% узбеков верят, что она улучшится (Таблица 14 в Приложении II).

Социально-экономический статус также играет важную роль в формировании отношения людей к жизни в Узбекистане. К примеру, 79% людей с высоким СЭС полагают, что после провозглашения независимости жизнь в Узбекистане улучшилась (Таблица 8 в Приложении II). Напротив, 59% людей с низким СЭС говорят, что условия жизни стали хуже. Лица с более низким СЭС склонны оценивать свой уровень жизни как плохой гораздо чаще, чем респонденты со средним или высоким СЭС. Однако подавляющее большинство во всех трех категориях СЭС утверждает, что провозглашение независимости Узбекистана было положительным явлением: такого мнения придерживаются 85% населения (Таблица 9 в Приложении II).

Что касается будущего, то здесь существует прямая взаимосвязь между СЭС и экономической перспективой. Пятьдесят четыре процента людей с низким СЭС полагают, что экономическая ситуация в стране через двенадцать месяцев улучшится, и доля людей, придерживающихся такой точки зрения, имеет тенденцию к увеличению с ростом СЭС (Таблица 14 в Приложении II).

МЕТОДИКА

В основу настоящего отчета положены результаты опроса общественного мнения, полученные в ходе общенационального обследования с использованием личных интервью на выборке, являющейся национально-представительной для взрослого населения Узбекистана. В период между 3 декабря 1996 г. и 16 января 1997 г. было проведено 1830 интервью; кроме того, в период с 22 января по 5 февраля в Ферганской области и ее окрестностях проводились некоторые повторные интервью вследствие подозрений в наличии ошибки в действиях интервьюера; предел ошибки выборки для данного типа выборки составляет $\pm 2\%$.

Реализация настоящего проекта началась с оценки способностей потенциальных подрядчиков проводить интервью. Подрядчик-победитель был отобран в результате конкурсных торгов. Вопросник был разработан президентом фирмы "Кью-И-Ви аналитикс" Стивеном Вагнером и региональным персоналом МФИС на основе вопросов, использовавшихся МФИС ранее при проведении обследований в Средней Азии. Перевод вопросника на узбекский, русский и каракалпакский (местный язык, на котором говорят жители удаленной восточной части страны, расположенной вблизи Аральского моря) языки был выполнен подрядчиком. В интересах нашего проекта точность и верность этих переводов была проверена и подтверждена персоналом и консультантами МФИС в Вашингтоне. В целях обеспечения понятности вопросник прошел пробную "обкатку" (было проведено 50 "экспериментальных" интервью) на каждом из трех языков. В итоге 77% интервью были проведены на узбекском языке, 17% – на русском языке и 6% – на каракалпакском языке.

Выборка имела структуру расслоенной случайной вероятностной выборки. В состав Узбекистана входят 12 областей, Автономная Республика Каракалпакстан, а также столица – город Ташкент вместе с его пригородами и одноименной областью. Вначале ставилась цель провести интервью в каждой области, и в конечном счете из обследования было исключено лишь 4% населения (лица, проживающие в районах, недоступных для обследования в силу географических факторов или действующего там военного положения).

Для каждого из этих 14 регионов была установлена квота на число интервью пропорционально их доле в общей численности населения страны. Районы внутри областей отбирались по методу случайной выборки, за исключением 5 столичных районов, которые были сочтены (они не отбирались по методу случайной выборки) необходимыми для включения в выборку. В итоге было определено 35 первичных единиц выборки (мест проведения интервью).

Внутри районов вокруг крупных городов опрашиваемые семьи отбирались по методу случайной выборки на основе списков потребителей электроэнергии, что может считаться почти универсальным методом отбора. Поэтому из обследования были исключены лица, не проживающие постоянно по указанному ими адресу, что, однако, вполне типично для любого обследования, проводимого в домашних условиях посредством взятия личных интервью.

Вне районов вокруг крупных городов населенные пункты в границах районов отбирались по методу случайной выборки в соответствии с квотой, устанавливающей число сельских и городских мест проведения интервью; в целом, 62% интервью были взяты в сельских населенных пунктах. Внутри населенных пунктов отбор семей производился по методу случайной выборки на основе реестров семей, хранящихся в сельских советах. Во всех случаях конкретный опрашиваемый член семьи выбирался по сетке Киша, которая используется для произвольного отбора интервьюируемых среди членов семьи.

Контролерам было поручено проверять правильность результатов работы интервьюеров путем повторного опроса 10% семей. Именно этот процесс позволил выявить несоответствия в Ферганской области, которые послужили причиной повторного интервьюирования.

Ввод данных был произведен подрядчиком; анализ всех данных был выполнен в Вашингтоне фирмой "Кью-И-Ви аналитикс". Полученные в результате анализа данные были откорректированы по методу взвешивания для обеспечения их соответствия приведенной ниже схеме распределения интервью по вилоямтам.

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ИНТЕРВЬЮ
ПО РЕГИОНАМ**

Андижанская область	9%
Бухарская область	6%
Ферганская область	11%
Джизакская область	4%
Хорезмская область	5%
Наманганская область	8%
Навийская область	3%
Кашкадарьинская область	8%
Республика Каракалпакстан	6%
Самаркандская область	11%
Сырдарьинская область	3%
Сурхандарьинская область	7%
Ташкентская область	9%
Город Ташкент	10%

ПРИЛОЖЕНИЕ I



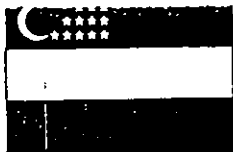
УЗБЕКИСТАН
1996

РИСУНОК А СУММАРНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ УЗБЕКСКОГО НАСЕЛЕНИЯ



Опрос МФИС, проводившийся с 3 декабря 1996 г. по 16 января 1997 г. в Узбекистане; размер общереспубликанской репрезентативной выборки взрослого (18+) населения страны 1830 человек.
Граница погрешности для выборки такого размера $\pm 2\%$. За дополнительной информацией обращаться по адресу:
IFES, 1101 15th Street, NW, Third Floor, Washington, DC, 20005 TEL (202) 828-8507 FAX (202) 452-0804

IFES

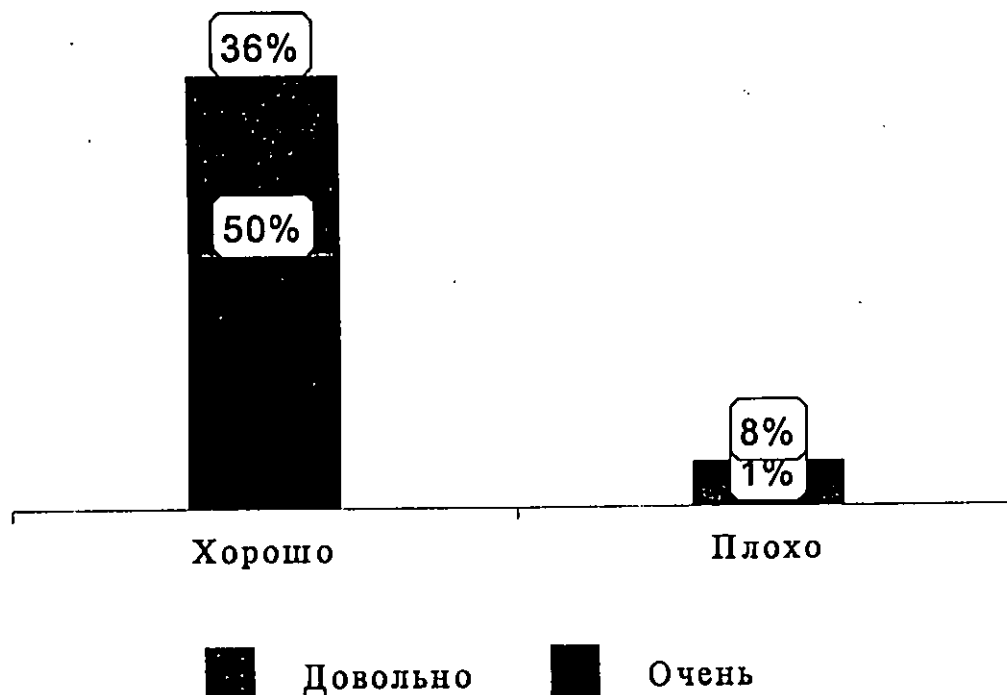


УЗБЕКИСТАН
1996

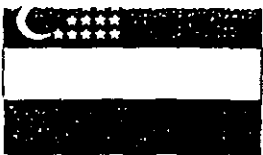
РИСУНОК Б ПРОВОЗГЛАШЕНИЕ НЕЗАВИСИМОСТИ УЗБЕКИСТАНА

Хорошо = 86%

Плохо = 9%

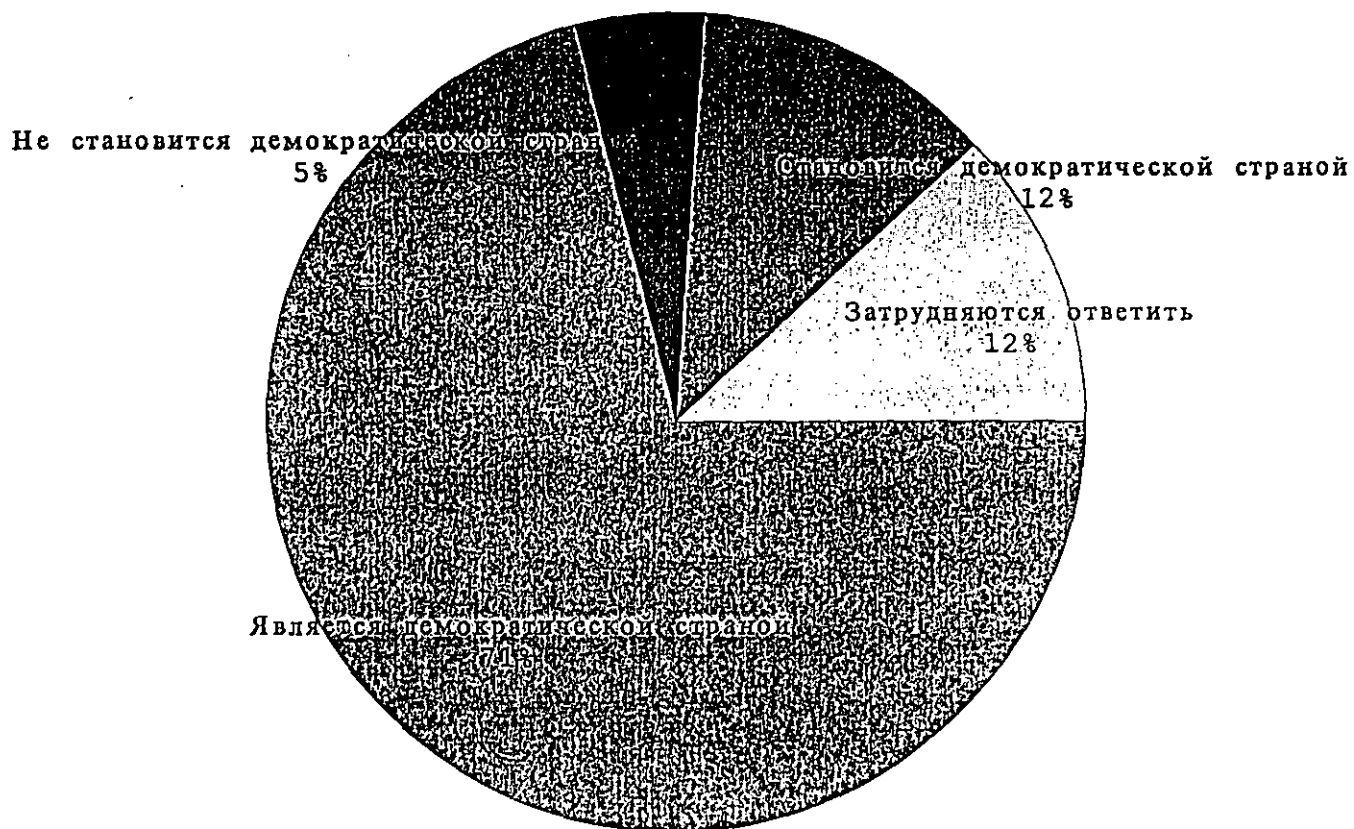


Опрос МФИС, проведенный с 3 декабря 1996 г. по 16 января 1997 г. в Узбекистане; размер общереспубликанской репрезентативной выборки взрослого (18+) населения страны 1830 человек.
Граница погрешности для выборки такого размера ±2%. За дополнительной информацией обращаться по адресу:
IFES, 1101 15th Street, NW, Third Floor, Washington, DC, 20005 TEL (202) 828-8507 FAX (202) 452-0804



УЗБЕКИСТАН
1996

РИСУНОК В МНЕНИЯ О НАЛИЧИИ ДЕМОКРАТИИ В УЗБЕКИСТАНЕ

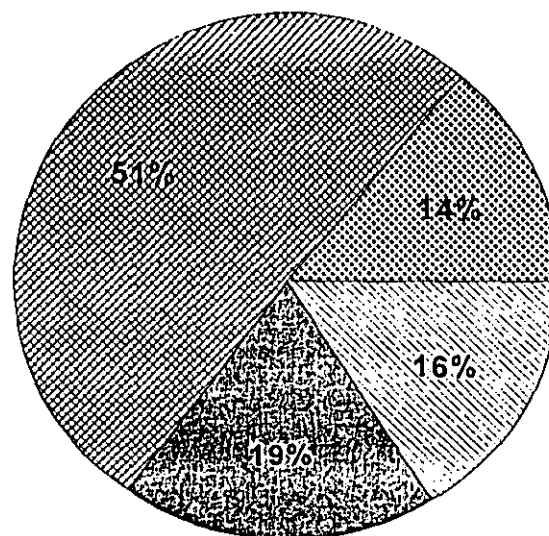






Опрос МОНС, проводившийся с 3 декабря 1996 г. по 16 января 1997 г. в Узбекистане; размер общереспубликанской репрезентативной выборки взрослого (18+) населения страны 1630 человек.
Граница погрешности для выборки такого размера 12%. За дополнительной информацией обратиться по адресу:
IFES, 1101 15th Street, NW, Third Floor, Washington, DC, 20005 TEL (202) 828-8507 FAX (202) 452-0804



УЗБЕКИСТАН
1996

РИСУНОК Г РАСПРЕДЕЛЕНИЕ МНЕНИЙ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ОТНОШЕНИЯ К ДЕМОКРАТИИ



-  Антидемократы
-  Голосующие демократы
-  Неголосующие демократы
-  Скептики в отношении демократии

"Голосующие демократы" - приветствуют демократию, поддерживают правительство

"Не голосующие демократы" - приветствуют демократию, выступают против правительства

"Антидемократы" - резко выступают против демократии

"Скептики в отношении демократии" - не уверены в преимуществах демократии, поддерживают нынешнее правительство

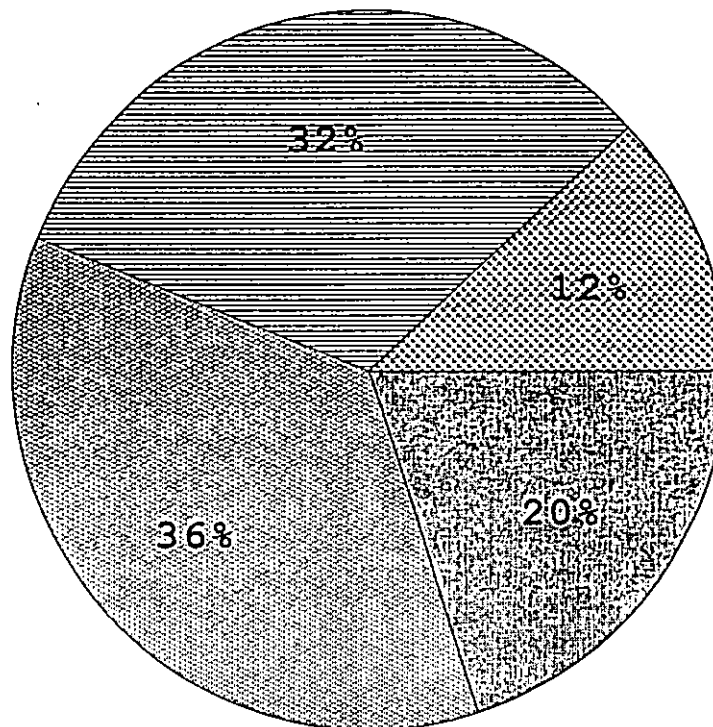


Опрос МФИС, проводившийся с 3 декабря 1996 г. по 16 января 1997 г. в Узбекистане; размер общереспубликанской репрезентативной выборки взрослого (18+) населения страны 1830 человек.
Граница погрешности для выборки такого размера ±2%. За дополнительной информацией обратиться по адресу:
IFES, 1101 15th Street, NW, Third Floor, Washington, DC, 20005 TEL (202) 628-8507 FAX (202) 452-0604



УЗБЕКИСТАН
1996

РИСУНОК Д
СВОДНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЛИБЕРАЛИЗМА



Консерваторы



Либеральные Консерваторы



Умеренные Либералы



Либералы

Опрос МФИС, проводившийся с 3 декабря 1996 г. по 16 января 1997 г. в Узбекистане; размер общереспубликанской репрезентативной выборки взрослого (18+) населения страны 1830 человек.
Граница погрешности для выборки такого размера ±2%. За дополнительной информацией обращаться по адресу:
IFES, 1101 15th Street, NW, Third Floor, Washington, DC, 20005 TEL (202) 828-8507 FAX (202) 452-0804



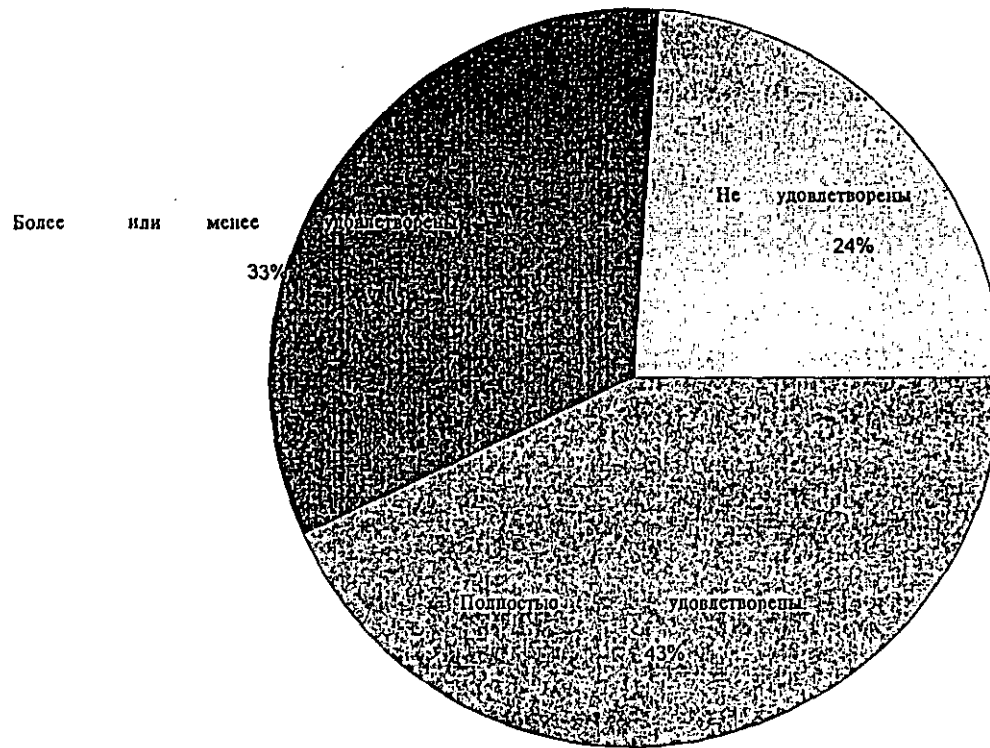


УЗБЕКИСТАН

1996

РИСУНОК Е

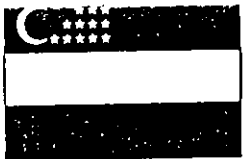
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРАВИТЕЛЬСТВА



Эта схема является сводным показателем удовлетворенности людей услугами, предоставляемыми национальным правительством.

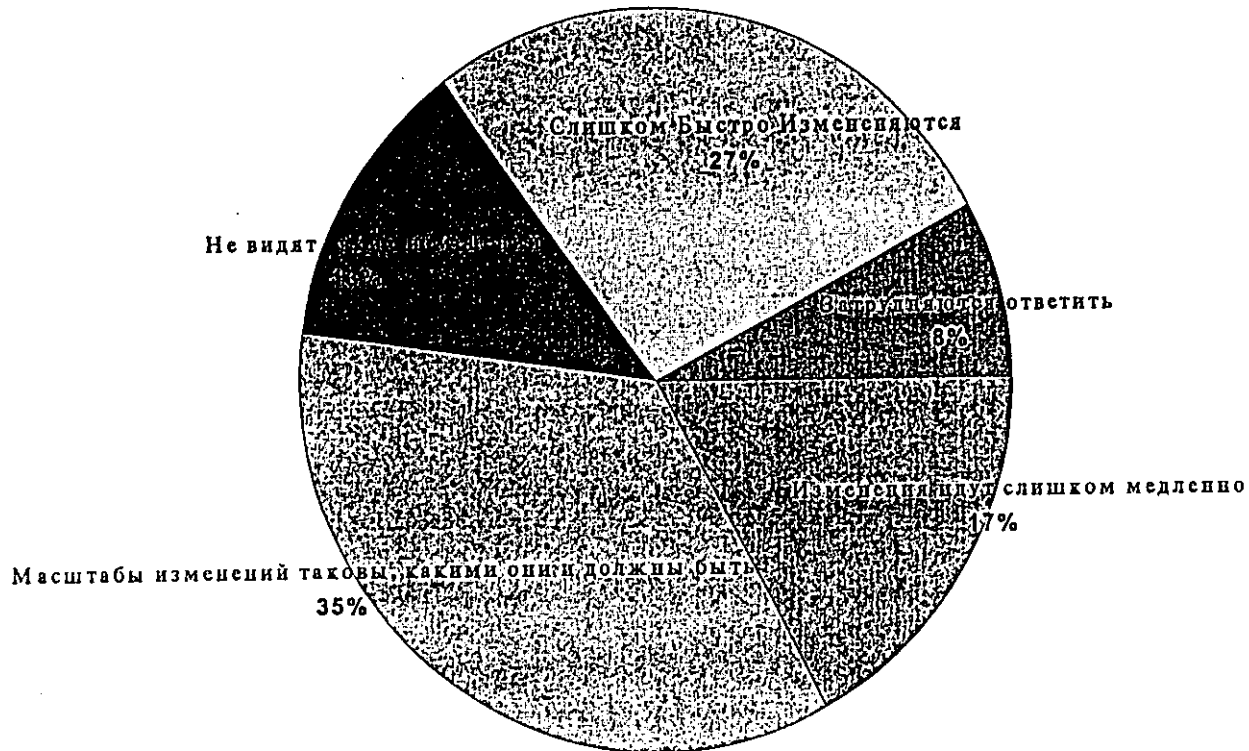


Опрос МФИС, проводившийся с 3 декабря 1996 г. по 16 января 1997 г. в Узбекистане; размер общереспубликанской репрезентативной выборки взрослого (18+) населения страны 1830 человек. Граница погрешности для выборки такого размера ±2%. За дополнительной информацией обращаться по адресу: IFES, 1101 15th Street, NW, Third Floor, Washington, DC, 20005 TEL (202) 826-8507 FAX (202) 452-0804



УЗБЕКИСТАН
1996

РИСУНОК Ё ОЩУЩЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ В ОБЩЕСТВЕ В УЗБЕКИСТАНЕ



На этой схеме приводятся показатели отношения к общим изменениям, имеющим место в Узбекистане

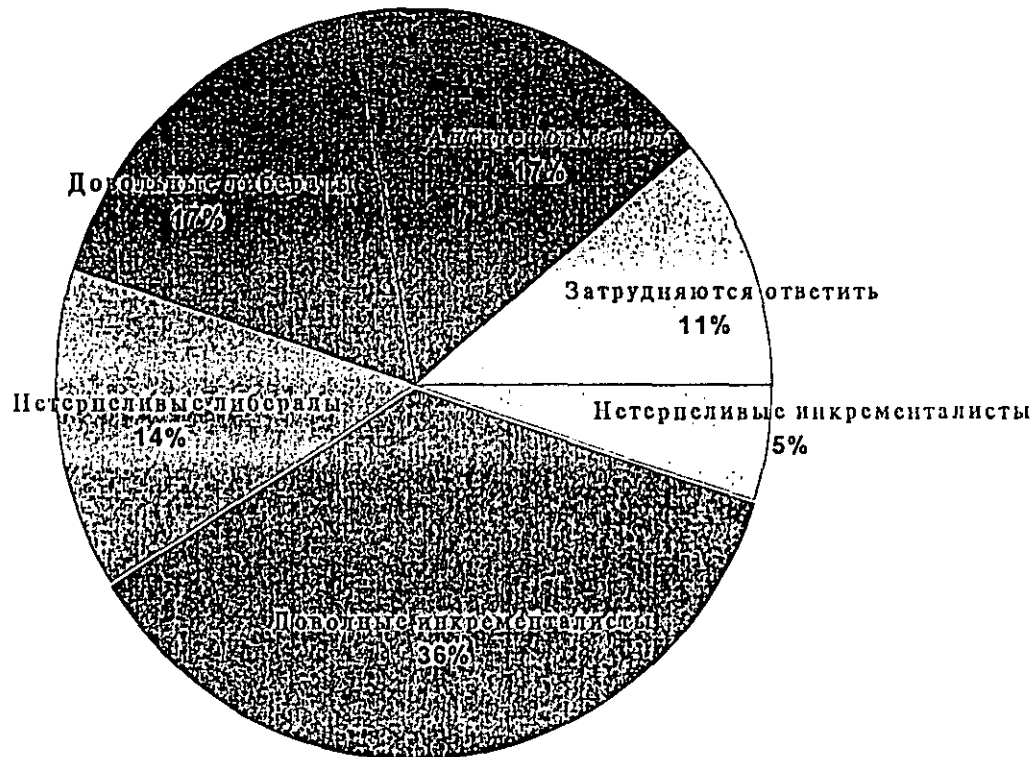
Опрос МФИС, проводившийся с 3 декабря 1996 г. по 16 января 1997 г. в Узбекистане; размер общереспубликанской репрезентативной выборки взрослых (18+) населения страны 1830 человек.
Граница погрешности для выборки такого размера ±2%. За дополнительной информацией обращайтесь по адресу:
IFES, 1101 15th Street, NW, Third Floor, Washington, DC, 20005 TEL (202) 828-8507 FAX (202) 452-0604





УЗБЕКИСТАН
1996

РИСУНОК Ж ОЩУЩЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЙ В УЗБЕКИСТАНЕ



“Инкременталисты” - выступают за постепенные экономические реформы

“Либералы” - выступают за скорейшие реформы

“Довольные” - те, кого устраивают нынешние темпы либерализации

“Нетерпеливые” - выступают за более быструю либерализацию

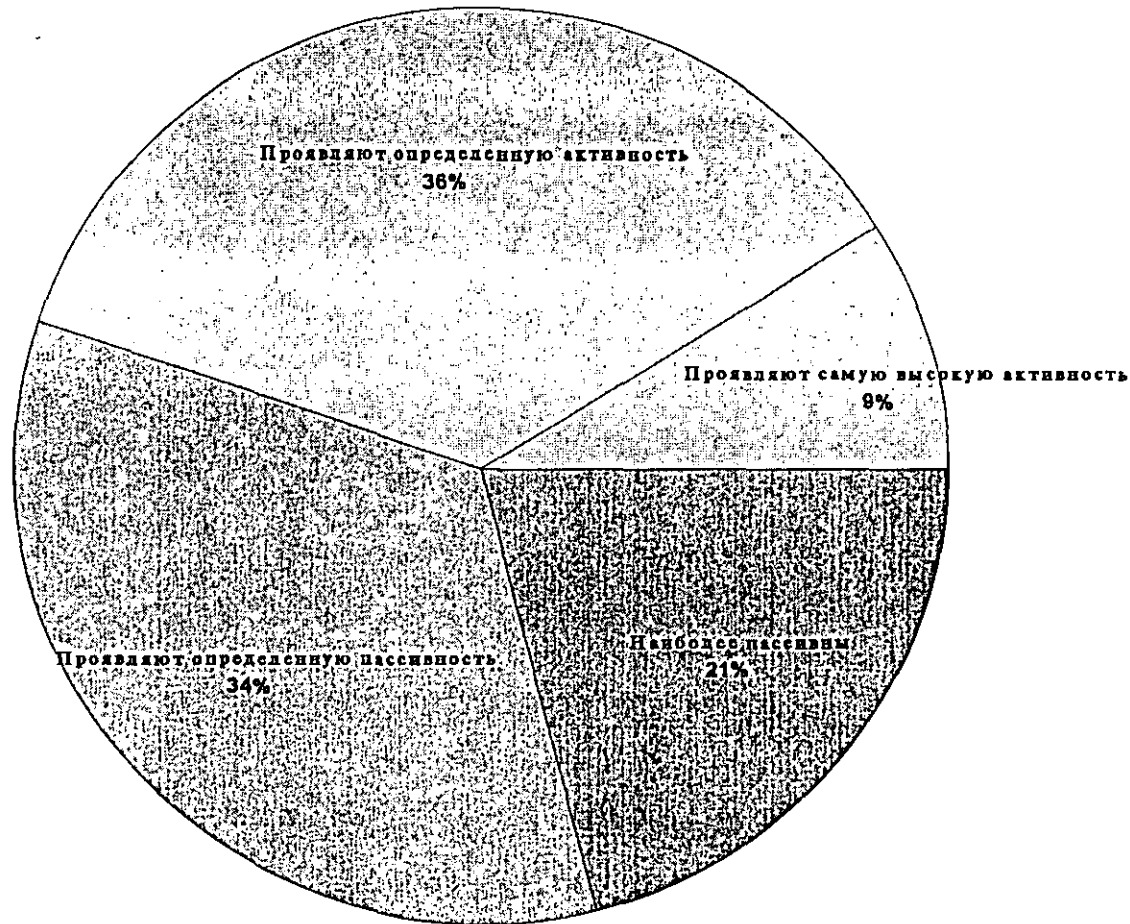


Опрос МФИС, проведенный с 3 декабря 1996 г. по 16 января 1997 г. в Узбекистане; размер общереспубликанской репрезентативной выборки взрослого (18+) населения страны 1830 человек.
Граница погрешности для выборки такого размера 2,2%. За дополнительной информацией обращайтесь по адресу:
IFES, 1101 15th Street, NW, Third Floor, Washington, DC, 20005 TEL (202) 828-8507 FAX (202) 452-0804



УЗБЕКИСТАН
1996

РИСУНОК 3 МАСШТАБЫ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ (Сводный показатель мнений)



“Активность” - осознание современных событий в социальной, экономической и политической областях Узбекистана и проявление интереса к этим событиям



Опрос МФИС, проводившийся с 3 декабря 1996 г. по 16 января 1997 г. в Узбекистане; размер общереспубликанской репрезентативной выборки взрослого (18+) населения страны 1830 человек.
Граница погрешности для выборки такого размера $\pm 2\%$. За дополнительной информацией обращаться по адресу:
IFES, 1101 15th Street, NW, Third Floor, Washington, DC, 20005 TEL (202) 828-8507 FAX (202) 452-0804







УЗБЕКИСТАН
1996

РИСУНОК И ВОЗМОЖНОСТЬ И ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

ВОЗМОЖНОСТЬ НУЖНОСТЬ



-  Возможно
-  Невозможно
-  Нужно
-  Не Нужно

ПРИЛОЖЕНИЕ II

Переменные Наблюдения

ТАБЛИЦА 1. МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ ИНТЕРВЬЮ

В-1. Область	
Даты Опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Каракалпакстан	6%
2. Андижанская	9%
3. Бухарская	6%
4. Джизакская	4%
5. Кашкадарьинская	8%
6. Навоийская	3%
7. Наманганская	8%
8. Самаркандская	11%
9. Сурхандарьинская	7%
10. Сырдарьинская	3%
11. Ташкентская	9%
12. Ферганская	11%
13. Хорезмская	5%
14. Город Ташкент	10%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 2. Язык

В-5. Язык проведения интервью	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Узбекский	77%
2. Русский	17%
3. Каракалпакский	6%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 3. Пол

В-6. Пол респондента	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Мужской	46%
2. Женский	54%
<i>Всего</i>	100%

Таблица 4. СЭС по наблюдению

В-7. СЭС по наблюдению	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Высокий	1%
2. Выше среднего	13%
3. Средний	46%
4. Ниже среднего	29%
5. Низкий	9%
6. Не поддаётся определению	1%
<i>Всего</i>	99%✓

Ненаблюдаемые Переменные

ТАБЛИЦА 5. КАЧЕСТВО ЖИЗНИ В ЦЕЛОМ

В-8. Как бы вы в целом оценили качество вашей жизни - как очень хорошее, довольно хорошее, довольно плохое или очень плохое?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Очень хорошее	7%
2. Довольно хорошее	70%
3. Довольно плохое	16%
4. Очень плохое	3%
6. Не знает / Нет ответа	5%
<i>Всего</i>	101%✓

ТАБЛИЦА 6. УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ ПОЛОЖЕНИЕМ ДЕЛ В УЗБЕКИСТАНЕ

В-9. А насколько вы удовлетворены или не удовлетворены сегодняшним положением дел в Узбекистане? Вы им очень удовлетворены, скорее удовлетворены, скорее не удовлетворены или совсем не удовлетворены?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Очень удовлетворён	8%
2. Скорее удовлетворён	57%
3. Скорее не удовлетворён	24%
4. Совсем не удовлетворён	6%
5. Не знает / Нет ответа	6%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 7. ПРИЧИНЫ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ / НЕУДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В-10. Укажите, пожалуйста, причины вашей удовлетворённости/неудовлетворённости положением дел в Узбекистане? (ОТКРЫТЫЙ ВОПРОС)			
Даты опроса (Размер Выборки)		12-3/1-16, 97 (1830)	
<u>ПРИЧИНЫ УДОВЛЕТВОРЁН</u>		<u>ПРИЧИНЫ НЕ УДОВЛЕТВОРЁН</u>	
1. Стабильность, мир, безопасность	19%	1. Высокие цены	12%
2. Хороший доход и уровень жизни	15%	2. Задержка выплаты зарплаты	9%
3. Гордость за Республику	10%	3. Падение уровня жизни	8%
4. Не знает / Нет ответа	9%	4. Низкая зарплата, пенсия	5%
5. Возможность роста для Республики	8%	5. Инфляция	4%
6. Широкий выбор товаров и услуг	7%	6. Безработица	3%
7. Одобрение реформ	5%	7. Неудовлетворённость общественными услугами	2%
8. Увеличение свобод	4%	8. Отсутствие социальных услуг, безопасности	2%
9. Хорошие власти и Президент	3%	9. Коррупционность властей	2%
10. Предоставление социальных услуг	3%	10. Плохой экономический климат	2%
11. Возрождение национальной культуры	2%	11. Другое	2%
12. Надежды на лучшее будущее	2%	12. Не знает / Нет ответа	1%
13. Другое	2%	13. Падение морали и культуры	1%
<i>Всего</i>	90%*	<i>Всего</i>	53%*

*Допускались несколько ответов

ТАБЛИЦА 8. ИЗМЕНЕНИЯ ПОСЛЕ ПРОВОЗГЛАШЕНИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ

В-11. Если сравнивать с прошлым, то как в целом изменилась жизнь в Узбекистане после обретения им независимости - жизнь улучшилась, осталась на прежнем уровне или ухудшилась?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Улучшилась	56%
2. Осталась на прежнем уровне	10%
3. Ухудшилась	32%
4. Не знает / Нет ответа	2%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 9. МНЕНИЯ О ПРОВОЗГЛАШЕНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ

В-12. Как вы считаете, было ли провозглашение независимости Узбекистана для его народа очень положительным, скорее положительным, скорее отрицательным или очень отрицательным явлением?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Очень положительное явление	50%
2. Скорее положительное явление	36%
3. Скорее отрицательное явление	8%
4. Очень отрицательное явление	1%
5. НИ ТО, НИ ДРУГОЕ (Выделен здесь и далее таким образом - Добровольный ответ)	2%
6. Не знает / Нет ответа	3%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 10. СВОБОДА ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ

В-13. После обретения Узбекистаном независимости свобода участия граждан в религиозной деятельности увеличилась, осталась на прежнем уровне или уменьшилась?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Увеличилась	94%
2. Осталась на прежнем уровне	4%
3. Уменьшилась	1%
4. Не знает / Нет ответа	2%
<i>Всего</i>	101%✓

ТАБЛИЦА 11. ПРАВА ЛИЧНОСТИ

В-14. После обретения Узбекистаном независимости соблюдение властями прав человека улучшилось, осталось на прежнем уровне или ухудшилось?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Улучшилось	48%
2. Осталось на прежнем уровне	27%
3. Ухудшилось	16%
4. Не знает / Нет ответа	9%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 12. ВОЗМОЖНОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ

В-15. После обретения Узбекистаном независимости возможности людей осуществлять новые виды экономической деятельности - увеличились, остались на прежнем уровне или уменьшились?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Увеличились	89%
2. Остались на прежнем уровне	4%
3. Уменьшились	2%
4. Не знает / Нет ответа	5%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 13. СЕГОДНЯШНЯЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ

В-16. Как бы вы, в целом, оценили сегодняшнюю экономическую ситуацию в республике - как очень хорошую, довольно хорошую, довольно плохую или совсем плохую?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Очень хорошая	11%
2. Довольно хорошая	54%
3. Довольно плохая	28%
4. Очень плохая	3%
5. Не знает / Нет ответа	4%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 14. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В БУДУЩЕМ

В-17. Говоря о будущем, вы ожидаете, что через 12 месяцев экономическая ситуация в республике будет по сравнению с сегодняшним днем лучше, хуже или такой же, как и сейчас?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Лучше	68%
2. Хуже	10%
3. Такой же, как сейчас	15%
4. Не знает / Нет ответа	7%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 15. ЗНАЧИТЕЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ

В-18. Ощущаете ли вы, что в Узбекистане происходят большие изменения, неважно - хорошие или плохие, - или больших изменений нет?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Происходят большие изменения	82%
2. Больших изменений нет	13%
3. Не знает / Нет ответа	5%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 16. ТЕМП ИЗМЕНЕНИЙ

В-19. По вашему мнению, этих изменения происходят слишком быстро, слишком медленно или нужными темпами?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Слишком быстро	27%
2. Слишком медленно	17%
3. Нужными темпами	35%
4. Не знает / Нет ответа	3%
НЕ ОПРОШЕН	18%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 17. УРОВЕНЬ ЖИЗНИ МОЛОДЁЖИ

В-20. Попробуем сравнить уровень жизни современной молодёжи и жизнь старшего поколения в его прошедшие молодые годы. Как вы думаете, жизнь сегодняшних молодых людей будет лучше, на том же самом уровне или хуже, чем жизнь их родителей?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Будет лучше	70%
2. Останется на том же уровне	10%
3. Будет хуже	16%
4. Не знает / Нет ответа	5%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 18. ИНТЕРЕС ВОПРОСАМИ ПОЛИТИКИ

В-21. Скажите, насколько вы интересуетесь вопросами политики и управления государством - вы этим очень интересуетесь, скорее интересуетесь, скорее не интересуетесь или совсем не интересуетесь?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Очень интересуюсь	14%
2. Скорее интересуюсь	41%
3. Скорее не интересуюсь	27%
4. Совсем не интересуюсь	16%
5. Не знает / Нет ответа	1%
<i>Всего</i>	99%✓

ТАБЛИЦА 19. ВОЗДЕЙСТВИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА НА ЖИЗНЬ ГРАЖДАН

В-22. По вашему мнению, при существующих политике и действиях республиканского правительства возможно или невозможно значительное улучшение жизни граждан Узбекистана?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Возможно	80%
2. Невозможно	7%
3. Не знает / Нет ответа	13%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 20. ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТРУКТУР

В-23. Какая из государственных структур, указанных на карточке (ПЕРЕДАЙТЕ КАРТОЧКУ), оказывает наибольшее влияние на вашу жизнь?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Президент	53%
2. Олий Мажлис	3%
3. Областной хокимият	2%
4. Городской или районный хокимият	8%
5. Ваш махаллинский комитет	19%
6. НИЧТО ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННОГО	8%
7. Не знает / Нет ответа	7%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 21. ДОВЕРИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМ СТРУКТУРАМ

В-24. А какая из этих государственных структур может сделать больше других для решения проблем, стоящих перед нашим обществом? (ОСТАВЬТЕ КАРТОЧКУ)	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Президент	69%
2. Олий Мажлис	7%
3. Областной хокимият	2%
4. Городской или районный хокимият	5%
5. Ваш махаллинский комитет	10%
6. НИЧТО ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННОГО	2%
7. Не знает / Нет ответа	5%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 22. МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

В-25. Как бы вы описали существующие межнациональные отношения в Узбекистане - как очень хорошие, скорее хорошие, скорее плохие или очень плохие?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Очень хорошие	61%
2. Скорее хорошие	35%
3. Скорее плохие	3%
4. Очень плохие	☆
5. Не знает / Нет ответа	1%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 23. МЕЖНАЦИОНАЛЬНАЯ СТАБИЛЬНОСТЬ

В-26. Как вы считаете, необходима или нет сильная президентская власть для сохранения межнациональной стабильности?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Да, она для этого необходима	76%
2. Нет, для этого в ней необходимости нет	18%
4. Не знает / Нет ответа	6%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 24. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЛИЧНОСТИ

Q-27. Насколько власти соблюдают права человека в Узбекистане - соблюдают полностью, в достаточной мере, мало или совсем не соблюдают?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Полностью соблюдают	14%
2. В достаточной мере соблюдают	45%
3. Мало соблюдают	29%
4. Совсем не соблюдают	3%
5. Не знает / Нет ответа	10%
<i>Всего</i>	101%✓

ТАБЛИЦА 25. СОСТОЯНИЕ ПРАВОПОРЯДКА

B-28. Как вы думаете, через 12 месяцев состояние правопорядка в республике улучшится, ухудшится или останется на том же уровне?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Улучшится	64%
2. Ухудшится	5%
3. Останется на том же уровне	23%
4. Не знает / Нет ответа	9%
<i>Всего</i>	101%✓

ТАБЛИЦА 26. ПОРЯДОК И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА

В-29. Насколько вы согласны или не согласны со следующим утверждением: «В целях наведения порядка и дисциплины в обществе необходимо ограничить политические и гражданские права граждан?» Вы с этим полностью согласны, скорее согласны, скорее не согласны или совершенно не согласны?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Полностью согласен	15%
2. Скорее согласен	22%
3. Скорее не согласен	26%
4. Совершенно не согласен	22%
5. Не знает / Нет ответа	15%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 27. ИНФОРМАЦИЯ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ

В-30. Насколько много информации к вам поступает об экономических процессах, происходящих в Узбекистане? Её поступает очень много, довольно много, не очень много или совсем не поступает?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Очень много	5%
2. Довольно много	37%
3. Не очень много	44%
4. Совсем не поступает	8%
5. Не знает / Нет ответа	6%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 28. ИНФОРМАЦИЯ О ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ

В-31. Насколько много информации к вам поступает о политических процессах, происходящих в Узбекистане? Её поступает очень много, довольно много, не очень много или совсем не поступает?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Очень много	5%
2. Довольно много	34%
3. Не очень много	46%
4. Совсем не поступает	10%
5. Не знает / Нет ответа	6%
<i>Всего</i>	101%✓

ТАБЛИЦА 29. ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

В-32. Я зачитаю вам источники, из которых к вам может поступать информация о событиях в Узбекистане. Как часто вы пользуетесь этими источниками - часто, иногда или совсем ими не пользуетесь?				
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)			
	Часто	Иногда	Не пользуюсь	Всего
1. Передачи Узбекстанского телевидения	63%	28%	9%	100%
2. Передачи Российского телевидения	29%	38%	32%	99%✓
3. Телепередачи из других зарубежных стран	2%	12%	86%	100%
4. Передачи Узбекстанского радио	28%	27%	44%	99%✓
5. Радиопередачи из России	7%	18%	75%	100%
6. Радиопередачи из других зарубежных стран	1%	4%	95%	100%
7. Газеты и журналы Узбекистана	19%	33%	48%	100%
8. Российские газеты и журналы	5%	13%	83%	101%✓
9. Газеты и журналы других зарубежных стран	☆	3%	97%	100%
10. Листовки	☆	1%	99%	100%
11. Плакаты	1%	5%	94%	100%
12. Речи и дискуссии на общественных мероприятиях	5%	24%	70%	99%✓
13. Друзья, родственники, соседи	54%	36%	10%	100%

ТАБЛИЦА 30. НЕЗАВИСИМОСТЬ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ОТ ГОСУДАРСТВА

В-33. Касаясь источников информации, которые вам в целом доступны, например, телевидение, радио, газеты и журналы, имеются ли среди них такие, которые вы считаете свободными от контроля государства? (ОТВЕТЫ НЕ ЧИТАТЬ)	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. ТАКИХ ИСТОЧНИКОВ НЕТ	60%
2. УЗБЕКИСТАНСКОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ	4%
3. ЗАРУБЕЖНЫЕ ТЕЛЕВИЗИОННЫЕ ПРОГРАММЫ	3%
4. УЗБЕКИСТАНСКОЕ РАДИО	1%
5. ЗАРУБЕЖНЫЕ РАДИОПЕРЕДАЧИ	3%
6. УЗБЕКИСТАНСКИЕ ГАЗЕТЫ	1%
7. ЗАРУБЕЖНЫЕ ГАЗЕТЫ	3%
8. УЗБЕКИСТАНСКИЕ ЖУРНАЛЫ	☆
9. ЗАРУБЕЖНЫЕ ЖУРНАЛЫ	2%
10. Не знает / Нет ответа	30%

ТАБЛИЦА 31. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ БАРОМЕТР

В-34 по Q-45. Ответьте, пожалуйста, насколько вы удовлетворены или не удовлетворены в Узбекистане следующим: (ПЕРЕДАЙТЕ КАРТОЧКУ)						
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)					
	Полностью удовлетворён	Скорее удовлетворён	Скорее не удовлетворён	Совсем не удовлетворён	Не знает/ Нет ответа	Всего
34. Экономическими реформами	17%	52%	20%	6%	6%	101%✓
35. Социальной защитой населения	16%	46%	26%	9%	3%	100%
36. Степенью политических свобод	18%	48%	16%	4%	15%	101%✓
37. Соблюдением властями прав граждан	12%	44%	26%	7%	12%	101%✓
38. Борьбой с преступностью	26%	44%	17%	7%	6%	100%
39. Качеством здравоохранения	10%	41%	29%	19%	1%	100%
40. Качеством образования	15%	52%	22%	7%	4%	100%
41. Избирательной системой	21%	54%	10%	4%	12%	101%✓
42. Возможностью для граждан воздействовать на государственную власть	7%	35%	24%	10%	23%	99%✓
43. Моральным обликом народа	16%	52%	16%	5%	12%	101%✓
44. Моральным обликом лидеров страны	18%	48%	12%	4%	18%	100%
45. Качеством питьевой воды, обеспечиваемой государством	29%	33%	15%	20%	4%	101%✓

ТАБЛИЦА 32. ПЛАТА ЗА ЛУЧШИЕ УСЛУГИ

В-46. Вы готовы или не готовы дополнительно платить деньги за коммунальные услуги при условии более высокого качества питьевой воды и бесперебойной подачи электричества и газа?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Готовы платить больше	55%
2. Не готовы платить больше	43%
3. Не знает / Нет ответа	3%
<i>Всего</i>	101%✓

ТАБЛИЦА 33. ТИП ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

В-47. Думая о будущем нашей экономики, как вы считаете, Узбекистан должен развивать экономику с ограниченным государственным контролем или экономику, полностью контролируруемую государством?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Экономику с ограниченным государственным контролем	26%
2. Экономику, полностью контролируруемую государством	50%
3. НИ ТО, НИ ДРУГОЕ	7%
4. ДРУГОЕ	18%
<i>Всего</i>	101%✓

ТАБЛИЦА 34. ТЕМП ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ

В-48. Говоря об экономических реформах, по-вашему, следует проводить их постепенно или как можно быстрее?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Постепенно	55%
2. Как можно быстрее	36%
3. РЕФОРМЫ ВООБЩЕ НЕ НУЖНЫ	1%
4. Не знает / Нет ответа	7%
<i>Всего</i>	99%✓

ТАБЛИЦА 35. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ

В-49. По вашему, экономические реформы в Узбекистане проводятся слишком быстро, нормальными темпами или слишком медленно?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Слишком быстро	17%
2. Нормальными темпами	54%
3. Слишком медленно	20%
4. РЕФОРМЫ ВООБЩЕ НЕ НУЖНЫ	1%
5. Не знает / Нет ответа	8%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 36. ЗНАЧЕНИЕ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

В-50. Что значит для вас жить в условиях рыночной экономики, особенно в сравнении с тем, что было раньше? (ПОЛНОСТЬЮ ЗАПИШИТЕ ОТВЕТ РЕСПОНДЕНТА)	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
<u>Положительные Ответы</u>	
1. Экономическая свобода, права собственности	27%
2. Широкий выбор товаров	5%
3. Другое положительное	7%
<u>Отрицательные Ответы</u>	
1. Безработица	19%
2. Низкий жизненный уровень, низкий доход	12%
3. Нечестные люди	6%
4. Нестабильность, отсутствие уверенности в завтрашнем дне	2%
5. Другое отрицательное	4%
<u>Нейтральные Ответы</u>	
1. Свободные цены, отсутствие государственного контроля	7%
2. Конкуренция, предпринимательство	3%
3. Другое нейтральное	6%
9. Не знает / Нет ответа	28%
<i>Всего</i>	126%*

*Допускались несколько ответов

ТАБЛИЦА 37. КОМУ ПРИНЕСЁТ ПОЛЬЗУ РЫНОЧНАЯ ЭКОНОМИКА

В-51. По вашему мнению, рыночная экономика принесет пользу большинству людей или только небольшой группе избранных людей?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Большинству людей	47%
2. Небольшой группе избранных	46%
3. НИКОМУ НЕ БУДЕТ ПОЛЬЗЫ	1%
4. Не знает / Нет ответа	6%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 38. ПРАВО НА ВЛАДЕНИЕ ЗЕМЛЁЙ ИНОСТРАННЫМИ КОМПАНИЯМИ

В-52. По вашему, следует или не следует разрешать иностранным компаниям покупать и владеть землей в Узбекистане?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Да, следует	15%
2. Нет, не следует	77%
4. Не знает / Нет ответа	8%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 39. ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ

В-53. А как насчет иностранных инвестиций в экономику Узбекистана в целом? Их следует всемерно поощрять, поощрять с некоторыми ограничениями, позволить, но не поощрять, или вообще запретить?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Всемерно поощрять	15%
2. Поощрять с некоторыми ограничениями	41%
3. Позволить, но не поощрять	16%
4. Запретить	12%
5. Не знает / Нет ответа	17%
<i>Всего</i>	101%✓

ТАБЛИЦА 40. ИНФОРМАЦИЯ О ПРАВАХ

В-54. Как вы чувствуете, насколько значительной информацией вы располагаете относительно своих прав по отношению к властям - у вас этой информации очень много, довольно много, довольно мало или совсем не имеется?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Очень много	2%
2. Довольно много	30%
3. Довольно мало	43%
4. Совсем не имеется	16%
5. Не знает / Нет ответа	9%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 41. ТРУДНОСТИ С ПОКУПКОЙ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ

В-55. Ответьте, пожалуйста, насколько вы согласны или не согласны со следующим утверждением: «Моей семье постоянно не хватает денег для покупки основных продуктов питания».	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Полностью согласен	38%
2. Скорее согласен	33%
3. Скорее не согласен	23%
4. Совершенно не согласен	6%
5. Не знает / Нет ответа	☆
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 42. МЕСТНЫЕ СУБСИДИИ

В-56. Получали ли за последний год вы или кто-нибудь из членов вашей семьи от местных властей какие-либо пособия или другую помощь для поддержания вашего уровня жизни?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Да, получали	26%
2. Нет, не получали	73%
3. Не знает / Нет ответа	2%
<i>Всего</i>	101%✓

ТАБЛИЦА 43. ПОЛНОМОЧИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ МЕСТНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ

В-57. Как вы считаете, у местных органов власти сейчас больше или меньше реальной власти, чем это было до получения Узбекистаном независимости?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Больше власти	60%
2. Меньше власти	20%
3. Не знает / Нет ответа	19%
<i>Всего</i>	99%✓

ТАБЛИЦА 44. СОСТАВ МЕСТНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ

В-58. Как вам кажется, люди, занимающие руководящие посты в махаллях и местных органах власти, это те же самые люди, которые занимали эти посты и до получения Узбекистаном независимости, или это в большинстве своём уже другие люди?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Это те же самые люди	27%
2. Это уже другие люди	39%
3. ОДНИ - НОВЫЕ, ДРУГИЕ - ТЕ ЖЕ	27%
4. Не знает / Нет ответа	8%
<i>Всего</i>	101%✓

ТАБЛИЦА 45. РАСПРОСТРАНЁННОСТЬ КОРРУПЦИИ СРЕДИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ

В-59. Насколько, по вашему мнению, распространена в Узбекистане коррупция среди должностных лиц? Она распространена очень широко, довольно широко, довольно редко или очень редко?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Очень широко	15%
2. Довольно широко	30%
3. Довольно редко	15%
4. Очень редко	5%
5. РЕСПОНДЕНТ ИСПУГАН	4%
6. Не знает / Нет ответа	32%
<i>Всего</i>	101%✓

ТАБЛИЦА 46. СЕРЬЁЗНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ КОРРУПЦИИ СРЕДИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ

В-60. А насколько серьёзной, в целом, является проблема коррупции среди должностных лиц в Узбекистане - очень серьёзной, довольно серьёзной, не очень серьёзной или совершенно несерьёзной проблемой?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Очень серьёзной	21%
2. Довольно серьёзной	29%
3. Не очень серьёзной	13%
4. Совершенно несерьёзной	3%
5. Не знает / Нет ответа	34%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 47. ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ УЗБЕКИСТАН ДЕМОКРАТИЧЕСКИМ ГОСУДАРСТВОМ?

В-61. Как вы считаете, Узбекистан, в целом, является демократическим или недемократическим государством?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Демократическим государством	71%
2. Недемократическим государством	14%
3. Не знает / Нет ответа	16%
<i>Всего</i>	101%✓

ТАБЛИЦА 48. ДВИЖЕНИЕ В СТОРОНУ ДЕМОКРАТИИ

В-62. (ЕСЛИ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКИМ ГОСУДАРСТВОМ) Движется или нет Узбекистан к тому, чтобы стать демократическим государством?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Движется	12%
2. Не движется	5%
3. Не знает / Нет ответа	12%
4. НЕ ОПРОШЕН	71%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 49. ЗНАЧЕНИЕ ДЕМОКРАТИИ

В-63. Что означает, по-вашему, жить в демократическом государстве? (ОТКРЫТЫЙ ВОПРОС)	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Жить свободно	30%
2. Свобода слова, прессы и т.д.	20%
3. Соблюдение законов, порядок	11%
4. Соблюдение прав человека	6%
5. Иметь различные права и свободы	5%
6. Равноправие	9%
7. Мир, стабильность, благосостояние	4%
8. Достаточный заработок, хороший уровень жизни	4%
9. Политическая свобода	3%
10. Хорошее социальное обеспечение и услуги	2%
11. Другое	12%
14. Не знает / Нет ответа	29%
<i>Всего</i>	135%*

*Допускались несколько ответов

ТАБЛИЦА 50. ДЕМОКРАТИЯ КАК ПУТЬ РЕШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ

В-64. На ваш взгляд, какое влияние демократия могла бы оказать на решение наших экономических проблем - она бы решению этих проблем способствовала, препятствовала или никак не влияла бы на их решение?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Способствовала бы решению экономических проблем	72%
2. Препятствовала бы их решению	2%
3. Никак не влияла бы на их решение	5%
4. Не знает / Нет ответа	22%
<i>Всего</i>	101%✓

ТАБЛИЦА 51. ПОЛЬЗА ОТ ДЕМОКРАТИИ

В-65. По вашему мнению, демократия в Узбекистане принесет пользу большинству людей или небольшому числу избранных?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Большинству людей	73%
2. Небольшому числу избранных	13%
3. НИКОМУ НЕ ПРИНЕСЕТ ПОЛЬЗЫ	1%
4. Не знает / Нет ответа	12%
<i>Всего</i>	99%✓

ТАБЛИЦА 52. МОДЕЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

В-66. Как вы считаете, какое иностранное государство могло бы послужить моделью для экономического развития Узбекистана? (ОТКРЫТЫЙ ВОПРОС)	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. США	19%
2. Германия	14%
3. Турция	13%
4. Япония	14%
5. Южная Корея	8%
6. Страны Запада	7%
7. Мусульманские страны	4%
8. Китай, Юго-Восточная Азия, страны Тихоокеанского региона	3%
9. Узбекистан должен следовать по своему собственному пути	3%
10. Другое	4%
11. Не знает / Нет ответа	29%
<i>Всего</i>	118%*

*Допускались несколько ответов

ТАБЛИЦА 53. МОДЕЛЬ ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

В-67. А какое иностранное государство могло бы послужить моделью для политического развития Узбекистана? (ОТКРЫТЫЙ ВОПРОС)	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. США	23%
2. Германия	10%
3. Турция	5%
4. Япония	4%
5. Южная Корея	3%
6. Страны Запада	7%
7. Мусульманские страны	2%
8. Узбекистан должен следовать по своему собственному пути	4%
9. Другое	5%
10. Не знает / Нет ответа	43%
<i>Всего</i>	107%*

* Допускались несколько ответов

ТАБЛИЦА 54. ОСВЕДОМЛЁННОСТЬ О ВЫБОРАХ

В-68. В декабре 1994 года состоялись выборы депутатов в Олий Мажлис Узбекистана. Вы принимали участие в этом голосовании?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Да	81%
2. Нет	16%
3. Не знает / Нет ответа	3%
<i>Всего</i>	99%✓

ТАБЛИЦА 55. ЗНАНИЕ СВОЕГО ДЕПУТАТА

В-69. Знаете ли вы депутата, который представляет ваш избирательный округ в Олий Мажлисе Узбекистана?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Да	39%
2. Нет	57%
3. Не знает / Нет ответа	4%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 56. ВЫПОЛНЕНИЕ ДЕПУТАТОМ СВОИХ ОБЯЗАННОСТЕЙ

В-70. Насколько хорошо представляет ваши интересы депутат, избранный в Олий Мажлис от вашего избирательного округа - очень хорошо, довольно хорошо, довольно плохо или очень плохо?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Очень хорошо	6%
2. Довольно хорошо	28%
3. Довольно плохо	13%
4. Очень плохо	11%
5. Не знает / Нет ответа	42%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 57. ИНФОРМАЦИЯ ПОСТУПАЮЩАЯ ОТ ДЕПУТАТА

В-71. Получали ли вы какую-нибудь информацию от вашего депутата в Олий Мажлисе о том, что происходит в столице (Ташкенте)? (ЕСЛИ ДА) Вы удовлетворены или не удовлетворены количеством информации, полученной от вашего депутата?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
<u>ПОЛУЧАЛ ИНФОРМАЦИЮ</u>	
1. Да	7%
2. Нет	93%
<u>УДОВЛЕТВОРЁН ИНФОРМАЦИЕЙ</u>	
1. Удовлетворён	1%
2. Не удовлетворён	5%
3. Не знает	1%
4. НЕ ОПРОШЕН	93%

ТАБЛИЦА 58. МЕСТОЖИТЕЛЬСТВО ДЕПУТАТА

В-72. Как вы считаете, депутаты Олий Мажлиса должны быть полностью занятыми в Мажлисе (как на основной работе), и на период своего избрания жить в столице (Ташкенте), или же сочетать работу в Мажлисе со своей основной работой и проживать по месту своего постоянного жительства?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Быть полностью занятыми в Олий Мажлисе и жить в Ташкенте	16%
2. Сочетать работу в Мажлисе со своей основной работой и жить по своему постоянному месту жительства	67%
3. Не знает / Нет ответа	16%
<i>Всего</i>	99%✓

ТАБЛИЦА 59. ОТНОШЕНИЕ К ВЫБОРАМ

В-73 по В-75. Ответьте мне, пожалуйста, на несколько вопросов, касающихся выборов в целом. Насколько вы согласны или не согласны со следующими утверждениями:	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
73. «Голосование на выборах дает возможность таким людям как я влиять на решения, принимающиеся в нашей стране»	
Полностью согласен	29%
Скорее согласен	44%
Скорее не согласен	13%
Совершенно не согласен	5%
Не знает	9%
<i>Всего</i>	100%
74. «Если государственные деятели для сохранения своих постов должны быть избраны народом, тогда они больше заботятся о том, чего хотят люди»	
Полностью согласен	37%
Скорее согласен	41%
Скорее не согласен	10%
Совершенно не согласен	3%
Не знает	9%
<i>Всего</i>	100%
75. «Если государственные деятели для сохранения своих постов должны быть избраны народом, тогда они больше уважают права людей»	
Полностью согласен	38%
Скорее согласен	41%
Скорее не согласен	9%
Совершенно не согласен	3%
Не знает	9%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 60. ИНФОРМАЦИЯ О ЦЕНТРАЛЬНОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ

В-76. Как много вы слышали или читали о работе Центральной Избирательной комиссии Узбекистана - очень много, довольно много, не очень много или ничего не слышали и не читали?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Очень много	2%
2. Довольно много	13%
3. Не очень много	37%
4. Ничего	44%
5. Не знает / Нет ответа	4%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 61. БЕСПРИСТРАСТНОСТЬ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ

В-77. (ЕСЛИ СЛЫШАЛ/ЧИТАЛ) С какой из следующих двух оценок деятельности Центральной Избирательной комиссии вы больше согласны:	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Центральная Избирательная комиссия Узбекистана - это совершенно беспристрастный орган, в своей работе подчиняющийся только закону	34%
2. Центральная Избирательная комиссия Узбекистана принимает такие решения, которые угодны отдельным кандидатам или которых хочет правительство	13%
3. Не знает / Нет ответа	5%
4. НЕ ОПРОШЕН	48%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 62. ЗНАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

В-78. Насколько вы знакомы с Избирательным законом Республики Узбекистан?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Ничего о нём не знаю	37%
2. Кое-что слышал	34%
3. Я знаю его в общих чертах	20%
4. Довольно хорошо его знаю	4%
5. Не знает / Нет ответа	6%
<i>Всего</i>	101%✓

ТАБЛИЦА 63. МНЕНИЕ ОБ ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

В-79. Каково ваше общее мнение об избирательном праве (законе) Республики Узбекистан - он нуждается или не нуждается в реформе?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Этот закон нуждается в реформе	31%
2. Этот закон не нуждается в реформе	20%
3. Не знает / Нет ответа	48%
<i>Всего</i>	99%✓

ТАБЛИЦА 64. ЗАКОН О ГАРАНТИЯХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ

В-80а. В Узбекистане был принят новый Закон о гарантиях избирательных прав граждан. Слышали ли вы что-нибудь об этом законе?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Да, слышал	18%
2. Нет, ничего не слышал	78%
3. Не знает / Нет ответа	5%
<i>Всего</i>	101%✓

ТАБЛИЦА 65. ВЛИЯНИЕ ЗАКОНА О ГАРАНТИЯХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ

В-80б. (ЕСЛИ ДА на 80а) Как вы считаете, этот Закон увеличил, уменьшил или никак не изменил влияния граждан на процесс принятия правительством решений?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Увеличил влияние граждан на правительство	10%
2. Уменьшил влияние граждан на правительство	2%
3. Не изменил влияния граждан на правительство	4%
4. Не знает / Нет ответа	6%
НЕ ОПРОШЕН	78%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 66. ОСВЕДОМЛЁННОСТЬ О РЕФЕРЕНДУМЕ О ПРОДЛЕНИИ ПОЛНОМОЧИЙ ПРЕЗИДЕНТА

В-81а. Вам известно или не известно о том, что в прошлом году было проведено голосование о продлении полномочий Президента до 2000 года?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Да	93%
2. Нет	6%
3. Не знает / Нет ответа	1%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 67. УЧАСТИЕ В РЕФЕРЕНДУМЕ О ПРОДЛЕНИИ ПОЛНОМОЧИЙ ПРЕЗИДЕНТА

В-81б. Вы участвовали или не участвовали в этом голосовании о продлении полномочий Президента до 2000 года?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Да	78%
2. Нет	13%
3. Не знает / Нет ответа	2%
НЕ ОПРОШЕН	8%
<i>Всего</i>	101%✓

ТАБЛИЦА 67. ВЕРОЯТНОСТЬ УЧАСТИЯ В ВЫБОРАХ 2000 ГОДА

В-82. На 2000 год намечены выборы Президента и Олий Мажлиса. Насколько вероятно то, что вы примете участие в этих выборах : совершенно точно примете участие, скорее всего примете участие, возможно примете участие, скорее всего не примете участия , или совершенно точно не примете участия?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Совершенно точно приму участие	52%
2. Скорее всего приму участие	22%
3. Возможно приму участие	22%
4. Скорее всего не приму участия	2%
5. Совершенно точно не приму участия	1%
6. Не знает / Нет ответа	2%
<i>Всего</i>	101%✓

ТАБЛИЦА 68. ЧЕСТНОСТЬ ВЫБОРОВ

В-83. Чтобы любые выборы были честными, необходим правильный подсчет голосов. Чего вы ожидаете от выборов в 2000 году - они в целом будут честными или нечестными?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Будут честными	82%
2. Будут нечестными	6%
3. Не знает / Нет ответа	13%
<i>Всего</i>	101%✓

ТАБЛИЦА 69. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ПРЕЗИДЕНТОМ И ОЛИЙ МАЖЛИСОМ

В-84. Каково, по вашему мнению, должно быть соотношение полномочий Президента и Олий Мажлиса?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Президент должен быть подчинен Олий Мажлису	27%
2. Президент должен иметь больше властных полномочий, чем Олий Мажлис	46%
3. Олий Мажлис и Президент должны быть независимы друг от друга	15%
4. ДРУГОЕ	1%
5. Не знает / Нет ответа	11%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 70. ФАКТИЧЕСКИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ПРЕЗИДЕНТОМ И ОЛИЙ МАЖЛИСОМ

В-85. А каковы, по вашему, фактические отношения между Президентом и Олий Мажлисом?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Президент подотчётен Олий Мажлису	25%
2. Олий Мажлис подотчётен Президенту	44%
3. Каждый действует независимо друг от друга	9%
5. Не знает / Нет ответа	22%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 71. ИДЕАЛЬНОЕ ЧИСЛО ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ

В-86. Каким было бы, по-вашему мнению, идеальное число политических партий для Узбекистана - ни одной, одна, две, несколько или много?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Ни одной	5%
2. Одна	33%
3. Две	6%
4. Несколько	21%
5. Много	9%
6. Не знает / Нет ответа	26%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 72. ЗНАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ

В-87. Какие политические партии в Узбекистане вы можете назвать?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. НАРОДНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ	51%
2. ВАТАН ТАРАККИЕТИ	10%
3. АДОЛАТ	4%
4. МИЛЛИЙ ТИКЛАНИШ	2%
5. БИРЛИК	13%
6. ЭРК	10%
7. ДРУГИЕ ПАРТИИ	1%
8. Не знает / Нет ответа	45%
<i>Всего</i>	136%*

*Допускались несколько ответов

Таблица 73. Идентификация с Политической Партией

В-88. Какие из политических партий Узбекистана, по вашему мнению, лучше всего представляют взгляды и интересы таких, как вы, людей?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. НАРОДНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ	36%
2. ВАТАН ТАРАККИЕТИ	2%
3. АДОЛАТ	1%
4. МИЛЛИЙ ТИКЛАНИШ	☆
5. БИРЛИК	1%
6. ЭРК	1%
7. ДРУГИЕ ПАРТИИ	1%
9. Не знает / Нет ответа	15%
10. НЕ ОПРОШЕН	46%
<i>Всего</i>	103%✓

ТАБЛИЦА 74. РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ ПАРТИЯМИ?

В-89. Говоря о партиях, существующих в Узбекистане, видите ли вы между ними ясные различия в том, что они предлагают для решения проблемы, стоящих перед Узбекистаном, или таких различий нет?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Ясные различия имеются	29%
2. Ясных различий нет	11%
3. Не знает / Нет ответа	15%
4. НЕ ОПРОШЕН	46%
<i>Всего</i>	101%✓

ТАБЛИЦА 75. ЦЕЛИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЯМИЙ

В-90. Некоторые считают, что политические партии интересуют только получение власти. Другие говорят, что партии действительно хотят улучшить ситуацию в Узбекистане. Какой из этих двух взглядов наиболее близок вам?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Партии интересуют только власть	18%
2. Партии хотят улучшить ситуацию в Узбекистане	59%
3. НИ ТО, НИ ДРУГОЕ	8%
5. Не знает / Нет ответа	16%
<i>Всего</i>	101%✓

ТАБЛИЦА 76. ОТКРЫТАЯ КРИТИКА ПРАВИТЕЛЬСТВА

В-91. По вашему мнению, допустимо или недопустимо политическим деятелям, не согласным с политикой правительства, открыто критиковать Президента и правительство?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Допустимо	43%
2. Недопустимо	49%
3. Не знает / Нет ответа	9%
<i>Всего</i>	101%✓

ТАБЛИЦА 77. ДОВЕРИЕ ОРГАНАМ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

В-92 по В-94. А теперь я хотел бы спросить вас о некоторых наших правоохранительных органах. Скажите, пожалуйста, насколько вы доверяете им в том, что касается справедливости и соблюдения законов в отношении к простым людям. Вы им полностью доверяете, скорее доверяете, скорее не доверяете или совершенно не доверяете?						
Даты опроса (Размер Выборки)		12-3/1-16, 97 (1830)				
	<i>Полностью доверяю</i>	<i>Скорее доверяю</i>	<i>Скорее не доверяю</i>	<i>Совершенно не доверяю</i>	<i>Не знает/ Нет ответа</i>	<i>Всего</i>
92. Суд	30%	43%	15%	8%	4%	100%✓
93. Прокуратура	27%	44%	16%	7%	5%	99%✓
94. Милиция	25%	40%	19%	12%	4%	100%

ТАБЛИЦА 78. ПРИЧИНЫ ПРОБЛЕМ В ОБЩЕСТВЕ

В-95. Насколько вы согласны или не согласны со следующим утверждением: «Существуют определённые национальные, религиозные или политические группы, являющиеся причиной проблем в нашем обществе сегодня»? Вы с этим полностью согласны, скорее согласны, скорее не согласны или совершенно не согласны?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Полностью согласен	4%
2. Скорее согласен	11%
3. Скорее не согласен	28%
4. Совершенно не согласен	32%
5. Не знает / Нет ответа	24%
<i>Всего</i>	99%✓

ТАБЛИЦА 79. ГРУППЫ ЯВЛЯЮЩИЕСЯ ПРИЧИНОЙ ПРОБЛЕМ

В-96. (ЕСЛИ СОГЛАСЕН) Какую именно группу (группы) вы имеете в виду? (ОТКРЫТЫЙ ВОПРОС)	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Религиозные группы	4%
2. Националистические группы	2%
3. Политические группы	2%
4. Другое	1%
5. Не знает	3%
6. Нет ответа	6%
НЕ ОПРОШЕН	81%
<i>Всего</i>	99%✓

ТАБЛИЦА 80. ВАЖНЫЕ КАЧЕСТВА ДЛЯ ПРЕЗИДЕНТА

В-97. На этой карточке перечислены качества, которые может иметь или не иметь президент страны. Пожалуйста, выберите четыре качества, которыми, как вы считаете, должен обладать президент. (ПЕРЕДАЙТЕ КАРТОЧКУ. ТОЛЬКО ЧЕТЫРЕ ВАРИАНТА ОТВЕТА.)	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Честный и правдивый	92%
2. Заботится о нуждах таких людей, как вы	66%
3. Имеет новые идеи по преобразованию страны	50%
4. Семьянин с традиционными ценностями	25%
5. Сильный лидер, человек дела	70%
6. Имеет тесные связи с Россией	19%
7. Имеет тесные связи с Западом	15%
8. Имеет тесные связи с мусульманскими странами	22%
9. Способствует терпимости между всеми гражданами Узбекистана	24%
10. Сохраняет старую систему	2%
11. Защищает свои и семейные интересы	6%
12. Не знает / Нет ответа	1%

ТАБЛИЦА 81. РАЗМЕР НАЛОГОВ

В-98. Одни считают, что нужно уменьшить налоги, даже если это приведёт к сокращению социальных служб (социальное обеспечение и коммунальные услуги населению). Другие выступают за сохранение существующих налогов, чтобы сохранить имеющиеся социальные службы. Какая из этих двух точек зрения вам ближе всего?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Уменьшить налоги, сократив социальные службы	37%
2. Сохранить существующие налоги, и имеющиеся социальные службы	41%
3. Я И МОИ БЛИЗКИЕ НЕ ПОЛУЧАЕМ ОТ ГОСУДАРСТВА НИКАКОЙ ПОМОЩИ И УСЛУГ	5%
4. Не знает / Нет ответа	17%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 82. ВОЗМОЖНОСТЬ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

В-99. Имеют ли граждане возможности без вмешательства властей создавать какие-либо инициативные группы для решения проблем своих сообществ (махаллей, микрорайонов)?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Имеют возможности	40%
2. Не имеют возможностей	44%
3. Не знает / Нет ответа	17%
<i>Всего</i>	101%✓

ТАБЛИЦА 83. НЕОБХОДИМОСТЬ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

В-100. А вообще нужно или не нужно создавать такие группы для решения проблем своих сообществ (махаллей, микрорайонов) без вмешательства властей?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Нужно	56%
2. Не нужно	31%
3. Не знает / Нет ответа	14%
<i>Всего</i>	101%✓

ТАБЛИЦА 84. Группы в которые Готовы Вступить

В-101. В какие из следующих групп граждан или организаций (ПЕРЕДАЙТЕ КАРТОЧКУ), если бы таковые имелись, вы вступили бы?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Просветительская организация	13%
2. Религиозная организация	12%
3. Организация, помогающая людям в их нуждах	46%
4. Женская организация	27%
5. Молодежная организация	14%
6. Организация по защите окружающей среды	16%
7. Организация, созданная по национальному признаку	4%
8. Политическая партия	3%
11. Организация, которую я не назвал	1%
12. Ни одна из этих организаций	13%
13. Не знает / Нет ответа	10%

ТАБЛИЦА 85. Группы Существующие в Районе

В-102. Знаете ли вы какую-либо подобную группу или организацию из перечисленных на карточке, существующую в вашей местности?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Знает	28%
2. Не знает	61%
3. Не знает / Нет ответа	11%
<i>Всего</i>	100%

Демографические Сведения

ТАБЛИЦА 86. ЗАНЯТОСТЬ

В-103. Каково ваше основное занятие в настоящее время? Ответьте, пожалуйста, по карточке.	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Свой бизнес или индивидуальная трудовая деятельность	5%
2. Полный рабочий день на одной работе	46%
3. Неполный рабочий день на одной работе	4%
4. Две или более работы с неполной занятостью	1%
5. Домохозяйка	17%
6. Студент	1%
7. Неработающий пенсионер, нетрудоспособный	17%
8. Безработный, незанятый	9%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 87. ОСНОВНАЯ РАБОТА

В-104. Кем вы работаете в настоящее время? (ОСНОВНАЯ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ РЕСПОНДЕНТА РАБОТА)	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Колхозник, сельхозработчий	17%
2. Фермер-частник	1%
3. Рабочий промышленности, строительства, связи, транспорта	9%
4. ИТР, специалист в производственных отраслях	3%
5. Специалист в непроизводственных отраслях	5%
6. Работник (не-специалист) сферы обслуживания	3%
7. Работник (не-специалист) сферы здравоохранения, образования, науки и культуры	6%
8. Бизнесмен	2%
9. Руководящий работник, менеджер	1%
10. Служащий не-специалист	1%
11. Военнослужащий, работник правоохранительных органов	1%
12. Работник других государственных органов	1%
13. Преподаватель, педагог	4%
Отсутствует	44%
<i>Всего</i>	98%✓

ТАБЛИЦА 88. СЕМЕЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

В-105. Каково ваше семейное положение?

В-105. Каково ваше семейное положение?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Женат (замужем)	80%
2. Одинок и никогда не был женат (замужем)	8%
3. Разведен (разведена)	4%
4. Вдовец (вдова)	8%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 89. ДЕТИ

В-106. Имеете ли вы своих детей? Если да, то сколько?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Ни одного	14%
2. Один	13%
3. Два	19%
4. Три	17%
5. Четыре	14%
6. Пять	10%
7. Более пяти	14%
<i>Всего</i>	101%✓

ТАБЛИЦА 90. ДЕТИ ЖИВУЩИЕ ДОМА

В-107. (ЕСЛИ ЕСТЬ ДЕТИ) Сколько ваших детей живет вместе с вами?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Ни одного	20%
2. Один	19%
3. Два	19%
4. Три	17%
5. Четыре	14%
6. Пять	8%
7. Более пяти	5%
<i>Всего</i>	102%✓

ТАБЛИЦА 91. НАЦИОНАЛЬНОСТЬ

В-108. Какова ваша национальность?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Узбек	75%
2. Русский	9%
3. Таджик	2%
4. Каракалпак	2%
5. Казах	6%
6. Татарин	2%
7. Киргыз	1%
8. Другая национальность	3%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 92. ОСНОВНАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ - НАЦИОНАЛЬНОСТЬ ИЛИ ГРАЖДАНСТВО?

В-109. Что для вас важнее - ваша национальность или ваше гражданство?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
2. Национальность	44%
3. Гражданство	28%
4. ОДИНАКОВО ВАЖНЫ И ТО, И ДРУГОЕ	24%
5. ОДИНАКОВО БЕЗРАЗЛИЧНЫ И ТО, И ДРУГОЕ	2%
6. Не знает / Нет ответа	2%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 93. УЧАСТИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАХАЛЛИ

В-110. Участвуете ли вы в деятельности своей махалли?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Да	64%
2. Нет	35%
3. Не знает / Нет ответа	1%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 94. ОБРАЩЕНИЕ В МАХАЛЛЮ

В-111. Как часто вы обращаетесь в свою махаллю с тем, чтобы решить какие-нибудь проблемы - часто, редко или никогда?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Часто	13%
2. Редко	43%
3. Никогда	43%
4. Не знает / Нет ответа	1%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 95. ПОМОЩЬ МАХАЛЛИ

В-112. (ЕСЛИ ЧАСТО или ИНОГДА) Помогала ли вам в этих случаях махалля? Чаще всего помогала, иногда помогала/ иногда нет, чаще всего не помогала?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Чаще всего помогала	25%
2. Иногда помогала, иногда нет	26%
3. Чаще всего не помогала	5%
4. Не знает / Нет ответа	☆
НЕ ОПРОШЕН	44%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 96. РЕОРГАНИЗАЦИЯ (УКРУПНЕНИЕ) МАХАЛЛИ

В-113. Имело ли место в вашей местности укрупнение структуры махалли? Я имею в виду образование схода граждан или махаллинских комитетов на основе объединения нескольких бывших махаллей?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Да, имело место	16%
2. Нет, не имело	64%
3. Не знает / Нет ответа	20%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 97. АКТИВНА ЛИ МАХАЛЛЯ?

В-114. Насколько активна деятельность вашего махаллинского комитета - она очень активна, довольно активна, не очень активна или нет никакой активности?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Очень активна	13%
2. Довольно активна	46%
3. Не очень активна	24%
4. Нет никакой активности	8%
5. Не знает / Нет ответа	10%
<i>Всего</i>	101%✓

ТАБЛИЦА 98. КАКИЕ ЧУВСТВА ВЫЗЫВАЕТ ГРАЖДАНСТВО

В-115. Какие чувства вы испытываете от того, что являетесь гражданином Узбекистана? Гордость, удовлетворённость, безразличие, неудовлетворённость, стыд?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Гордость	55%
2. Удовлетворённость	37%
3. Безразличие	5%
4. Неудовлетворённость	1%
5. Стыд	☆
6. НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ГРАЖДАНИНОМ УЗБЕКИСТАНА	☆
7. Не знает / Нет ответа	2%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 99. ДИСКРИМИНАЦИЯ

В-116. Со времени достижения Узбекистаном независимости испытывали ли вы на себе лично дискриминацию по национальному признаку?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Испытывал	6%
2. Не испытывал	94%
3. Не знает / Нет ответа	☆
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 100. ЯЗЫК

В-117. На каком языке говорят у вас дома?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Узбекский	72%
2. Русский	13%
3. Таджикский	3%
4. Каракалпакский	4%
5. Узбекский и русский	1%
6. Таджикский и русский	☆
7. Другие комбинации языков	4%
8. Нет ответа	4%
<i>Всего</i>	101%✓

ТАБЛИЦА 101. УЗБЕКСКИЙ ЯЗЫК КАК ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЯЗЫК

В-118. Следует ли поощрять всех граждан Узбекистана говорить на узбекском языке?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Да, следует	66%
2. Нет, не следует	28%
3. Не знает / Нет ответа	6%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 102. ВЕРА В БОГА

В-119. Верите ли вы в бога?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Да	94%
2. Нет	5%
3. Не знает / Нет ответа	1%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 103. РЕЛИГИЯ

В-120. К какой религии вы принадлежите?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. К исламу	88%
2. К православию	7%
3. К другим христианским конфессиям	1%
4. К иудаизму	☆%
5. К буддизму	1%
6. К другой религии	☆
7. Ни к никакой религии	☆
8. Не знает / Нет ответа	3%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 104. РАБОТОДАТЕЛЬ

В-121. Работаете ли вы или ваша супруга (ваш супруг) на государственном предприятии или совхозе?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Работают	58%
2. Не работают	41%
3. Не знает / Нет ответа	1%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 105. ПЛАНЫ ЭМИГРИРОВАТЬ

В-122. Планируете ли вы переехать из Узбекистана в другую страну для постоянного места жительства?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Да	2%
2. Нет	96%
3. Не знает / Нет ответа	1%
<i>Всего</i>	99%✓

ТАБЛИЦА 106. СТРАНЫ В КОТОРЫЕ ПЛАНИРУЮТ ПЕРЕЕХАТЬ

В-123. (ЕСЛИ ПЛАНИРУЕТ ПЕРЕЕХАТЬ) В какую страну вы планируете переехать?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. В Россию	1%
2. В Казахстан	1%
3. В другую бывшую советскую республику (не Россию и не Казахстан)	1%
4. В одну из стран Запада	☆
5. В другую страну	☆
6. Не знает / Нет ответа	☆
НЕ ОПРОШЕН	97%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 107. ПРИЧИНЫ ОТЪЕЗДА

В-124. (ЕСЛИ ПЛАНИРУЕТ ПЕРЕЕХАТЬ) По какой основной причине вы собираетесь переехать в другую страну?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Воссоединение семьи	1%
2. Привлекательные условия жизни и работы	1%
3. Из-за окружающей среды	☆
4. Неудовлетворённость жизнью в Узбекистане	☆
5. По семейным обстоятельствам	☆
6. Из-за незнания языка	☆
7. Другое	1%
НЕ ОПРОШЕН	97%
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 108. ВОЗРАСТ

В-125. Назовите, пожалуйста, свой возраст.	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. 18-24	4%
2. 25-34	27%
3. 35-44	33%
4. 45-54	16%
5. 55-64	9%
6. 65-74	8%
7. 75+	4%
8. Нет ответа	1%
<i>Всего</i>	102%✓

ТАБЛИЦА 109. ОБРАЗОВАНИЕ

В-126. Каково ваше образование?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Менее 4 классов средней школы	5%
2. От 4 до 7 классов средней школы	5%
3. От 7 до 9 классов средней школы	8%
4. ПТУ, СПТУ без полного среднего образования	4%
5. 10-11 классов средней школы	42%
6. ПТУ, СПТУ с полным средним образованием	8%
7. Техникум	14%
8. Незаконченное высшее	1%
9. Высшее	13%
10. Кандидат или доктор наук	☆
<i>Всего</i>	101%✓

ТАБЛИЦА 110. МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

В-127. Как бы вы оценили уровень материальной обеспеченности вашей семьи - как высокий, выше среднего, средний, ниже среднего или низкий?	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Высокий	1%
2. Выше среднего	6%
3. Средний	69%
4. Ниже среднего	17%
5. Низкий	7%
5. Не знает / Нет ответа	☆
<i>Всего</i>	100%

ТАБЛИЦА 111. РАЗМЕР НАСЕЛЁННОГО ПУНКТА

В-4. Размер населённого пункта	
Даты опроса (Размер Выборки)	12-3/1-16, 97 (1830)
1. Города 500,000+	10%
2. Города 200,000 - 499,999	5%
3. Города 50,000 - 199,999	12%
4. Города 20,000 - 49,999	6%
5. Города менее 20,000	3%
6. Рабочие посёлки	2%
7. Сёла, посёлки	62%
<i>Всего</i>	100%

IFES

As one of the world's premier democracy and governance assistance organizations, IFES provides needs-based, targeted, technical assistance designed and implemented through effective partnerships with donors and beneficiaries. Founded in 1987 as a nonpartisan, nonprofit organization, IFES has provided integrated, collaborative solutions in the areas of democratic institution building and participatory governance in more than 120 countries worldwide. IFES' Washington headquarters houses eighty-five employees specializing regionally in Africa, the Americas, Asia, the Middle East, and Europe, as well as functionally in rule of law, civil society, good governance, election administration, applied research, gender issues, public information technology solutions, and more. IFES' staff offers vast country-specific experience and facility in more than 30 languages. IFES employs an additional 120 people in twenty-five field locations.



MAKING DEMOCRACY WORK

INTERNATIONAL FOUNDATION FOR ELECTION SYSTEMS

1101 15th Street, N.W. • Third Floor
Washington D.C. 20005

202 • 828 • 8507 FAX 202 • 452 • 0804

www.ifes.org